

ایک پراسرار جاسوسی کردار

یعنی

شیخ احمد احسانی

مسلمانانِ پاکستان کی عدالت میں

مؤلفہ

سید محمد حسین زیدی برقی

ناشر

ادارہ نشر و اشاعت حقائق الاسلام
لاہوری گیٹ چنیوٹ

جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

ہفت روزہ رضا کار کا تبصرہ

تجدید و فریدہ ہفت روزہ "رضا کار" نے مورخہ ۲۳ اپریل ۱۹۸۵ء کی اشاعت میں اس کتاب پر جو تبصرہ کیا وہ حسب ذیل ہے۔

"گزشتہ بیس سال سے پاکستان میں شیخی حضرات زیادہ کھل کر شیخی مذہب کے لئے کام کرنے لگے ہیں۔ شیخ علماء نے شروع ہی سے ان کی کارستانیوں کو بھانپ کر حوام کی راہنمائی کا فریضہ ادا کیا ہے۔ زیر نظر کتاب کے مولف مولانا سید محمد حسین زیدی برقی، شیخیوں کے مقابلے میں مذہب حقہ جعفریہ یا شاعریہ کا دفاع کرنے والوں میں بہت نمایاں رہے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب ان کی اسی سلسلہ کی ایک تازہ مدلل معیاری اور منطالیت شکن کاوش ہے۔"

کتاب خدا کی حوالوں سے منفرد ہے۔ اردو میں پہلی جامع تصنیف ہے جس میں مذہب شیخی کے بانی شیخ احمد احسانی کا ہمہ گیر تعارف کرایا گیا ہے۔ اس تعارف کے لئے شیخ کی خود نوشت سوانح حیات، سیرۃ النسخ احمد الاحسانی کا عربی متن اور اس کا اردو ترجمہ شامل کر دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ شیخ کے فرزند شیخ احمد احسانی کی تصنیفات اور ذات کا تعارف موجود ہے۔ علاوہ انہی زیر نظر کتاب میں قدیم اور جدید کے شیعہ مجتہدین اور اعلام کے شیخ احمد احسانی کے بارے میں قیرونی بھی موجود ہیں۔ پاکستان میں ممتاز شیخی علماء شیخ محمد حسنین علی کی عربی کتاب عبرتہ النسخ الاوحد اور شیخ عبدالحسین سرحدی کی کتاب تذکرۃ النسخ الاوحد موجود ہے۔

شیخ احمد احسانی کی اپنی کتاب سے اس کے عجیب و غریب دھوے سامنے آتے ہیں کہ ان کے فلسفے اور شیخی علماء نہایت تعجب خیز عقائد رکھتے ہیں۔ زیر نظر کتاب کے مولف نے ان عقائد کا ہمہ گیر تعارف کرایا ہے۔ کہ شیخ احمد احسانی اپنے بارے میں مانور میں اللہ معصوم عن عذاب النار، عالم الغیب، افضل مخلوق وغیرہ کا دعویٰ رکھتا تھا۔

کتاب شیخ احمد احسانی کی حقیقت جاننے والوں کے لئے ایک مستند دستاویز ثابت ہوگی۔

شیخ احمد احسانی مسلمانان پاکستان کی عدالت میں

نام کتاب:

سید محمد حسین زیدی برقی

نام مولف:

طبع اول جنوری ۱۹۸۵ء، طبع دوم اپریل ۲۰۰۶ء

اشاعت:

ادارہ نشر و اشاعت حقائق الاسلام نزد ڈاکٹرانٹ لائبریری گیسٹ ہاؤس

ناشر:

معراج حسین پرنٹنگ پریس چھاپی مارکیٹ لاہور

مطبوعہ:

اظہار تشکر و دعا

ہم نے یہ کتاب ۱۹۷۴ء میں تالیف کی تھی ۱۹۸۴ء میں اس کتاب کی سرف کتابت کا انتظام ہو سکا اور اس کی پہلی اشاعت ۱۹۸۵ء میں کچھ موحین کے تعاون سے پایہ تکمیل کو پہنچی اس کو ختم ہوئے کافی عرصہ گزر چکا تھا دوسری نئی کتابوں کی طباعت کی وجہ سے اسکی دوسری اشاعت کی طرف توجہ نہیں دی جا سکی تھی اب جناب میر غمیر حسین صاحب نے جو برہنہ انگینڈ میں رہتے ہیں ہماری تالیفات سے محفوظ ہوئے اور فون پر اس کتاب کی دوبارہ اشاعت کی فرمائش کی ہے اور اسکی طباعت کے لئے برہنہ انگینڈ سے تعاون فرمایا ہے۔ دعا ہے کہ خداوند تعالیٰ انکے تمام مرحومین علی الخصوص میر منظور حسین صاحب مرحوم و میر نور حسین صاحب مرحوم و رابعہ بی بی مرحومہ اور دوسرے تمام مرحومین کی مغفرت فرمائے انکے درجات عالیہ کو بلند فرمائے اور انکو جنت الفردوس میں علی علیین میں جگہ عطا کرے اور میر غمیر حسین صاحب کی توہیات خیر میں حریہ اضافہ فرمائے آمین یا رب العالمین

احقر دعا گو سید محمد حسین زیدی برقی

ادارہ نشر و اشاعت حقائق الاسلام

ایک بڑا سراور جا سوسی کردار پر تبصرے

رونامہ جنگ کا تبصرہ

رونامہ جنگ نے مورخہ ۶ شوال ۱۴۰۵ھ جون ۱۹۸۵ء کی اشاعت میں ہماری کتاب ”ایک بڑا سراور جا سوسی کردار پر جو تبصرہ کیا ہے وہ حسب ذیل ہے۔
”یہ کتاب اپنے نام کے اعتبار سے روایتی یعنی شیخ احمد احسانی کے افکار و نظریات کی تردید میں نظر آتی ہے۔ لیکن معاملہ یوں نہیں، مصنف نے شیخ احمد احسانی کے عقائد کی بحث کے لئے باقاعدہ دو کتب مخصوص کی ہوئی ہیں۔ زیر نظر کتاب شیخ احمد احسانی کی اپنی ذات کے بارے میں ہے کہ وہ خود اپنے بارے میں کیا کہتا ہے اور دوسرے رو سائے مخیر اس کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ وہ کیا تھا اور کیا بنا رہا۔ پاکستان میں اس موضوع پر اگرچہ چند ایک کتب ملتی ہیں لیکن تحقیق و تدقیق کے اعتبار سے کتاب خدا کے لئے جس قدر محنت کی گئی ہے دوسری کتب کی تیاری کے لئے اس کا عشر عشر بھی حدود جہد نہیں کی گئی۔
مصنف نے نہایت عرق ریزی سے عربی و فارسی کتب کے حوالے تلاش کئے ہیں اور جیسا کہ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ انہیں پورے سیاق و سباق کے ساتھ پیش کیا ہے اور ان کے علمی و ادبی اس بات کا تقاضا کرتی ہے۔ کسی ایک موقع پر مطلوبہ حوالہ جات کا عکس لگا دیا ہے۔ کتاب کی افادیت دو چند ہو گئی ہے۔

اس موضوع پر دلچسپی رکھنے والے حضرات کے لئے یہ کتاب خاصے کی چیز ہے۔“

متوفی جوابات عالیہ آقائے بلال مہدی اسلام آباد کا تبصرہ

آپ کی تصنیف ”ایک بڑا سراور جا سوسی کردار“ جناب سید محمد تقی کاظمی کے ذریعہ موصول ہوئی۔ خدا آپ کو اجر جزیل عطا فرمائے آپ نے جس محنت سے اس بار ادبی اور مکروہ چہرے کے پردے کو اتار کر اس کے تاریک کونفا میں بکھیرا ہے بندہ اس پر آپ کو خراج تحسین پیش کرتا ہے۔ اب کوئی اندھا انسان ہی ان کے مکروہ و فریب میں پھنس سکتا ہے۔ میرے پاس آپ کی پہلی ترجمہ شدہ تصنیف (مفسرہ الانام) موجود ہے۔ عرصے سے اس کتاب کا تذکرہ چلا آ رہا تھا اور اس کے آنے سے پہلے ہی سے شیخہ کو بیچہ احتیاق کے سروں پر موت کے ہادل منڈلا رہے تھے۔ خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ پاکستان اور اردو زبان میں پہلی عظیم کتاب ہمارے ہاتھوں میں پہنچ گئی ہے۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ آپ نے صرف ضخیم اور اس کے ادعا باطلہ پر بحث کی ہے اور وہ بھی ان کی اپنی تحریرات سے شاید ہمارے ملک کے اچھے خاصے علامہ بھی ان کے عشر عشر سے بھی واقف نہیں ہوں گے۔ اگر واقف ہوتے تو مفسر قرآن جیسی شخصیت احتیاجیوں کے دھوکہ میں کیوں آتے۔ خدا کرے کہ اب وہ آپ کی تحقیق کو سامنے رکھ کر اپنی گزشتہ سے رجوع فرمائیں۔ کیوں کہ ان کے لئے اس سے بہتر کوئی راستہ نہیں ہے اور نہ اس کتاب سے بہتر تحقیقی مواد ان کو مل سکتا ہے پھر آپ نے جس انداز میں اسے بیان کیا ہے وہ موجودہ صدی کے مرزا غلام احمد کے مذہب اور آنجمانی احسانی کے عقائد کے خلاف ہے وہ صحیح اور حق ہے۔ اس کتاب میں آپ نے جس خوبی اور

اللہ تعالیٰ اس کی تعریف فرمائے۔

دیباچہ طبع دوم

قارئین محترم! "ایک پر اسرار جاسوسی کہار یعنی شیخ احمد احسانی مسلمان پاکستان کی عدالت میں" کا دوسرا ایڈیشن پیش خدمت ہے۔

اس شخص کو ایران و عراق کے اس زمانے کے تمام بزرگ مجتہدین عظام اور مراجع عالیہ، دہقان جہاں نے اس کے دعوؤں اور اسکے عقائد اور باطل نظریات کی بناء پر اسی طرح سے کافر قرار دیا تھا اور اسکی پیروی کرنے والوں کو شیخی اور اسکے باطل عقائد و نظریات کو مذہب شیخیہ کا نام دیا تھا۔ جس طرح ہندو پاکستان کے سنی علماء نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر اور اسکی پیروی کرنے والوں کو مرزائی اور قادیانی قرار دیا تھا۔

پاکستان میں شیخی مبلغین اس شخص کو اور اس کے جانشینوں کو آیت اللہ العظمیٰ اور مجددین امامیہ کے القاب سے متعارف کر رہے تھے اور دہقان پاکستان کو مذکورہ دینے کے لئے اسکی سوانح حیات کا مطرح سے شائع کر رہے تھے جیسا کہ وہ مذہب شیعہ کا نہایت بڑا عالم ہو۔ چنانچہ شیخی مبلغ محمد حسین ساقی نے تقریباً شیخ الاودھ لکھ کر شائع کی اور دوسرے شیخی مبلغ

عبدالحسن سرحدی نے تذکرہ اشباح الاودھ کے نام سے اسکی سوانح حیات شائع کی۔ ہماری یہ کتاب ان دونوں شیخی مبلغین کی مذکورہ دونوں کتابوں کا رد و ابطال ہے۔ ہم نے شیخ احمد احسانی کی وہ سوانح حیات جو اس نے خود لکھی ہے اس کتاب میں سالم شامل کر دی ہے۔

آپ اس کے مطالعہ سے معلوم کریں گے کہ اس شخص کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ نبی امی کی طرح نبی سے نہیں پڑھا۔ اور اس کے تمام علوم بذریعہ وحی حاصل کر رہے ہیں۔ جو سب کے سب باطل اور غلط ہیں پہلے ایڈیشن کا آج تک کوئی جواب نہ دے سکا اب یہ دوسرا ایڈیشن پیش خدمت ہے تاکہ پڑھنے والے اس سے عبرت حاصل کریں۔ وعلیہ السلام

احقر سید محمد حسین زیدی برقی

فہرست

صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوانات کتاب
۵	۱	دیباچہ طبع دوم
۱۰۴۷	۲	فہرست ہذا
۱۱	۳	روایات و مستاوریات
۱۱	۴	سیرت شیخ احمد احسانی میں حسین علی محفوظ کا مقدمہ
۱۴	۵	سیرت شیخ احمد احسانی المعروف الدھکوری حسین علی محفوظ
۲۵	۶	ترجمہ مقدمہ حسین علی محفوظ
۲۸	۷	ترجمہ سیرت شیخ احمد احسانی بقلم خود شیخ
۴۴	۸	ترجمہ سالہ شرح احوال شیخ احمد بن زین الدین احسانی مصنفہ عبداللہ
۴۵	۹	ایواب شرح احوال شیخ احمد احسانی از قلم شیخ عبداللہ
۴۶	۱۰	شیخ کی تحریر کردہ سوانح حیات کے دو حصے
۴۷	۱۱	حقیقی ایکلہ شیخ نے یہ سوانح حیات کب تحریر کی۔
۵۳	۱۲	حقیقی ایکلہ یہ سوانح حیات شیخ احمد احسانی کی خود نوشت ہے۔
۵۶	۱۳	حقیقی ایکلہ شیخوں کے دلوں فرستے اس سوانح حیات کو شیخ کی خود نوشت تسلیم کرتے ہیں۔
۵۸	۱۴	حقیقی ایکلہ شیخ احمد احسانی خود کشف و وحی والہام کا مدعی تھا اور خود کو مسطور بن اللہ سمجھتا تھا۔
۶۰	۱۵	حقیقی ایکلہ شیخ نے جو کچھ اس سوانح حیات میں بیان کیا ہے شرح زیارت زیارت جامعہ اس سے بھی بڑھ کر بیان کیا ہے۔
۶۲	۱۶	اہل بیت کے علوم کا خزانہ ان کے ارادے کی زبان اور معصوم ہونے کا دعویٰ

۱۷	آل محمد کے اسرار کا بیان سر اللہ کی قسم اول	۶۴
۱۸	سر اللہ کی دوسری قسم کا بیان	۶۵
۱۹	سر اللہ کی دوسری قسم کی قسم اول	۶۶
۲۰	سر اللہ کی دوسری قسم کی قسم دوم	۶۶
۲۱	موسیٰ پر طور و شمع در صحرا	۶۷
۲۲	در تحقیق اینکه شیخ احمد احسانی قریٰ ظاہرہ ہونے کا مدعی تھا	۷۱
۲۳	تحقیق اینکه وحی کی کئی اقسام ہیں اور شیخ احمد احسانی کو کونسی قسم کی وحی ہوتی تھی	۷۳
۲۴	تحقیق اینکه شیخ احمد احسانی نہ صرف اپنے اوپر وحی کے نزول کا مدعی تھا بلکہ	۷۵
	وہ مابین علی عن الہوئی کا مدعی بھی تھا۔	
۲۵	تحقیق اینکه شیخ احمد احسانی سر اللہ رائی کا عالم ہونے کا مدعی تھا۔	۸۰
۲۶	تحقیق اینکه شیخ احمد احسانی عالم الغیب ہونے کا مدعی تھا۔	۸۲
۲۷	تحقیق اینکه شیخ احمد احسانی معصوم عن الخطا ہونے کا مدعی تھا۔	۸۲
۲۸	بیان اینکه شیخ احمد احسانی نے کس ماحول میں پرورش پائی۔	۸۶
۲۹	بیان اینکه شیخ احمد احسانی نے علم دین کہاں سے اور کس سے حاصل کیا۔	۸۷
۳۰	بیان اینکه شیخ احمد احسانی کو کتنے علوم آتے تھے۔	۹۰
۳۱	شیخہ احقاق کو بہت کے کردار کی ایک جھلک	۹۵
۳۲	بادی النظر میں شیخ کے یہ خواب خود شیخ کو کیسے معلوم ہوتے ہیں۔	۱۰۱
۳۳	شیخ احمد احسانی کے تمام خواب کے اس کے دعووں کا سرپوش ہیں۔	۱۰۶
۳۴	شیخ کے آئمہ اطہار علیہم السلام سے متعلق خواب اس دعوے کا اظہار ہیں کہ	۱۱۴
	اس کو تمام علوم و فنون نبی اکرمؐ اور آئمہ اطہارؑ نے خصوصی طور پر تعلیم کئے ہیں	
۳۵	ایک راز سے پردہ اٹھتا ہے۔	۱۱۴

۱۲۳	ایک حقیقت جو حتمی طور پر ثابت ہے۔	۳۶
۱۲۳	شیخ احمد احسانی کا آخری خواب اور آئمہ اطہار علیہم السلام کا شیخ کو اجازت دینا	۳۷
۱۵۲	کیا بارہ آئمہ اطہار علیہم السلام کے اجازت ملنے کے بعد بھی کسی اور	۳۸
	اجازت کی ضرورت ہو سکتی ہے۔	
۱۵۵	پہلا گزشتہ فرضی سفر اور گھوٹا جعلی اجازہ	۳۹
۱۶۳	شیخ کے باقی اجازوں کی حقیقت	۴۰
۱۷۷	شیخ عبداللہ نے صرف ایک اجازہ کا افسانہ کیوں گھڑا۔ اور کاظم رشتی نے	۴۱
	چہ مجتہدین عظام کے اجازوں کا افسانہ کیوں گھڑا اور تحقیق کثیر شیخ احمد احسانی	
۲۱۴	شیخ احمد احسانی کی تکفیر کرنے والے کون تھے۔	۴۲
۲۲۰	کیا علماء شیعہ اور مجتہدین عظام نے شیخ پر حسد کی وجہ سے کفر کا فتویٰ لگا یا تھا	۴۳
۲۲۴	شیخ احمد احسانی کی مخالفت اور تکفیر کے چودہ	۴۴
۲۲۵	شیخ احمد احسانی کی مخالفت کا پہلا دور	۴۵
۲۲۸	شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا دوسرا دور	۴۶
۲۳۹	شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا تیسرا دور	۴۷
۲۵۱	شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا چوتھا دور	۴۸
۲۵۸	شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا پانچواں دور	۴۹
۲۶۶	شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا چھٹا دور	۵۰
۲۷۶	آقا عبدالمعین حسین سرحدی وکیل مدافع شیخ کی صفائی کر شیخ احمد احسانی	۵۱
	کا فراموش ہے	
۲۷۸	شیخ کے پاکستانی گواہان صفائی	۵۲
۲۷۹	نکس مکتوب مولانا محمد بشیر انصاری	۵۳

دواہم سہ درتوانیات

چونکہ سب سے پہلے اچھے صفحات میں مسلمانان پاکستان کے سامنے شیخ احمد احسانی کی اصل خود نوشتہ سوانح حیات پیش کر رہے ہیں شیخ احمد احسانی کی یہ سوانح حیات حسین علی محفوظ نے بغداد و عراق سے شائع کی ہے اور شیخ عبدالحقہ کویت اس کو نشر کر رہے ہیں۔ اور یہی سوانح حیات رد سائے شیخ کرمان کے یہاں فہرست کتب مشائخ میں ۱۳۶۱ھ سے ۱۳۶۲ھ تک بعینہ و رد ہے اس کے بعد دوسری اہم دستاویز شیخ احمد احسانی کے خیر تفریح عبدالمشکی تھری کہ در کتاب شرح التحول زندگانی شیخ احمد احسانی ہے۔

سیرت شیخ احمد احسانی میں حسن علی محفوظ کا مقدمہ

میں شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات کے ساتھ حسین علی محفوظ کا مقدمہ درج کرنے کی ضرورت نہیں تھی لیکن چونکہ وکیل مدافع شیخ احمد احسانی یعنی محمد حسین سابق نے حسین علی محفوظ کے مذکور مقدمہ میں سے اپنے شیخ کی تعریف میں دو جملے نکال کر بقرۃ الشیخ الادھ کے تحت مندرجہ ذیل پر یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

کلمۃ الاستاذ الفاضل العالم السیّد علی محفوظ

استاذ الامم والادب والرجال والسيار والنقاد والمكثرين جمع بين
لغة العرب والشرق، ذكوري مقدومة سيرة الشيخ احمد احسان
مقام الشرف والاشرف، الشيخ احمد الاحصاني وان اختلفت
الناس فيه فقد طائفه بالقره آخرون احد ايمان
فما الامامية وادبايتهم وعلمايتهم المشهورين في القرن
الثالث عشره وثمان مائة في زمانه من كبراه اساتذة الحكماء

۵۴	عکس مکتوب مبلغ اعظم شیخ مولوی محمد اسماعیل	۲۸۴
۵۵	مولوی محمد بشیر انصاری کے خطوط سے قابل غور اقتباسات	۲۸۶
۵۶	مبلغ اعظم شیخ مولوی محمد اسماعیل بانی درس آل محمد کے مکتوب کے اقتباسات	۲۹۰
۵۷	شیخ کے پاکستانی گواہان صفائی مثنیٰ ہیں	۲۹۲
۵۸	شیخ کے باقی گواہان صفائی	۲۹۳
۵۹	شیخ احمد احسانی کے سفروں کا بیان	۳۰۲
۶۰	گوشوارہ ازواج و اولاد شیخ احمد احسانی	۳۰۸
۶۱	شیخ کے سفروں کا گوشوارہ ایک نظر میں	۳۱۰
۶۲	شیخ احمد احسانی کے ہیڈ کوارٹر اور علاقے کی کمان ایک نظر میں	۳۱۲
۶۳	شیخ نے اپنی عمر کے پہلے ۳۲ سال میں کیا کیا؟	۳۱۳
۶۴	شیخ احمد احسانی نے زیارت سے واپسی پر پھر وہاں قیام کیوں کیا؟	۳۱۶
۶۵	انہی سے علانیہ اعلام و فقہا کے کرام و مجتہدین مقام کی شان	۳۱۸
۶۶	ہمارا فیصلہ	۳۲۰
۶۷	خلاصۃ الکلام	۳۲۲
۶۸	عکس مکتوب سید حسن علی صاحب	۳۲۳
۶۹	عکس مکتوب آیت اللہ شہر حبیبت چلدار	۳۲۵
۷۰	عکس انتہاء مناظرہ شیخ مبلغ محمد حسین ساقی کے نام	۳۲۶

استاذ فاضل علامہ حسین علی محفوظ کا بیان

علوم حدیث و رجال و سیرہ کے استاد و نقاد مغربی اور مشرقی علوم کے جامع سیرۃ بنی
الاحد الحسنی طرح نجف الاشرف کے مقدمہ میں تحریر کرتے ہیں کہ شیخ احمد حسینی کے جملہ
میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے ایک گروہ تو اس کو مقدمہ میں جانتا ہے اور دوسرے
اس کو کاذب قرار دیتے ہیں۔ تیرہویں صدی ہجری میں امامیہ کے ذوالابوالہ
مشتہور علماء میں سے ایک تھے اور وہ اپنے زمانے کے فلسفہ کے بزرگ اساتذہ میں
سے شمار ہوتے ہیں۔

محمد حسین سابق بلخ شیخ نے سالم مقدمہ میں سے مذکورہ آخری دو جملے
نکال کر فرمے مانتے کہ ہے کہ جیسے شیخ کی شیعہ ملائے امام اس طرح سے مدح سرائی کرتے
ہیں حالانکہ اس انتہاء میں بھی قدسنا طائفہ و اکفرا اخرون یعنی ایک گروہ تو اس کو
مقتل جانتا ہے اور دوسرے اس کو کاذب قرار دیتے ہیں۔ اس کے کفر کا بیان چھپا ہوا
ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ اس کو مقدمہ میں تو مدح و اس کے پیرو ہی جانتے ہیں اور
باقی دوسرے کاذب کہتے ہیں لیکن ہم عالم مقدمہ اس لئے ساتھ نقل کر رہے ہیں تاکہ
ہمارے قارئین کو معلوم ہو جائے کہ مدافعین شیخ اور پیروان شیخ مذمت کے گہرے سمندر
میں سے بھی بعض طرح اپنے شیخ کی تعریف کے موٹی تلاش کر کے لے گئے ہیں اور اس کو
شیعہ علماء کی طرف سے تعریف کے طور پر پیش کرتے ہیں اور بے خبر شیعہ علوم کو کس طرح سے
فریب دیتے ہیں اور اسطرح شیعان پاکستان کو بھی پیروان شیخ کے اس دجل و فریب مکاری
و عیاری اور فریب کاری کا علم ہو جائے۔

لہذا ہم لغزہ قارئین سے جوعول الفناء کے لئے یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ اپنی مبالغہ
محمد حسین سابق وکیل مدافعہ شیخ کے اس تعریفی بیان کا جو اس نے حسین علی محفوظ
کے مقدمہ سے نکال کر دھوکا دینے کے لئے پیش کیا ہے حسین علی محفوظ کے سالم مقدمہ
لئے ہر مقدمہ مقابلہ کریں اور یہ دیکھیں کہ یہ مقدمہ راز مذمت اور انتہائی طور پر حقراہیز

ہونے کے علاوہ شیخ کی تکفیر کے بیان اور مذہب شیعہ کے بانی محمد کے اظہار پر مشتمل
ہے جس میں تعریف کا کوئی پہلو ہے! یہی صورت حال دوسرے شیعہ علماء کے یہاں
بیان کردہ اقتباسات کی ہے جس کا بیان ہم نے سب مقام پر کیا ہے۔

احقر

سید محمد حسین زبیدی برستی

سيرة

الشيخ أحمد الأحصاني

أخرجها

الأستاذ حسين علي محفوظ

أنفق على نشرها الحاج يوسف بو علي الأحصاني

maablib.org

مطبعة المعارف - بغداد

١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م

الشيخ أحمد الأحصاني - وإن اختلف الناس فيه - فقدت طائفة
وأكثرهم آخرون - أحد أعيان فضلاء الأمامية - وأديانهم - وعلماتهم
المشهورين - في القرن الثالث عشر للهجرة - وقد كان يد - في زمانه -
من كبره أسانيد الحكمة الأعلام - ثم أنه زعيم الشيعة - الذين أخذوا
أنفسهم باعتقاد أورثه - واعتناق مذهبه - والقيام بتصره - والنحس له -

وعقد الطائفة - وإن قرب العهد بها - غامضة الغيبة - غمت عليها
أكثر حقائقها - عد عن الفئات القديمة - والنحل الملامية - ونحوها - الديانات -
أما لا ينسى - الآن - من شأن الشيعة شي - ولا أريد أن أنجم
الكلام عن عقيدتها أو ما أربها - فهو أمر أعلم أحق ما به - لكنني أهمل
أهوا - كمثل سائر الفرق المذهبية - كانت هدفاً للطن النافذين - من عجم
المؤلفات - لحني لقد تبع بعضهم بعضاً - وألفت كتب - وأوردت
بها - وقربت جميع - وسدعت براهين - وردت آراء -

والجهد في الرسالة الصغيرة أنها - في الحقيقة - فذلك حياة الشيخ
الأحصاني - كتبها هو لابه الأكبر - استودعها خلاصة سيرته في سبام -
مع السارانه - ربما أعانت على فهم تاريخ الرجل - وروح ميته - وقد
أعواناً أعلاماً ورؤى رآها - كان يكتسبها معرفة العويس - واستخراج
الهمم - وكشف المحجوب - ويقول أنها ينوع كلامها عنه من علم وحكمة
وقليل - وأصعب من ذلك كله - أنه كان يستلج أن يرى في المنام -

فيها محمد آل عزيز، وبعد أن مات، حكم في الأحبار، أشبه علي آل محمد، وقتله أخوه
وجين البرسر عن، وكان مقتله قريب عيون الحواري، بالحداد المملوكة، ودفن هناك، فاذا جئت
ومعدي خمس سنين، اقترى - بقبره - أقول: في نفسي: أمين مذكور (ج 3) آين قوتك؟
آين شجاعتك؟ زكاه في حياته - على ما يذكرون - أشجع أهل زمانه، واشدهم قوة في بدنه.
والقوت في أحواله، وأبكي بكلمته، على تغيير أحوال الدنيا، وقلبها ورثها، وكان هذه حاتم،
أن كنت مع الصبيان، في لعبهم، فأنا مشغول باللعب معهم - وإن كنت وحدتي، فأنا أشكر،
وأندبر، وكان أهل بلدنا في غفلة، وجهل، لا يعرفون شيئاً من أحكام الدين، بل كل أهل
البلد، عتيرهم وكبيرهم، لهم مباح، يجب موت فيها بالطبول، والنوم، واللازم، والفا
(د) بالعود، والطشور، وكنت - مع معشري - أقدر أحسن عن الحضور معهم ساجدة، فقلت
عن القيل إلى طرفهم، ما إلا أكاد أصف - وأبكي وهدى شرفاً إلى ما أغيته من أبنائهم حتى
أما، أقتل نفسي، وأما حلفت وحدي - أخذت في أشكر، والتدبر، وبقيت على هذه الحال،
فلما أراد الله، سبحانه - أن يذخر من تلك العداوات، اجتمعت مع رجل، من أقارب من
المد من في طريق الضلالة، والتمثيل في أوقات الغواية، والجهالة، وقال: أنا أريد أنكم بعض
إيماناً (ج 3) الله، وأريدك فينني - هذا، وأنا عسير ما بلغت العلم، فقلت له: أنت
فقدت في خار، فانه - أوداً عفا - عنه - يقلب فيها، وأنا فيها آيات شعوبية
للشيخ علي بن محمد البحراني الأدي - تغمد الله برحمته وحنانه - في ملك الآخرة -
عليهم السلام - رضي

إذا قاموا إذا ما أليل جنهم
 الأرض شيكي عليهم حين ففقد هم
 هم المطيحون في الدنيا بقا القوم
 محمد وعلى خير من خلصوا
 ويركبون مطايا لا تملهم

فلما قرأ هذه الآيات ألقاها وقال: الحاصل - أن الذي ما يعرف المنحر، ما يعرف
الشعر - فلما سمعت هذا الكلام منه وكان مني، أما بيتي لم أجد - قطعاً والله برحمته - اسمه
الشيخ أحمد بن محمد آل ابن حسن يلتقي في المنحر في بلدة قريية من بلدنا - بيتهم قد
هو شيخ - عنده المرحوم الشيخ محمد ابن الشيخ محسن (توفي سنة ١٢٠٤ هـ) رحمه الله، فقلت
للشيخ أحمد: ما أول شيء يقرأ فيه من المنحر؟ فقال: عوامن العبريات - فقلت له: وأخيراً

أكتبها - فأخذتها - وكتبها - ولكنني استحيي أن أذكر لوالدي - قدم الله سبحانه وتعالى عليه -
لأنه كان عندي من العباد شيء ما يصور وحتى إن قال العال الذي أشرب إليه ، موت
الاستيق إلى آتالي أرنك الفاسق ، ما أطلع عليه أحد ، إلا الله - سبحانه - فمضيت فيه -
إلى موضع من بيوتنا ، فوجد فيه والدي ووالدي ، وبيتنا بعض الأوقات التي فيها
العوامل ، وأنته والدي - وأنا مغمض عيني ، كما في نائم - ثم أتى والدي ، وقال لوالدي : ما هذا
الأوراق التي عند أحمد ؟ قلت ما أعلم - فقال : فادريها - فأخذتها ، وأنا أرغيت أصابعي
من حيث لا يشعر حتى تأخذ القرحا من ، فأخذتها ، وأعطته والدي - وحسبه الله - فنظر فيها
فقال : هذه رسالة من ابن محمد ؟ قالت : ما أدري - فقال : رويها مكانها - فمدتها وأنت
أنا ابن - من حيث لا يشعر - فوضعتها في يدي ، وبقيت قليلا ، ثم تمطيت - ، التفت - والحقيقة -
أنا ابن - من حيث لا يشعر - فقال لي والدي : من أين لك هذه الرسالة
التي ؟ قلت : أكتبها - فقال : تعجب أن تقرأ في العزاء فقلت : نعم - وجبت راسم على رسالي
في غير اختيار ، وأنا في غاية العياد - كان قولي نعم من أتبع الأشياء - ولكن الله - وله الحمد
والشكر - أعزها على رسالي من خير اختياري - فلما كان من الغد ، أرسلني مع شيء من الخبزة ، إلى
أبي الذي في دار الرعي في سائر - يعني : الشيخ محمد بن الشيخ - حسن - فأسلمها ، فشرين - ولا شيء
مع ذلك الشيء ، فإني أتقدم ذكره - وهو الشيخ أحمد - وحسبه الله - فكان شريفي في الدرس ، وعند
أبي أحمد ، وشأت والعوامل ، ود الأجر ومية ، وعند ، وبأيت في المنام ، وبلا ، كأنه من
الخير ، والعلم من سنة ، أي - أي - وعند كتاب - فأخذ يعرف لي قوله - تعالى : الذي خلق

[illegible]

[illegible]

كن عن امرئك معصيا
 ولربها التمسع اضيق
 ولربها أضر متعصب
 الله يفصل ما يشاء
 الله عزك الاعمى
 وبأمرها قتلت النفس به
 وكل الامور في التقى
 حق وربها شاق المضى
 لك في عواقبه رحمة
 و فلا تكن متعصيا
 بل فتن على ما قد مضى
 جاءها من قبل الله خراج

[illegible]

صفحة محمد بن اسم الله الرحمن الرحيم. وبعد ايسر الله احد. واحد منهم. عليه السلام
 وكان من هذا الرجل في يوم ما وصفت في يوم ما وصفت في يوم ما وصفت في يوم ما
 يد. ما لا يمدني به كل من سمع استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 الله عليه وآله. من انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.

انفس الى استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 فقلت: انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 وكان رجلا من اهل يمدني به كل من سمع استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 بان تراه. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.

(F-108) رجلا من اهل السنة والجماعة. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 ثم. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 الله عليه وآله. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.

عبد الله الخواري شيخي. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 من الشيعة. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 الاقامة اهل القطيف. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.

في قتله من قتل. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 (F-11-5) انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 لاجلها. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 نسخة. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.

المدني بالحق. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 البوم من سنة شمسين. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له. انما استعظم ما له.
 اعيان.

ترجمہ مقدمہ حسین علی محفوظ

شیخ محمد احسانی، اگرچہ لوگوں کا اس کے بارے میں اختلاف ہے، کیونکہ
 اب روئے نے اس کو مقدم بنایا ہے اور باقی دوسرے اس کو کافر قرار دیتے ہیں وہ
 نیز یوں مدعی بحری ہیں امامیہ کے نفعی اور مشرور علماء و اہل بدعت میں سے ایک تھا
 درود و اپنی رائے کے بہت بڑے پیروں میں شمار ہوتا تھا پھر وہ اس کی تحقیر کرتے
 پیشانیہ تاریخ و کتب خود کو اس کے اعتقاد سے کچھ روکا۔ بنا رکھا ہے۔ اور اس
 سے ترمیم کر لیا ہے۔ اور اس کی مدد کرتے ہیں اور اس کا دفاع کرتے
 ہیں۔ اور یہ گروہ اگرچہ قریب کے بعد میں پیدا ہوا ہے۔ لیکن اس کے عقائد و قرآنی طور
 پر چسپے چسپے ہیں اور اس کی اکثر حقیقت ہم پر پوشیدہ ہے۔ سوائے مقالات قدیم
 اور نئی دیندے کے بارے میں کچھ نہیں ہے۔

اب یہاں متنبہ یہ نہیں ہے کہ یہ شیخوں کی حقیقت کے بارے میں کوئی بات
 بیان کر رہی ہے۔ بلکہ یہ ان کے عقائد کی بحث کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی ہیں اس بات سے
 ان میں سے کوئی کے افراط و تفریط کیا ہے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی بات ہے کہ جس
 سے بیان کرنے کے معنی ہی نہیں ہیں۔ لہذا جو شخص مذکورہ امور کو بیان کرنے کا اہل
 ہوگا، اسی کو اس کے بیان کرنے کا حق بھی ہوگا۔

ان میں اتنا جتنا یوں کہ تمام مذہبی فرقوں کے مانند یہ فرقہ بھی دوسرے

فردوں کی نسبت بتدین کے حسن و تشبیہ کیا اور بات پر مایہ زبانی بیان میں نہیں کرتے میں بعض نے جنس کا اعتبار کیا مگر میں بھی نہیں رسدے مائے کئے اور انہیں کئے یوں ہیں پیش ہوئے اور ان کے بارے میں مختلف آراء پیش ہوئے ہیں اور میں چھوٹے سے رسدے کی سبب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ فی حقیقت یہ رسدے چنانچہ رسدے کی وہ حقیقی سوانح حیات ہے جو اس نے خود اپنے ذہن سے نہ کہ کسی اور کی دست پر کیے ہیں اور حاضری خود اپنی سوانح حیات کو خلاصہ اشارت کے ساتھ تحریر کر دے گا جو حیات کا وہ حصہ اس کا تاریک کے اندر واقع ہے کہ سمجھنے کے لئے قلم و سواں بہت بڑی وقت کا حصہ اہمائی نے اپنی اس سوانح حیات میں اپنے خوابوں کا بیان کیا ہے اور وہ یہ کہتا ہے کہ اس نے ان خوابوں کو دیکھا تھا اور وہ بھی مسلمان کی محنت پر اور اس کے بچنے اور پریشانیوں اور اس کے کٹھن کے لئے خود سے صوبہ کردہ ایام کے ذریعے طبع ہو کر آیا تھا۔

اور وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس کے پاس جو پرچہ وضع و ثبت و تصدیق ہے ان کو جس پرچہ پر مذکورہ ابیات ہیں اور سب سے بڑا تر عجیب و غریب بات یہ ہے کہ وہ یہ کہتا ہے کہ وہ اس بات پر قدرت رکھتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو خود سے شہید کرے اور مجملہ آثار طہارین مہم السلام میں سے جس کو چاہے اور میں وقت چاہے اپنے خطاب میں بلا کہ دیکھ لے۔

اور اس رسدے کے بارے میں یہ گمان نہیں ہو رہا جو پیش کرتا ہے کہ میں بروکلی علی کتاب سے غیری اسکو شہرت داتا میں سے محبوب کرنا چاہتا ہے۔ غیری یہ رسدہ دوسرے کلاب میں شمار ہو سکتا ہے یہ رسدہ سولہ اس کے نہیں کہ یہ فقط ایک شخص کی ذات تحریر ہے جس سے مشور میں ان اثرات و بات چلتا ہے جو اس نے اپنی محنت کی تحقیق کے لئے خود تیار کئے ہیں کہ جو ایک اشارہ ہیں۔ بعد میں ایک بہت بڑے اسلامی فرقے کی پیدائش کے لئے (یہ مقدمہ لکھ کر اور یہ رسدہ شائع کر کے) آپ کو اس بات کی دعوت نہیں دے رہا ہوں کہ جو کچھ اس رسدے میں الہامی خوابوں کے بارے میں بیان ہو رہا ہے

آپ اس پر ضرور ایمان سے نہیں۔

ابھی طرح میں آپ پر ضرور بھی نہیں رہتا کہ شیخ احمد اصفانی نے جو یہ کہا ہے کہ اس کو الہامی معجزات اور روحی تقاضی ہوئی ہے آپ ضرور اس کی تصدیق کریں کیونکہ میں اور دینی تکتہ نفرت سے غریبوں اور اس کی تفسیرات کے بارے میں میری اپنی ایک فہم رائے ہے۔ میں بلکہ اس میں ذرا بھی شک نہیں ہے کہ آپ میرے ساتھ ایسے ایسے لوگوں کی حیات کے تصور سے جو ہم سے پہلے ہوئے ہیں انہیں خدا نے اپنے میں ضرور میرے ساتھ نہایت جوں جوں کے بھرپور اس دنیا سے اٹھائے موت کی خاموشی نے انہیں آیا اور وہ تاریخوں کی تاریکیوں میں غم جوڑنے۔

سکا خیمہ - ۱۹۵۰ - ۱۹۵۱ - ۱۹۵۲ - ۱۹۵۳ - ۱۹۵۴ - ۱۹۵۵ - ۱۹۵۶ - ۱۹۵۷ - ۱۹۵۸ - ۱۹۵۹ - ۱۹۶۰ - ۱۹۶۱ - ۱۹۶۲ - ۱۹۶۳ - ۱۹۶۴ - ۱۹۶۵ - ۱۹۶۶ - ۱۹۶۷ - ۱۹۶۸ - ۱۹۶۹ - ۱۹۷۰ - ۱۹۷۱ - ۱۹۷۲ - ۱۹۷۳ - ۱۹۷۴ - ۱۹۷۵ - ۱۹۷۶ - ۱۹۷۷ - ۱۹۷۸ - ۱۹۷۹ - ۱۹۸۰ - ۱۹۸۱ - ۱۹۸۲ - ۱۹۸۳ - ۱۹۸۴ - ۱۹۸۵ - ۱۹۸۶ - ۱۹۸۷ - ۱۹۸۸ - ۱۹۸۹ - ۱۹۹۰ - ۱۹۹۱ - ۱۹۹۲ - ۱۹۹۳ - ۱۹۹۴ - ۱۹۹۵ - ۱۹۹۶ - ۱۹۹۷ - ۱۹۹۸ - ۱۹۹۹ - ۲۰۰۰ - ۲۰۰۱ - ۲۰۰۲ - ۲۰۰۳ - ۲۰۰۴ - ۲۰۰۵ - ۲۰۰۶ - ۲۰۰۷ - ۲۰۰۸ - ۲۰۰۹ - ۲۰۱۰ - ۲۰۱۱ - ۲۰۱۲ - ۲۰۱۳ - ۲۰۱۴ - ۲۰۱۵ - ۲۰۱۶ - ۲۰۱۷ - ۲۰۱۸ - ۲۰۱۹ - ۲۰۲۰ - ۲۰۲۱ - ۲۰۲۲ - ۲۰۲۳ - ۲۰۲۴ - ۲۰۲۵ - ۲۰۲۶ - ۲۰۲۷ - ۲۰۲۸ - ۲۰۲۹ - ۲۰۳۰ - ۲۰۳۱ - ۲۰۳۲ - ۲۰۳۳ - ۲۰۳۴ - ۲۰۳۵ - ۲۰۳۶ - ۲۰۳۷ - ۲۰۳۸ - ۲۰۳۹ - ۲۰۴۰ - ۲۰۴۱ - ۲۰۴۲ - ۲۰۴۳ - ۲۰۴۴ - ۲۰۴۵ - ۲۰۴۶ - ۲۰۴۷ - ۲۰۴۸ - ۲۰۴۹ - ۲۰۵۰ - ۲۰۵۱ - ۲۰۵۲ - ۲۰۵۳ - ۲۰۵۴ - ۲۰۵۵ - ۲۰۵۶ - ۲۰۵۷ - ۲۰۵۸ - ۲۰۵۹ - ۲۰۶۰ - ۲۰۶۱ - ۲۰۶۲ - ۲۰۶۳ - ۲۰۶۴ - ۲۰۶۵ - ۲۰۶۶ - ۲۰۶۷ - ۲۰۶۸ - ۲۰۶۹ - ۲۰۷۰ - ۲۰۷۱ - ۲۰۷۲ - ۲۰۷۳ - ۲۰۷۴ - ۲۰۷۵ - ۲۰۷۶ - ۲۰۷۷ - ۲۰۷۸ - ۲۰۷۹ - ۲۰۸۰ - ۲۰۸۱ - ۲۰۸۲ - ۲۰۸۳ - ۲۰۸۴ - ۲۰۸۵ - ۲۰۸۶ - ۲۰۸۷ - ۲۰۸۸ - ۲۰۸۹ - ۲۰۹۰ - ۲۰۹۱ - ۲۰۹۲ - ۲۰۹۳ - ۲۰۹۴ - ۲۰۹۵ - ۲۰۹۶ - ۲۰۹۷ - ۲۰۹۸ - ۲۰۹۹ - ۲۱۰۰ - ۲۱۰۱ - ۲۱۰۲ - ۲۱۰۳ - ۲۱۰۴ - ۲۱۰۵ - ۲۱۰۶ - ۲۱۰۷ - ۲۱۰۸ - ۲۱۰۹ - ۲۱۱۰ - ۲۱۱۱ - ۲۱۱۲ - ۲۱۱۳ - ۲۱۱۴ - ۲۱۱۵ - ۲۱۱۶ - ۲۱۱۷ - ۲۱۱۸ - ۲۱۱۹ - ۲۱۲۰ - ۲۱۲۱ - ۲۱۲۲ - ۲۱۲۳ - ۲۱۲۴ - ۲۱۲۵ - ۲۱۲۶ - ۲۱۲۷ - ۲۱۲۸ - ۲۱۲۹ - ۲۱۳۰ - ۲۱۳۱ - ۲۱۳۲ - ۲۱۳۳ - ۲۱۳۴ - ۲۱۳۵ - ۲۱۳۶ - ۲۱۳۷ - ۲۱۳۸ - ۲۱۳۹ - ۲۱۴۰ - ۲۱۴۱ - ۲۱۴۲ - ۲۱۴۳ - ۲۱۴۴ - ۲۱۴۵ - ۲۱۴۶ - ۲۱۴۷ - ۲۱۴۸ - ۲۱۴۹ - ۲۱۵۰ - ۲۱۵۱ - ۲۱۵۲ - ۲۱۵۳ - ۲۱۵۴ - ۲۱۵۵ - ۲۱۵۶ - ۲۱۵۷ - ۲۱۵۸ - ۲۱۵۹ - ۲۱۶۰ - ۲۱۶۱ - ۲۱۶۲ - ۲۱۶۳ - ۲۱۶۴ - ۲۱۶۵ - ۲۱۶۶ - ۲۱۶۷ - ۲۱۶۸ - ۲۱۶۹ - ۲۱۷۰ - ۲۱۷۱ - ۲۱۷۲ - ۲۱۷۳ - ۲۱۷۴ - ۲۱۷۵ - ۲۱۷۶ - ۲۱۷۷ - ۲۱۷۸ - ۲۱۷۹ - ۲۱۸۰ - ۲۱۸۱ - ۲۱۸۲ - ۲۱۸۳ - ۲۱۸۴ - ۲۱۸۵ - ۲۱۸۶ - ۲۱۸۷ - ۲۱۸۸ - ۲۱۸۹ - ۲۱۹۰ - ۲۱۹۱ - ۲۱۹۲ - ۲۱۹۳ - ۲۱۹۴ - ۲۱۹۵ - ۲۱۹۶ - ۲۱۹۷ - ۲۱۹۸ - ۲۱۹۹ - ۲۲۰۰ - ۲۲۰۱ - ۲۲۰۲ - ۲۲۰۳ - ۲۲۰۴ - ۲۲۰۵ - ۲۲۰۶ - ۲۲۰۷ - ۲۲۰۸ - ۲۲۰۹ - ۲۲۱۰ - ۲۲۱۱ - ۲۲۱۲ - ۲۲۱۳ - ۲۲۱۴ - ۲۲۱۵ - ۲۲۱۶ - ۲۲۱۷ - ۲۲۱۸ - ۲۲۱۹ - ۲۲۲۰ - ۲۲۲۱ - ۲۲۲۲ - ۲۲۲۳ - ۲۲۲۴ - ۲۲۲۵ - ۲۲۲۶ - ۲۲۲۷ - ۲۲۲۸ - ۲۲۲۹ - ۲۲۳۰ - ۲۲۳۱ - ۲۲۳۲ - ۲۲۳۳ - ۲۲۳۴ - ۲۲۳۵ - ۲۲۳۶ - ۲۲۳۷ - ۲۲۳۸ - ۲۲۳۹ - ۲۲۴۰ - ۲۲۴۱ - ۲۲۴۲ - ۲۲۴۳ - ۲۲۴۴ - ۲۲۴۵ - ۲۲۴۶ - ۲۲۴۷ - ۲۲۴۸ - ۲۲۴۹ - ۲۲۵۰ - ۲۲۵۱ - ۲۲۵۲ - ۲۲۵۳ - ۲۲۵۴ - ۲۲۵۵ - ۲۲۵۶ - ۲۲۵۷ - ۲۲۵۸ - ۲۲۵۹ - ۲۲۶۰ - ۲۲۶۱ - ۲۲۶۲ - ۲۲۶۳ - ۲۲۶۴ - ۲۲۶۵ - ۲۲۶۶ - ۲۲۶۷ - ۲۲۶۸ - ۲۲۶۹ - ۲۲۷۰ - ۲۲۷۱ - ۲۲۷۲ - ۲۲۷۳ - ۲۲۷۴ - ۲۲۷۵ - ۲۲۷۶ - ۲۲۷۷ - ۲۲۷۸ - ۲۲۷۹ - ۲۲۸۰ - ۲۲۸۱ - ۲۲۸۲ - ۲۲۸۳ - ۲۲۸۴ - ۲۲۸۵ - ۲۲۸۶ - ۲۲۸۷ - ۲۲۸۸ - ۲۲۸۹ - ۲۲۹۰ - ۲۲۹۱ - ۲۲۹۲ - ۲۲۹۳ - ۲۲۹۴ - ۲۲۹۵ - ۲۲۹۶ - ۲۲۹۷ - ۲۲۹۸ - ۲۲۹۹ - ۲۳۰۰ - ۲۳۰۱ - ۲۳۰۲ - ۲۳۰۳ - ۲۳۰۴ - ۲۳۰۵ - ۲۳۰۶ - ۲۳۰۷ - ۲۳۰۸ - ۲۳۰۹ - ۲۳۱۰ - ۲۳۱۱ - ۲۳۱۲ - ۲۳۱۳ - ۲۳۱۴ - ۲۳۱۵ - ۲۳۱۶ - ۲۳۱۷ - ۲۳۱۸ - ۲۳۱۹ - ۲۳۲۰ - ۲۳۲۱ - ۲۳۲۲ - ۲۳۲۳ - ۲۳۲۴ - ۲۳۲۵ - ۲۳۲۶ - ۲۳۲۷ - ۲۳۲۸ - ۲۳۲۹ - ۲۳۳۰ - ۲۳۳۱ - ۲۳۳۲ - ۲۳۳۳ - ۲۳۳۴ - ۲۳۳۵ - ۲۳۳۶ - ۲۳۳۷ - ۲۳۳۸ - ۲۳۳۹ - ۲۳۴۰ - ۲۳۴۱ - ۲۳۴۲ - ۲۳۴۳ - ۲۳۴۴ - ۲۳۴۵ - ۲۳۴۶ - ۲۳۴۷ - ۲۳۴۸ - ۲۳۴۹ - ۲۳۵۰ - ۲۳۵۱ - ۲۳۵۲ - ۲۳۵۳ - ۲۳۵۴ - ۲۳۵۵ - ۲۳۵۶ - ۲۳۵۷ - ۲۳۵۸ - ۲۳۵۹ - ۲۳۶۰ - ۲۳۶۱ - ۲۳۶۲ - ۲۳۶۳ - ۲۳۶۴ - ۲۳۶۵ - ۲۳۶۶ - ۲۳۶۷ - ۲۳۶۸ - ۲۳۶۹ - ۲۳۷۰ - ۲۳۷۱ - ۲۳۷۲ - ۲۳۷۳ - ۲۳۷۴ - ۲۳۷۵ - ۲۳۷۶ - ۲۳۷۷ - ۲۳۷۸ - ۲۳۷۹ - ۲۳۸۰ - ۲۳۸۱ - ۲۳۸۲ - ۲۳۸۳ - ۲۳۸۴ - ۲۳۸۵ - ۲۳۸۶ - ۲۳۸۷ - ۲۳۸۸ - ۲۳۸۹ - ۲۳۹۰ - ۲۳۹۱ - ۲۳۹۲ - ۲۳۹۳ - ۲۳۹۴ - ۲۳۹۵ - ۲۳۹۶ - ۲۳۹۷ - ۲۳۹۸ - ۲۳۹۹ - ۲۴۰۰ - ۲۴۰۱ - ۲۴۰۲ - ۲۴۰۳ - ۲۴۰۴ - ۲۴۰۵ - ۲۴۰۶ - ۲۴۰۷ - ۲۴۰۸ - ۲۴۰۹ - ۲۴۱۰ - ۲۴۱۱ - ۲۴۱۲ - ۲۴۱۳ - ۲۴۱۴ - ۲۴۱۵ - ۲۴۱۶ - ۲۴۱۷ - ۲۴۱۸ - ۲۴۱۹ - ۲۴۲۰ - ۲۴۲۱ - ۲۴۲۲ - ۲۴۲۳ - ۲۴۲۴ - ۲۴۲۵ - ۲۴۲۶ - ۲۴۲۷ - ۲۴۲۸ - ۲۴۲۹ - ۲۴۳۰ - ۲۴۳۱ - ۲۴۳۲ - ۲۴۳۳ - ۲۴۳۴ - ۲۴۳۵ - ۲۴۳۶ - ۲۴۳۷ - ۲۴۳۸ - ۲۴۳۹ - ۲۴۴۰ - ۲۴۴۱ - ۲۴۴۲ - ۲۴۴۳ - ۲۴۴۴ - ۲۴۴۵ - ۲۴۴۶ - ۲۴۴۷ - ۲۴۴۸ - ۲۴۴۹ - ۲۴۵۰ - ۲۴۵۱ - ۲۴۵۲ - ۲۴۵۳ - ۲۴۵۴ - ۲۴۵۵ - ۲۴۵۶ - ۲۴۵۷ - ۲۴۵۸ - ۲۴۵۹ - ۲۴۶۰ - ۲۴۶۱ - ۲۴۶۲ - ۲۴۶۳ - ۲۴۶۴ - ۲۴۶۵ - ۲۴۶۶ - ۲۴۶۷ - ۲۴۶۸ - ۲۴۶۹ - ۲۴۷۰ - ۲۴۷۱ - ۲۴۷۲ - ۲۴۷۳ - ۲۴۷۴ - ۲۴۷۵ - ۲۴۷۶ - ۲۴۷۷ - ۲۴۷۸ - ۲۴۷۹ - ۲۴۸۰ - ۲۴۸۱ - ۲۴۸۲ - ۲۴۸۳ - ۲۴۸۴ - ۲۴۸۵ - ۲۴۸۶ - ۲۴۸۷ - ۲۴۸۸ - ۲۴۸۹ - ۲۴۹۰ - ۲۴۹۱ - ۲۴۹۲ - ۲۴۹۳ - ۲۴۹۴ - ۲۴۹۵ - ۲۴۹۶ - ۲۴۹۷ - ۲۴۹۸ - ۲۴۹۹ - ۲۵۰۰ - ۲۵۰۱ - ۲۵۰۲ - ۲۵۰۳ - ۲۵۰۴ - ۲۵۰۵ - ۲۵۰۶ - ۲۵۰۷ - ۲۵۰۸ - ۲۵۰۹ - ۲۵۱۰ - ۲۵۱۱ - ۲۵۱۲ - ۲۵۱۳ - ۲۵۱۴ - ۲۵۱۵ - ۲۵۱۶ - ۲۵۱۷ - ۲۵۱۸ - ۲۵۱۹ - ۲۵۲۰ - ۲۵۲۱ - ۲۵۲۲ - ۲۵۲۳ - ۲۵۲۴ - ۲۵۲۵ - ۲۵۲۶ - ۲۵۲۷ - ۲۵۲۸ - ۲۵۲۹ - ۲۵۳۰ - ۲۵۳۱ - ۲۵۳۲ - ۲۵۳۳ - ۲۵۳۴ - ۲۵۳۵ - ۲۵۳۶ - ۲۵۳۷ - ۲۵۳۸ - ۲۵۳۹ - ۲۵۴۰ - ۲۵۴۱ - ۲۵۴۲ - ۲۵۴۳ - ۲۵۴۴ - ۲۵۴۵ - ۲۵۴۶ - ۲۵۴۷ - ۲۵۴۸ - ۲۵۴۹ - ۲۵۵۰ - ۲۵۵۱ - ۲۵۵۲ - ۲۵۵۳ - ۲۵۵۴ - ۲۵۵۵ - ۲۵۵۶ - ۲۵۵۷ - ۲۵۵۸ - ۲۵۵۹ - ۲۵۶۰ - ۲۵۶۱ - ۲۵۶۲ - ۲۵۶۳ - ۲۵۶۴ - ۲۵۶۵ - ۲۵۶۶ - ۲۵۶۷ - ۲۵۶۸ - ۲۵۶۹ - ۲۵۷۰ - ۲۵۷۱ - ۲۵۷۲ - ۲۵۷۳ - ۲۵۷۴ - ۲۵۷۵ - ۲۵۷۶ - ۲۵۷۷ - ۲۵۷۸ - ۲۵۷۹ - ۲۵۸۰ - ۲۵۸۱ - ۲۵۸۲ - ۲۵۸۳ - ۲۵۸۴ - ۲۵۸۵ - ۲۵۸۶ - ۲۵۸۷ - ۲۵۸۸ - ۲۵۸۹ - ۲۵۹۰ - ۲۵۹۱ - ۲۵۹۲ - ۲۵۹۳ - ۲۵۹۴ - ۲۵۹۵ - ۲۵۹۶ - ۲۵۹۷ - ۲۵۹۸ - ۲۵۹۹ - ۲۶۰۰ - ۲۶۰۱ - ۲۶۰۲ - ۲۶۰۳ - ۲۶۰۴ - ۲۶۰۵ - ۲۶۰۶ - ۲۶۰۷ - ۲۶۰۸ - ۲۶۰۹ - ۲۶۱۰ - ۲۶۱۱ - ۲۶۱۲ - ۲۶۱۳ - ۲۶۱۴ - ۲۶۱۵ - ۲۶۱۶ - ۲۶۱۷ - ۲۶۱۸ - ۲۶۱۹ - ۲۶۲۰ - ۲۶۲۱ - ۲۶۲۲ - ۲۶۲۳ - ۲۶۲۴ - ۲۶۲۵ - ۲۶۲۶ - ۲۶۲۷ - ۲۶۲۸ - ۲۶۲۹ - ۲۶۳۰ - ۲۶۳۱ - ۲۶۳۲ - ۲۶۳۳ - ۲۶۳۴ - ۲۶۳۵ - ۲۶۳۶ - ۲۶۳۷ - ۲۶۳۸ - ۲۶۳۹ - ۲۶۴۰ - ۲۶۴۱ - ۲۶۴۲ - ۲۶۴۳ - ۲۶۴۴ - ۲۶۴۵ - ۲۶۴۶ - ۲۶۴۷ - ۲۶۴۸ - ۲۶۴۹ - ۲۶۵۰ - ۲۶۵۱ - ۲۶۵۲ - ۲۶۵۳ - ۲۶۵۴ - ۲۶۵۵ - ۲۶۵۶ - ۲۶۵۷ - ۲۶۵۸ - ۲۶۵۹ - ۲۶۶۰ - ۲۶۶۱ - ۲۶۶۲ - ۲۶۶۳ - ۲۶۶۴ - ۲۶۶۵ - ۲۶۶۶ - ۲۶۶۷ - ۲۶۶۸ - ۲۶۶۹ - ۲۶۷۰ - ۲۶۷۱ - ۲۶۷۲ - ۲۶۷۳ - ۲۶۷۴ - ۲۶۷۵ - ۲۶۷۶ - ۲۶۷۷ - ۲۶۷۸ - ۲۶۷۹ - ۲۶۸۰ - ۲۶۸۱ - ۲۶۸۲ - ۲۶۸۳ - ۲۶۸۴ - ۲۶۸۵ - ۲۶۸۶ - ۲۶۸۷ - ۲۶۸۸ - ۲۶۸۹ - ۲۶۹۰ - ۲۶۹۱ - ۲۶۹۲ - ۲۶۹۳ - ۲۶۹۴ - ۲۶۹۵ - ۲۶۹۶ - ۲۶۹۷ - ۲۶۹۸ - ۲۶۹۹ - ۲۷۰۰ - ۲۷۰۱ - ۲۷۰۲ - ۲۷۰۳ - ۲۷۰۴ - ۲۷۰۵ - ۲۷۰۶ - ۲۷۰۷ - ۲۷۰۸ - ۲۷۰۹ - ۲۷۱۰ - ۲۷۱۱ - ۲۷۱۲ - ۲۷۱۳ - ۲۷۱۴ - ۲۷۱۵ - ۲۷۱۶ - ۲۷۱۷ - ۲۷۱۸ - ۲۷۱۹ - ۲۷۲۰ - ۲۷۲۱ - ۲۷۲۲ - ۲۷۲۳ - ۲۷۲۴ - ۲۷۲۵ - ۲۷۲۶ - ۲۷۲۷ - ۲۷۲۸ - ۲۷۲۹ - ۲۷۳۰ - ۲۷۳۱ - ۲۷۳۲ - ۲۷۳۳ - ۲۷۳۴ - ۲۷۳۵ - ۲۷۳۶ - ۲۷۳۷ - ۲۷۳۸ - ۲۷۳۹ - ۲۷۴۰ - ۲۷۴۱ - ۲۷۴۲ - ۲۷۴۳ - ۲۷۴۴ - ۲۷۴۵ - ۲۷۴۶ - ۲۷۴۷ - ۲۷۴۸ - ۲۷۴۹ - ۲۷۵۰ - ۲۷۵۱ - ۲۷۵۲ - ۲۷۵۳ - ۲۷۵۴ - ۲۷۵۵ - ۲۷۵۶ - ۲۷۵۷ - ۲۷۵۸ - ۲۷۵۹ - ۲۷۶۰ - ۲۷۶۱ - ۲۷۶۲ - ۲۷۶۳ - ۲۷۶۴ - ۲۷۶۵ - ۲۷۶۶ - ۲۷۶۷ - ۲۷۶۸ - ۲۷۶۹ - ۲۷۷۰ - ۲۷۷۱ - ۲۷۷۲ - ۲۷۷۳ - ۲۷۷۴ - ۲۷۷۵ - ۲۷۷۶ - ۲۷۷۷ - ۲۷۷۸ - ۲۷۷۹ - ۲۷۸۰ - ۲۷۸۱ - ۲۷۸۲ - ۲۷۸۳ - ۲۷۸۴ - ۲۷۸۵ - ۲۷۸۶ - ۲۷۸۷ - ۲۷۸۸ - ۲۷۸۹ - ۲۷۹۰ - ۲۷۹۱ - ۲۷۹۲ - ۲۷۹۳ - ۲۷۹۴ - ۲۷۹۵ - ۲۷۹۶ - ۲۷۹۷ - ۲۷۹۸ - ۲۷۹۹ - ۲۸۰۰ - ۲۸۰۱ - ۲۸۰۲ - ۲۸۰۳ - ۲۸۰۴ - ۲۸۰۵ - ۲۸۰۶ - ۲۸۰۷ - ۲۸۰۸ - ۲۸۰۹ - ۲۸۱۰ - ۲۸۱۱ - ۲۸۱۲ - ۲۸۱۳ - ۲۸۱۴ - ۲۸۱۵ - ۲۸۱۶ - ۲۸۱۷ - ۲۸۱۸ - ۲۸۱۹ - ۲۸۲۰ - ۲۸۲۱ - ۲۸۲۲ - ۲۸۲۳ - ۲۸۲۴ - ۲۸۲۵ - ۲۸۲۶ - ۲۸۲۷ - ۲۸۲۸ - ۲۸۲۹ - ۲۸۳۰ - ۲۸۳۱ - ۲۸۳۲ - ۲۸۳۳ - ۲۸۳۴ - ۲۸۳۵ - ۲۸۳۶ - ۲۸۳۷ - ۲۸۳۸ - ۲۸۳۹ - ۲۸۴۰ - ۲۸۴۱ - ۲۸۴۲ - ۲۸۴۳ - ۲۸۴۴ - ۲۸۴۵ - ۲۸۴۶ - ۲۸۴۷ - ۲۸۴۸ - ۲۸۴۹ - ۲۸۵۰ - ۲۸۵۱ - ۲۸۵۲ - ۲۸۵۳ - ۲۸۵۴ - ۲۸۵۵ - ۲۸۵۶ - ۲۸۵۷ - ۲۸۵۸ - ۲۸۵۹ - ۲۸۶۰ - ۲۸۶۱ - ۲۸۶۲ - ۲۸۶۳ - ۲۸۶۴ - ۲۸۶۵ - ۲۸۶۶ - ۲۸۶۷ - ۲۸۶۸ - ۲۸۶۹ - ۲۸۷۰ - ۲۸۷۱ - ۲۸۷۲ - ۲۸۷۳ - ۲۸۷۴ - ۲۸۷۵ - ۲۸۷۶ - ۲۸۷۷ - ۲۸۷۸ - ۲۸۷۹ - ۲۸۸۰ - ۲۸۸۱ - ۲۸۸۲ - ۲۸۸۳ - ۲۸۸۴ - ۲۸۸۵ - ۲۸۸۶ - ۲۸۸۷ - ۲۸۸۸ - ۲۸۸۹ - ۲۸۹۰ - ۲۸۹۱ - ۲۸۹۲ - ۲۸۹۳ - ۲۸۹۴ - ۲۸۹۵ - ۲۸۹۶ - ۲۸۹۷ - ۲۸۹۸ - ۲۸۹۹ - ۲۹۰۰ - ۲۹۰۱ - ۲۹۰۲ - ۲۹۰۳ - ۲۹۰۴ - ۲۹۰۵ - ۲۹۰۶ - ۲۹۰۷ - ۲۹۰۸ - ۲۹۰۹ - ۲۹۱۰ - ۲۹۱۱ - ۲۹۱۲ - ۲۹۱۳ - ۲۹۱۴ - ۲۹۱۵ - ۲۹۱۶ - ۲۹۱۷ - ۲۹۱۸ - ۲۹۱۹ - ۲۹۲۰ - ۲۹۲۱ - ۲۹۲۲ - ۲۹۲۳ - ۲۹۲۴ - ۲۹۲۵ - ۲۹۲۶ - ۲۹۲۷ - ۲۹۲۸ - ۲۹۲۹ - ۲۹۳۰ - ۲۹۳۱ - ۲۹۳۲ - ۲۹۳۳ - ۲۹۳۴ - ۲۹۳۵ - ۲۹۳۶ - ۲۹۳۷ - ۲۹۳۸ - ۲۹۳۹ - ۲۹۴۰ - ۲۹۴۱ - ۲۹۴۲ - ۲۹۴۳ - ۲۹۴۴ - ۲۹۴۵ - ۲۹۴۶ - ۲۹۴۷ - ۲۹۴۸ - ۲۹۴۹ - ۲۹۵۰ - ۲۹۵۱ - ۲۹۵۲ - ۲۹۵۳ - ۲۹۵۴ - ۲۹۵۵ - ۲۹۵۶ - ۲۹۵۷ - ۲۹۵۸ - ۲۹۵۹ - ۲۹۶۰ - ۲۹۶۱ - ۲۹۶۲ - ۲۹۶۳ - ۲۹۶۴ - ۲۹۶۵ - ۲۹۶۶ - ۲۹۶۷ - ۲۹۶۸ - ۲۹۶۹ - ۲۹۷۰ - ۲۹۷۱ - ۲۹۷۲ - ۲۹۷۳ - ۲۹۷۴ - ۲۹۷۵ - ۲۹۷۶ - ۲۹۷۷ - ۲۹۷۸ - ۲۹۷۹ - ۲۹۸۰ - ۲۹۸۱ - ۲۹۸۲ - ۲۹۸۳ - ۲۹۸۴ - ۲۹۸۵ - ۲۹۸۶ - ۲۹۸۷ - ۲۹۸۸ - ۲۹۸۹ - ۲۹۹۰ - ۲۹۹۱ - ۲۹۹۲ - ۲۹۹۳ - ۲۹۹۴ - ۲۹۹۵ - ۲۹۹۶ - ۲۹۹۷ - ۲۹۹۸ - ۲۹۹۹ - ۳۰۰۰ - ۳۰۰۱ - ۳۰۰۲ - ۳۰۰۳ - ۳۰۰۴ - ۳۰۰۵ - ۳۰۰۶ - ۳۰۰۷ - ۳۰۰۸ - ۳۰۰۹ - ۳۰۱۰ - ۳۰۱۱ - ۳۰۱۲ - ۳۰۱۳ - ۳۰۱۴ - ۳۰۱۵ - ۳۰۱۶ - ۳۰۱۷ - ۳۰۱۸ - ۳۰۱۹ - ۳۰۲۰ - ۳۰۲۱ - ۳۰۲۲ - ۳۰۲۳ - ۳۰۲۴ - ۳۰۲۵ - ۳۰۲۶ - ۳۰۲۷ - ۳۰۲۸ - ۳۰۲۹ - ۳۰۳۰ - ۳۰۳۱ - ۳۰۳۲ - ۳۰۳۳ - ۳۰۳۴ - ۳۰۳۵ - ۳۰۳۶ - ۳۰۳۷ - ۳۰۳۸ - ۳۰۳۹ - ۳۰۴۰ - ۳۰۴۱ - ۳۰۴۲ - ۳۰۴۳ - ۳۰۴۴ - ۳۰۴۵ - ۳۰۴۶ - ۳۰۴۷ - ۳۰۴۸ - ۳۰۴۹ - ۳۰۵۰ - ۳۰۵۱ - ۳۰۵۲ - ۳۰۵۳ - ۳۰۵۴ - ۳۰۵۵ - ۳۰۵۶ - ۳۰۵۷ - ۳۰۵۸ - ۳۰۵۹ - ۳۰۶۰ - ۳۰۶۱ - ۳۰۶۲ - ۳۰۶۳ - ۳۰۶۴ - ۳۰۶۵ - ۳۰۶۶ - ۳۰۶۷ - ۳۰۶۸ - ۳۰۶۹ - ۳۰۷۰ - ۳۰۷۱ - ۳۰۷۲ - ۳۰۷۳ - ۳۰۷۴ - ۳۰۷۵ - ۳۰۷۶ -

کرتا اور دل ہی دل میں سوچا کرتا۔ یہ کبھی آباد نہیں بچر خراب و بدنام رہیں۔

اور ان کی آبادیوں اور ان کے باشندوں کو یاد کر کے خوب روتا رہا۔
تک گزردہ وقت آیا جب کہ حسین بن سیدب پاشا احسا کا عالم تھی تو غریبوں کی حالت اس
پر چٹھائی کر دی۔ اور کہاں غریب نے پاشا کا ہی سرو کر لیا۔ اور عام و قیاس پر دیا۔ وہ
احسا پر قبضہ کر لیا۔ اور محمد بن مزین احسا پر حکومت کرنے لگا۔ اور اس کے مرنے
کے بعد اس کا بیٹا علی آل عمر صا کا حاکم ہوا۔ اور اس کو اس کے چچا نے دہلی ایوان
نے قتل کر دیا۔ وہ یمن الحوا کے قریب قتل کیا گیا۔ اور وہیں پر دفن ہو گیا۔ جب یہ
اس کی خبر کے پاس سے گزرتا تھا تو انہیں میری عمر بدلت پانچ سال کی قیاس تو یہ وہی
دل میں کہتا۔ **لَئِنْ لَمْ يَكُنْ**۔ **أَيْنَ تَوَكَّلْتُ**۔ **بِإِنِّي شَيْءٌ مُنْجَبٌ**۔ **بِأَنَّكَ**۔ **وَسُوءُ**۔ **مُتَّعٌ**۔
یعنی ایسی ہی قوت و طاقت کو یا تو ایسی ہی شجاعت اب کیا بیتہ اور وہ پنی
زندگی میں جیسا کہ بیان کرتے ہیں۔ اپنے زمانہ کا چارہ و توفیق۔ درمیان قوی
تو ان آدمی تھا۔ میں اس کی حالت کو یاد کرتا اور دنیا کے حالات کے بہتے
پر غم رہتا۔

بہر حال یہ رہی ہی حالت تھی کہ اگر میں بچوں کے ساتھ ہوتا تو ان کے
ساتھ نہیں میں مشغول ہوتا اور جب تنہائی میں ہوتا تو غور و فکر و تدبیر میں
مشغول رہتا۔

اور چارہ سے خبر والوں کو حال یہ تھا کہ ان کی خدمت چھانی ہوئی تھی۔
بہت اہمیت کے پردے پردے ہوئے تھے۔ کسی کو گھر، حکام وین کو کوئی اہم نہیں تھا
ان کے اجتماعات کے مقام مقرر تھے جہاں پر ہر سب کے سب چھوٹے و بڑے
ذمہ دار و مزارع، ملا ہی دشوار، عمو و عینور یعنی لکھنے بچنے کو ساتوں سے کرچے ہوتا
رہتے تھے۔

اور میری یہ حال تھا کہ بچہ جو سن کے باوجود۔ ایک گھڑی بھر بھی اس
لہو و لہب کی محفل اور گانے بجانے کی مجلس سے حیرانی و حیرت نہیں کر سکتا تھا

اور میرا دل اس رقص و سرود کی محفل میں ایسا لگتا تھا کہ اس کا حال میں، ان محفل میں بیانی نہیں
کر سکتا۔ اور جب بھی مجھے ان کے کاموں کا خیال آجاتا تو تنہا اس کے شوق میں اتنا روتا کہ
جیسے کہ میں خود کو یہ کہہ کر ڈانوں کا لیکن جب تنہائی میں تھلنے کی صورت ہوتی تو میں
غور و فکر اور تدبیر میں مصروف ہو جاتا اور میں اسی حالت پر باقی رہتا۔ لیکن جب اللہ بھلا
میں سے مدد کر لیا کہ ان حالات سے بے فائدہ تو میری ایک سرور کے ساتھ جو عیال قریبی
رشتہ دار تھا، ملاقات ہو گئی وہ بھی وہ میری کی طرف ہی ملاقات و گمراہی میں پڑا ہوا تھا
اور رعایت و خواہش کے احوال میں مبتلا تھا۔ اس نے مجھ سے کہا کہ میں شرمینا چاہتا
ہوں۔ اور یہ چاہتا ہوں کہ تم اس سے میری کجواہد کرو۔ حالانکہ میں ابھی بچہ ہی تھا
اور ابھی میں رشید اور جد جوسخ کوئی نہیں پہنچا تھا، میں نے اس سے کہا میں یہ کام کر
دون گا۔ پس ہم دونوں ایک تمام غصہ میں رہ گئے۔ اس نے پھر پھر سے کانڈ لکھے
جو اس کے پاس تھے اور ان کو پٹا ان میں سیٹھ علی بن محمد البغزانی الادلانی کے آئندہ رہے،
کی مدد میں مجھے جو تھے اشارتے ہوئے ہیں۔

لَهُ قَوْمٌ أَقَامُوا إِلَيْهِ حَتْمٌ
لَا تَنْهَى عَنْهُمْ لَاحِقٌ
وَفِي الْقِيَامَةِ سَادُوا كَلِي مَسَاوَا
وَحَيَاوَل سَلَكَتْ كَفَاةً الْعَوَا
أَوْ أَهْمُ بِنَاوِي أَلْبَحْمُ قَد نَاوِي

جب اس نے ان اشارت کو پڑھا تو ان کو نیچے ڈال دیا اور کہا اے اہل میں کو تو نہیں
آتی وہ شعر کو نہیں سمجھ سکتا جب میں نے اس سے یہ بات سنی حالانکہ وہ بچہ ہی تھا
ان کی ماں میری ماں کی چچا زادہ تھی۔ اس کا نام شیخ احمد بن محمد بن آل ابن حسن تھا۔
وہ زمانہ شیر کے قریبی شہر میں مرحوم شیخ محمد بن شیخ حسن کے پاس نو پڑھا کرتا
تھا اور ان دونوں بقیوں کے درمیان ایک فرسخ تقریباً پانچ سو میل کا فاصلہ تھا۔
میں نے اس سے کہا کہ تو میں صبر سے پہلے کون سی چیز پڑھتے ہیں؟ اس نے کہا

ناقص سے پکڑ لیا اور وہ آسان طیف تھا کہ جہاں سے چاہتے ہیں جہاں سے نہیں چاہتے۔ وہ صرف ان لوگوں سے دیکھا جاسکتا تھا کہ ایک سفید بوری جسم سے جو آسان صاف اور مثلاً منہ سے کہ غلٹی ہوتے ہوئے آہستہ سے اور زبرد کی زنجیروں کی مانند ڈھلایا ہوا تھا۔

تمام کی تمام مخلوق جو اس کو دیکھنے کے لئے اپنے مکانات کی چستوں پر چڑھی بیٹھتی تھی میرے سوا اس کو کوئی بھی نہ پکڑ سکی۔ دوسری رات میں نے پھر پہلے خواب کی طرح خواب دیکھا۔ جیسے کہ کل انسان اپنے مکانات کی چستوں پر چڑھ کر پہلے میں تاک رہا ہے چیر تک رسائی حاصل کریں جو آسمان سے نازل ہوئی ہے۔ اس کی تمام اطراف آسمان سے ملتی ہوئی ہیں اور اس کا درمیانی حصہ ہماری طرف ٹھکرا ہوا ہے۔ اسی تمام مخلوق میں سے میرے سوا کوئی بھی غرور و اجدا اس تک نہ پہنچ سکا۔ کیونکہ اس کا دسلی حصہ جو جھکا ہوا تھا اسی تھا جو میری طرف پڑ گیا۔ پس میں نے اس کو ہاتھ سے پکڑ لیا۔ یہ ایک جسم خفیف و نازک تھا۔ میں نے یہ بھی خواب دیکھا جیسا کہ ایک غیبی پیارے سے جس کی چوٹیاں آسمان کو چھو رہی ہیں اور کل مخلوق اس پیارے پر بیٹھنے کی کوشش کر رہی ہے۔ لیکن تمام مخلوق میں سے کوئی بھی شخص اس پیارے تنور سے جھکے کے اوپر نہ چڑھ سکا۔ لیکن میں پلنگ چمکنے میں بڑی آسانی اور سہولت کے ساتھ اس پیارے چوٹی کے اوپر چڑھ گیا۔ غرضیکہ اس طرح سے میں عجیب و غریب امور کا مشاہدہ کرتا رہا۔ جن کے مشاہدے سے میں عاجز ہوں۔

پھر میں نے ایک رات خواب میں دیکھا، جیسے کہ میں ایک مسجد کے اندر داخل ہوا۔ میں نے دیکھا کہ رانا پریمین آدی بیٹھے ہوئے ہیں اور ان کے پاس ایک اور شخص موجود ہے۔ وہ شخص ان تینوں کے ہنر گسے پر چڑھ کر ایسے ہر قسم کے سردار میں اب کھٹے مہرے تک زندہ رہیوں گا میں نے اس شخص سے پوچھا کہ یہ کون حضرات ہیں؟ اور یہ کون ہنر گسے ہیں؟ جن سے تو پوچھ کر رہا ہے؟ اس نے جواب دیا یہ حسن ابن علی ابن ابی طالب ہیں۔ پس میں نے قریب جا کر سلام کیا اور دست مبارک کو بوسہ دیا اور میں نے نہانی کیا کہ دوسرے دو حضرات حسین اور علی بن ابی طالب ہیں۔

۱۰۰۰ سال پہلے کے زمانے میں عربی دنیا میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے اپنے ہمراہیوں کو بتایا کہ میں نے اپنے پیغمبرؐ سے سنا ہے کہ جو شخص اپنے پیغمبرؐ کے ساتھ چار سال تک رہے گا وہ اپنے گناہوں سے معاف ہوگا۔

پس جب انہوں نے میری طرف سے تقاضا الٹی کئے تھے اظہارِ رضا مندی دیکھا تو میرے
سر سے آنسو بہنے لگے اور گویا اس حال میں میں پشت کے بل سویا بیٹھا تھا اور میرا سر
ان کے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم تھا۔ اور وہ نہ رگوارِ مطہم السلام دایں طرف اس طرح کھڑے تھے
جیسے بیت پر غارِ کائنات میں کھڑے جھتے ہیں۔ لیکن حضرت امام حسنؑ میرے سر کی
ساتھ کھڑے تھے۔ جب انہوں نے میری طرف سے تقاضا پر اظہارِ رضا مندی دیکھا تو وہ
میرے سر کی پاس بیٹھ گئے۔ اور اپنا منہ میرے منہ پر رکھ دیا۔ حضرت علیؑ ابن ابی طالبؑ
نے یہ سنا کہ اس کی قرعہ خراب ہے تو اس کی اصلاح فرمائیے، امام حسنؑ نے فرمایا: مجھے
اس کی شرمناک کی طرف سے کوئی خطرہ نہیں ہے، خواہ اللہ اس کو عقیقہ (نامزد) بخند کرے
یعنی تعب کی طرف سے خوف ہے۔ یہ من گھر میں سے ان کو دامن پکڑ لیا، پس آپ نے اپنا
ہاتھ میرے پیر سے پر رکھ کر بیٹھنے تک پھیرا۔ یہاں تک کہ میں نے ان کے وسعت مبارک
کی خشکی اپنے دل کے اندر محسوس کی۔ پھر گویا میں اور وہ کھڑے ہو گئے، میں نے طرف
کی میرے آغایے کوئی ایسی چیز تسلیم کی کہ جب بھی اس کو پڑھوں تو مجھے آپ
کی باریت ہو جائے۔ پس انہوں نے مجھ سے کہا:-

كن عن امورك محسرا
 ولا عما اشيع المصير
 ولا ريب اهدى من ريب
 الله يقدر ما يشاء
 الله عودك ارجى
 بجهر قريانا
 سمع امرنا لمت النفس فيه
 جارها من قبل الله قرينه

پاس تو کوئی چیز نہیں ہے۔ میں نے کہا ٹھیک ہے۔ لیکن میں تو آپ سے پاس اسس
مقتصد کے لئے آیا ہوں جو میرے اور آپ کے درمیان ہے۔ میں آپ سے وہ بات
چاہتا ہوں جس سے میں آپ کے اس مقام کا سب سے زیادہ محالیت ہو جاؤں۔ جو
آپ کو اللہ سے حاصل ہے۔ آپ نے کہا ان شاء اللہ بات کچھ عرصے بعد میں
ہو جائے گی اور میں ہمیشہ اسی حال میں رہا نہ خواب دیکھا کرتا تھا اور

یہ سب کے سب خواب وحی والہام تھے۔

پس میری حالت ہو گئی کہ جب بھی مجھ پر کوئی بات نازل ہوتی تو میں اس کا بیان خواب
میں دیکھ لیتا۔ خواہ وہ اجمالی طور پر ہی ہوتا۔ لیکن جب میں اس کا بیان خواب میں دیکھ لیتا
اور سیدہ بنت جحش کے پاس اس طرح سے واضح ہو جاتا کہ وہ تمام دلائل حق پر اس
مسئلہ کا اثبات ہوتی۔ یہ مجھ پر ظاہر ہو جاتی تھیں۔ اس عرصہ پر کہ مجھ پر اس مسئلہ کی کوئی
حالت نکلنے پر ہمیشہ نہ رہتی یہاں تک کہ اگر تمام انسان بھی جمع ہو جائیں اور وہ سب
مکے سب لک کر یہ چاہیں کہ مجھے اس مسئلہ سے بدلے میں مثبت بنادیں تو ان کے لئے یہ یقین
نہیں ہوتا کہ میرے دل میں ذرا سا بھی شبہ پیدا ہو سکیں۔ پس میں ان کے تمام دلائل سے
مطلع ہو گیا کہ تمام انسان ہی کر کے سب سے بڑا اختلاف کریں اور مجھ پر ہزاروں
اعتراض کریں تو مجھ پر بلا تگفت اس کا جواب ششفت ہو جاتا تھا اور میں خواب میں جو کچھ
دیکھتا تھا وہ ایسا ہوتا تھا کہ میں تمام ان آیات کو ان خوابوں کے مطابق پاتا تھا۔ کیونکہ میں
جو کچھ خواب میں دیکھا کرتا تھا وہ بالکل ایسا ہوتا تھا جیسا کہ چشم دید بات ہو۔ اسی میں
فضل واقع ہو ہی نہیں سکتی۔

اور اگر تم میرے کام کے صداقت کو پرکھنا چاہتے ہو تو میری حکمت یعنی ظہر کی
کتابوں میں غور کرو۔ کیونکہ میں نے ان میں سے اکثر کتابوں میں انصاف مافی جلیل اللہ

میں اسی ماسخ اور حکمتین سے اختلاف کیا ہے۔ پس جب تم میرے کام میں غور کرو
اور ان کو آخر صریح علیہم السلام کی احادیث کے مطابق پاؤ گے۔ اور تم کوئی حدیث
دیکھو جو میرے کام کی ذرا بھی مخالفت کرتی ہو۔ اور ماشر حکیمانہ و فلاسفہ اور
میں نے تو ان کو میرے کام اور احادیث تو علیہم السلام کے مخالف پاؤ گے۔

یہ بات کہ ان میں اللہ و حکماء یعنی فلاسفہ و تصوف کی یہ حالت ہے کہ ان میں
ان کا ہم عصر اسلام کے کام میں کچھ ہی نہیں ہے۔ لیکن جب تم میرے بیان کو
مخالف نہ پاؤ گے اختلاف کے ساتھ غور کرو تاکہ جو کچھ میں نے بیان کیا ہے اس کی صحت کا
لیجیسم ہو جائے کیونکہ میں کوئی بھی بات نہ بیان سے نہیں نکالتا۔ مولیٰ اس کے کہ
وہ بات اور وہ دلیل تو علیہم السلام نے خواب میں مجھے ایام کی ہوئی ہوتی ہے
اور میں کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص میرے اور شیخ محمد بن ایشیخ حسین بن منصور
عزیزی کے درمیان بہت بڑی بحث ہوتی اور اس نے میری باتوں کا بڑی شدت
کے ساتھ انکار کیا۔ اس کے بعد ہم دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔ پس
جب رات میں تو مجھ نے حضرت امام علی نقی ابن محمد تقی جعفری رضی اللہ عنہما
کو خواب میں دیکھا۔ پس میں نے ان حضرت علیہ السلام سے لوگوں کی حالت کا شکوہ کیا
کہ آپ جو کچھ خواب میں بڑھا کر جاتے ہیں لوگ اس سے اختلاف کرتے رہیں۔
پس حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا ان لوگوں کو تم اس حال میں بیٹے ہو اور میں حال
میں تم ہو۔ اس میں مشغول رہو۔ اس کے بعد امام علیہ السلام نے کچھ کا ذکر کیا کہ میری حالت
بڑھانے جو آٹھ تھے۔ اور کہا یہ چار سے بارہ اجازت ہے۔ میں نے ان کا ذکر کر
کر ان کو کہہ کر دیکھا۔ یہ کہہ کر میں کہ یہ صفحہ کا آغاز ہے اللہ انہما فیہ
کے یہاں ہے۔ اور علیہم السلام کے بعد بارہ کے بارہ آئمہ علیہم السلام میں سے میرا ایک
امام کا یہ ہے اچانک لکھا میوٹا تھا۔ اور اس میں وہ سب کچھ لکھا ہوا تھا جس کا آئمہ
علیہم السلام نے مجھے علم دیا تھا۔ اور میں جس بات کا مجھ سے وعدہ کیا تھا اور جو
جو حقیقت اور توفیق اور میری خوابوں میں اجازتوں میں انہوں نے بیان کی تھیں۔

ترجمہ رسالہ

شرح احوال

شیخ احمد بن زین الدین احسانی

مصنفہ

شیخ عبداللہ بن شیخ احمد احسانی

از ترجمہ فاضلہ

آقا محمد طاہر خان

طبع دوم

چاپ خانہ سعادت کرمان

org

البواب

شرح احوال شیخ احمد احسانی

از قلم شیخ عبد اللہ

محمد طاہر خان صاحب جلیں محمد کریم خان کرانی نے شیخ عبد اللہ کی مدقہ سوانح حیات کو بعد البواب پر کتبم کی ہے۔

باب اول۔ شیخ احمد احسانی کا نسب اور ان کے آباد کا حال

باب دوم۔ احوال شیخ از طفولیت تا شباب

باب سوم۔ کیفیت ترقی اور ان کے خرابوں کے بیان میں

باب چہارم۔ شیخ احمد احسانی کی شہرت اور ان کے معزوں کے بیان میں

باب پنجم۔ در بیان عدد درجات و اولاد

باب ششم۔ در بیان رمان و کتب

شیخ عبد اللہ نے باب اول سے باب سوم تک نئی کچھ بیان کیا ہے جو شیخ احمد احسانی نے اپنے قلم سے تحریر کیا ہے۔ اور چونکہ اس کا ترجمہ تحریر کیا جا چکا ہے لہذا باب سوم تک تحریر ترجمہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، البتہ بعض باتیں جو شیخ احمد احسانی نے اجماعی طور پر بیان کی تھیں اور شیخ عبد اللہ نے ان کی مزید وضاحت کر دی ہے وہ حسب موقع بیان کی جائیں گی۔

شیخ عبد اللہ نے اپنے والد کی سوانح حیات کو جس مقام سے آگے پڑھا ہے وہ باہر جام سے شوش ہوتا ہے، ہم اس کا ترجمہ کرنے کی بجائے اپنی تحقیق کے دوران اس کے حوالہ جات پر یہ قارئین کریں گے، اور اس باب کا غلام مناسب مقام پر اس کتاب میں پیش کریں گے۔ اور درجات و اولاد تعانیف کا بیان بھی اپنے محل پر ہوگا۔

تاریخ کی صورت کے لئے شیخ عبداللہ کی تحریر کردہ اصل سوانح حیات سابقہ صفحات میں پیش کر دی گئی ہے تاکہ حواد رکھنے کے لئے اس کتاب میں اصل کی فوت رجوع کیا جاسکے۔ وہ اصل شیخ عبداللہ کی تحریر کردہ سوانح حیات میں اس کے باب کی تحریر کردہ سوانح حیات کو ہی ممکن سمجھا یا گیا ہے۔ لہذا ہم اس سوانح حیات پر اپنی تحقیق کو اس کے طور پر یہ ہیں۔

شیخ کی تحریر کردہ سوانح حیات کے دو حصے

تاریخ کمرہ نے دیکھا جو کاکہ شیخ کی تحریر کردہ سوانح حیات کے دو حصے ہیں پہلا حصہ یا نکل سوانح حیات کی صورت میں اپنے ہونے بیٹے شیخ کو تقریر کی فرمائش پر تاریخی دستاویز کی حیثیت سے تحریر کیا ہے اور دوسرا حصہ ایک محفوظ ہوئی ہوئی اپنے دوستوں میں سے کسی کو لکھا ہے۔ چنانچہ مرزا ابوالقاسم خاں بناریں آجائین خاں بن محمد کریم خاں کرمانی اپنی کتاب فہرست میں ۱۳۲۱ سے ۱۳۲۲ تک شیخ کی پہلی سوانح حیات نقل کر کے بعد ۱۳۲۱ پر دوسرا حصہ نقل کرتے ہیں۔ یہی تحریر نقلتے ہیں کہ:-

عرض میکنم عبارات شیخ مرحوم بزرگوار تا یہیں جاتا تھا شد
صاحب تبیہ الفالین سینوید کہ مرسلہ را از شیخ ابوحد
اعلیٰ اللہ مقامہ دیدم کہ بیسی کی از دستاں مرقوم داشت
و آن را نقل کرد و دوست میدارم آن مرسلہ را ہم در این
مقام نقل فرمایم زیرا کہ نہ خلافہ البتہ از مالہ فوق و
زبانانی ہم وارد کرد کہ نہا خانی از نامہ نیست و معلوم
است کہ در جواب کسی مرقوم داشت کہ سوال از کیفیت

عبارتات شیخ مرحوم است و شاید دستور بنی ہم خواستند
این است آن مرسلہ

مرزا بناریں نے تاریخ کمرہ کے شیخ مرحوم کی خود نوشت سوانح حیات پر حیات فراموشی سے ۱۳۲۱ تک جو کتبیں در صاحب تبیہ الفالین تھیں جن کی میں نے شیخ مرحوم کا ایک مرسلہ دیکھا ہے کہ انہوں نے اپنے دور میں اس کے دوست کو مکتوباً اور اس کو نقل کیا ہے۔ میں نے بھی یہ سب سمجھا کہ اس مرسلے کو اس مقام پر نقل کروں کیونکہ یہ عایدہ سال کا ایک خلاصہ ہے اور اس میں نجد اور زیادہ بھی ہے کہ جس کا ذکر خانہ سے خالی نہیں ہے۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ خط کسی کے جواب میں لکھا ہے جس نے اسے امر کی کیفیت کے بارے میں سوال کیا ہے۔ وہ شاید دستور العمل کی درخواست بھی کی ہے اور وہ مرحلہ حسب ذیل ہے۔ اس کے بعد مرحلہ نقل کیا ہے حسین علی محفوظ کی شائع کردہ سیرۃ شیخ احمد احسانی میں مذکورہ مکتوب کا کس بھی آغاز میں شائع کیا گیا ہے جس کو ہم نے بھی اس کتاب کے ساتھ سند کے طور پر شامل کر دیا ہے۔

حقیقی نیکہ شیخ احمد احسانی نے یہ سوانح حیات کب تحریر کی

شیخ احمد احسانی کی سیرت کا وہ حصہ جو بصورت مکتوبیت اور جس کا جس بھی اس کتاب کے آغاز میں دریا ہوا ہے۔ اس پر شیخ احمد احسانی کی فہرست لکھی جوتی ہے شیخ احمد احسانی کے دستخط بھی ہیں۔ اور دستخط کے ساتھ ہی تحریر شدہ لکھا جوتا ہے۔ لیکن شیخ کی سیرت کا وہ حصہ جو شیخ نے اپنے بیٹے شیخ کو نقل کی درخواست پر تحریر کیا ہے اس پر تحریر

قواعد کی شرح خود بھی اہل فی الحقیقت شیخ نے اپنی شرحوں میں ہی اپنے مخصوص افکار کی جولانی دکھائی ہے۔ اور وہ ان خلافات کا مجموعہ نہیں جن میں وہ بالکل بے مہار ہو گیا ہے۔ بہر حال اس کتاب کے بارے میں فہرست کتب مشائخ عظام کے صفحہ ۲۷۷ شمارستہ پریوں لکھائیے۔

۲۰ رسالہ

شرح فوائد و حکمت کہ سابقاً مرقوم فرمودہ دیوبند میں اخوند لا مشہد بعداً مشرح فرمودہ اند۔ تاریخ تحریر ۹ شوال ۱۲۳۳ھ
یعنی یہ رسالہ فتاویٰ کی شرح ہے جو اسی سے پہلے فلسفہ و حکمت پر تحریر کیا تھا۔ اور اخوند لا کی خواہش پر بعد میں اس کی شرح لکھی ہے اس کی تاریخ تحریر ۹ شوال ۱۲۳۳ھ ہے۔

۳۱۔ تفسیر کتاب شریعہ رسالہ تحریر ہے۔

فہرست کتب مشائخ عظام کے صفحہ ۲۴۱ شمارستہ ۵۴۱ پر اس کی تاریخ تحریر ہے۔ تاریخ تحریر ۲۰ ربیع الاول ۱۲۳۳ھ در کرمان شاہ
یعنی یہ کتاب کرمان شاہ میں نیام کے دوران ۲۰ ربیع الاول ۱۲۳۳ھ میں تحریر کی گئی۔
۴۔ جو کئی کتاب شرح شاعرانہ ہے۔

فہرست کتب مشائخ عظام کے صفحہ ۲۳۷ شمارستہ ۷۲ پر اس کی تاریخ تحریر مرقوم ۱۲۳۳ھ در ہے اور اس میں طاعنوں کے قواعد فلسفہ و حکمت کا ابطال کیا ہے۔
۵۔ یا پھر کئی کتاب شرح زیارت باغ ہے جو چار جہدوں پر مشتمل ہے اور زیارت جامعہ کیرن کی شرح کے آخر میں زیارت و دعا کی شیعہ بطور پیچیدہ شامل ہے۔
فہرست کتب مشائخ کے صفحہ ۲۳۷ شمارستہ ۷۲ پر اس کی تاریخ تحریر ۲۰ ربیع الاول ۱۲۳۳ھ تحریر ہے۔

لیکن میرزا علی دلا سکونی الحائری الاصفہانی نے اپنی کتاب فی المناقشات علی ترجیح اعلیٰ صفحہ ۱۲۱ سطر ۲ تا ۳ پریوں لکھائیے۔

۱۱۔ شرح الزیارات فان تصیقلہ اتفق فی سفرہ
۱۲۔ التعلیق فی التعلیق الاشراف فی مسئلۃ الفہم والماتین و
۱۳۔ و متل ثلثین کما اس حہ اعلیٰ اللہ مقاصد فی آخر الجزء
۱۴۔ من شرح الزیارات

۱۵۔ اور شرح زیارت یونکہ اس کی تصنیف کا اتفاق سفر عراق کے موقع پر
۱۶۔ اشراف میں نیام کے دوران ۲۰ ربیع الاول ۱۲۳۳ھ میں ہوا۔ جیسا کہ مؤرخ شیخ احمد اصفہانی نے
۱۷۔ زیارت کے جز ثلث کے آخر میں تاریخ تحریر درج کی ہے۔
لیکن جب ہم اہل شرح زیارت طبع جدید سوم کے آخر میں مطالعہ کرتے ہیں تو یہ
۱۸۔ تاریخ میں ملتی جلتی ہے۔

کتب احمد بن زین الدین الاحاقی ردی عنہما فی اوائل
شوال ۱۲۳۳ھ تسبیح و عشرین و ما شئت بعد الالف من فحمة
المقویٰ علی من جرحوا الفضل المصنوع و انہ فیہ اسلام علیہ و آلہ
الانجاء فکرہ من اللہ علیہ و علیہم السلام

یعنی شیخ احمد بن زین الدین الاحاقی نے اس کتاب کو اوائل شوال ۱۲۳۳ھ میں تحریر
۱۹۔ مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ شیخ نے اس کتاب کی تاریخ تحریر ۱۰
ربیع الاول ۱۲۳۳ھ لکھی ہے اور شیخہ اصفہانی کے رئیس میرزا علی الحائری الاصفہانی
۲۰۔ نے ۲۳۳ھ لکھی ہے۔ اور شرح زیارت جلد سوم کے آخر میں اوائل خزان ۱۲۳۳ھ
لکھی ہوئی ہے۔ اب اس میں سے صحیح کون سی ہے ہم اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے۔
اور یہ اختلاف کیوں ہے۔ یہ فیصلہ تاریخی خود کریں گے۔

۲۱۔ میرزا علی الحائری الاصفہانی مرتبہ خود پر یہ نہ کہتے کہ شیخ نے جلد سوم کے
آخر میں خود تاریخ تحریر ۲۳۳ھ لکھی ہے تو ہم اسی صورت میں یہ کہہ سکتے تھے کہ جلد سوم
۲۲۔ سے خلافت پانے کی تاریخ ہے اور ۲۳۳ھ ربیع الاول ۱۲۳۳ھ میں جو شیخہ لکھتے تھے
تاریخ کی ہے وہ جلد چارم سے فراغت پانے کی تاریخ ہے۔ اور میرزا علی الحائری

الاحقاقی نے جو ۱۲۳۱ھ لکھی ہے وہ جلد چہارم کے بعد مشمول زیارت و دعا کی شرح سے فراغت پانے کی تاریخ تھی۔ لیکن مرزا علی الحائری الاحقاقی نے یہ لکھ کر کہ یہ تاریخ یعنی ۱۲۳۱ھ شرح زیارت جلد سوم کے آخر میں خود شیخ نے لکھی ہے وہں مجبور کر دیا ہے کہ ہم اب یہ بھی ایسی کہہ سکتے کہ یہ تاریخ زیارت و دعا کی تکمیل کی تاریخ ہو گئی۔ اور یہاں سے پاس شرح زیارت جامعہ بیحد یہ بھی ہے جو خود اقلیوں کی شاخ کردہ ہے البتہ شیخ نے ریکٹر کرنا دینے جو ۱۰ ربیع الاول ۱۲۳۲ھ لکھی ہے اس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تاریخ جلد چہارم کے متعلق ہوگی۔ لیکن اس پر بھی شیخ اقلیہ کی کہتے ہیں کہ یہ وقت نہیں بالی سبب جو ہے یہی مفید قارئین خود کریں۔ البتہ اگر شیخ اقلیہ اپنی غلطی کو تسلیم کریں تو پھر یہ راہیہ امانہ بھیج ہو سکتا ہے کہ ۱۲۲۹ھ جلد سوم کی تکمیل کی تاریخ ہے اور ۱۲۳۲ھ جلد چہارم سے فراغت پانے کی تاریخ ہے۔ اور ۱۲۳۱ھ زیارت و دعا کی شرح سے فارغ ہونے کی تاریخ ہے۔ اب مذکورہ قیادت کی روشنی میں شیخ کی کتاب حکمت و فلسفہ کی تاریخ تحریر

یوں معلوم ہوتا ہے: کتاب نوادہ ۱۰ - ۱۲۶۹ - ۱۲۶۲ ہجری

۱. کتاب شرح نوادہ ۱۱ - ۹ ربیع الاول ۱۲۳۲ھ

۲. کتاب شرح ضلالت عرقیہ ۱۰ - ۲۶ ربیع الاول ۱۲۳۲ھ

۳. کتاب شرح شاعر ملامد ۱۰ - ۲۶ صفر ۱۲۳۲ھ

۵. کتاب شرح زیارت جامعہ ۱۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۶۹ ہجری

اب ہم شیخ کا اپنی تحریر کردہ سوانح حیات کا جلد پھر دیکھتے ہیں۔

”اگر ہم میرے کلام کی صداقت کو پرکھنا چاہو تو میری حکمت و فلسفہ کی کتابوں میں منور کرو۔ کیونکہ میں نے ان میں سے اکثر میں اعلیٰ مسائل میں میں القدر حکما۔ یعنی فلاسفا و تفسیر سے اقلات کی ہے۔“

اور مذکورہ تحقیق سے ثابت ہو گیا ہے کہ مذکورہ شرح ۱۲۳۲ھ سے ۱۲۳۹ھ کے درمیان وقفہ میں لکھی گئی اور یہ وہ زمانہ ہے جب کہ شیخ احمد حائری کوغز شاہ

میں تھیں۔ اور شاہ نادر مرزا محمد علی چاچاری دلی کرمان کے سایہ چہرہ حیات میں جو مستیاں کرنا تھا۔ اور چونکہ اس نے اپنی مذکورہ سوانح حیات میں اپنی ان کتب حکمت کا حوالہ دینا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ مذکورہ سوانح حیات ۱۲۳۲ھ کے بعد لکھی گئی ہیں۔ لیکن وہ سوانح حیات جس کو اس نے اپنے کسی دست کو مکتوب کی صورت میں لکھا ہے اس پر چونکہ ۱۲۱۲ھ کی تاریخ دہرے ہے لہذا اس کے مزید ثبوت کی ضرورت نہیں ہے۔

تحقیق: اب یہ سوانح حیات شیخ احمد حائری کی خود اپنی ہی خود نوشت ہے۔

یعنی حیات نگاروں نے شیخ احمد حائری کی اس سوانح حیات کے بارے میں جس کو ہم نے اوراق سابق میں نقل کیا ہے یہ سبغہ فایر کیا ہے کہ یہ شیخ احمد حائری کی خود نوشت نہیں ہو سکتی۔ بلکہ یہ سوانح حیات اس کے مقدمات کی تحریر کردہ معلوم خود حیات استقامت

قد اقصیٰ صاحب اپنے ہفتہ دینی زیارت و اقامت حجت شرع کر دہ وقت میں اپنے حیات نگاروں کو اس کے ساتھ ساتھ جہاں میں وہ تھے وہیں لکھنے کا حکم دیا۔ اور یہ سوانح حیات ۱۲۳۲ھ کے بعد لکھی گئی ہیں۔ لیکن یہ حالات وہ ہیں جو شیخ سے منسوب کیا گیا ہے جن میں حقیقتوں کی طرف سے بعد کی آئینہ نقل ممکن بھی ہے۔ اور کہیں کہیں مبالغہ و مشابہ بھی ہوتا ہے۔ لیکن وہ حالات ایسے ہی ہیں جو کسی حقیقت مند کے سوا کسی محقق کے قابل قبول نہیں۔ یہ سب کے حالات اس شخص کے بعد یہ محسوس ہوتا ہے کہ گویا مذکورہ فلسفہ ایک محقق نے اپنی کتاب کی صفات صفا کر کے پسند کیا تھا۔

میں صاحب کی صحت اتنی بات تو یہ ہے کہ یہ سوانح حیات کا سبب تحقیق کے معیار پر تیار کی میں نے اعلیٰ ارجح طور پر دیکھا۔ اسے تو قیادت کی معیار یہ صحت کہیں کی زبان

ہی تاریکی میں نہیں رہتا جیسا کہ آگ کے چل کر ہم نے بت کر دیں گے سنت و فکر
یعنی شیخ کی زندگی کے پورے تینتالیس سال تاریکی میں تھے۔

اس کے علاوہ اسن صاحب سے جو کچھ لکھا ہے وہ اس کے قابل اقتنا نہیں
ہے کیونکہ انہوں نے اپنی طرف سے پہلے یہ سمجھ لیا ہے کہ جیسے شیخ احمد مسافر
اندر ان لغات کا مدعی نہیں تھا۔ لہذا مذکورہ تحریر کو سوانح حیات کو انھوں نے
عقیدہ مندوں کی طرف منسوب کر دیا۔ لیکن اگر اسن صاحب شیخ احمد صاحب کی تحریر
میں غور کرنے تو تحقیق کے معیار پر بھی یہ بات ان کے سامنے کھن کر سامنے آجے گی
کہ شیخ احمد صاحبی حقیقتاً خود اپنے آپ کو عرب عرب انبیاء کو سلف کا حامل سمجھتا تھا
بلکہ ان سے بھی افضل و برتر سمجھتا تھا۔

اسن صاحب کے برعکس آقا نے یقیناً ہی یہ بتائی ہے کہ شیخ احمد
کے متعلق دو نواں، مکانات کو برابر ہی کو درجہ دیا ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں
مگر اگر یہ مطالبہ پس منظر کے بیان کر دیں تو اس سے یقینی طور پر یہ بات
نہایت جوتی ہے کہ آقا نے اپنی اس خود نوشت سوانح حیات میں یہ کوشش نہ کی ہے
کہ وہ شہادت سے ہی خود کو ایسا بے ثوق، حاد اور تہ زانو کی پیشکش سے
متاثر نہ کر لے اور جیسے ہی خود کو ایک متاثرہ شخص ہی دیکھیں اور مزور
جائے اور جیسا کہ ہم نے دیکھا ہے اس سے اس بات کو دوا کیا ہے۔

اور اگر یہ سوانح حیات اس کے قریب اور یہ بیانیہ سوانح پر اختصار ہو جائے
اس سے یہ بڑھ کر بتا دیتے کہ پہلے انھوں نے اس کو ایک رہبر و رہنما دیکھا ہے
متفکر و مابعد و نگار اور خداوتہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجا ہوا خداوتہ ہی قرار
دیا ہے۔ اور پھر اس مقام پر خود کو ایک شاگرد الہی نے سب سے پہلے بیان کر دیا
مرتبہ و تحریر کی ہے۔ آقا نے یقیناً ہی کی بدولت ایسا نہ ہو کہ شیخ احمد صاحبی
۶ اگر اس مطالبہ کو دیکھیں کہ خود انہوں نے خود کا سزا میرا سزا کہ میں خود
اتر ازل ایک انسان فوق العادہ و ممتاز و مرقی کسب و کار اول و اولان کو دلی

خود را مستحق و سزاوار یک مقام مقدس الہی بدانند یا منظور کرد و دیدیم
اور علامہ نے۔

و اگر اس سوانح و پر اختصار زندگی پر مبنی سوانح پر مشتمل اول اور ایک سہ
مستند و قابل اعتماد و مستند از طرف خداوند نظر فرماتے۔ مگر سب سے
زندگی میں سب سے بڑا مقام نوشتہ آقا۔

آقا نے یقیناً ہی اسے یہ دونوں مکانات شاید میں سے کوئی ایک میں چھوڑ
دیا ہو کہ جو کچھ کہتے ہیں وہ شیخ احمد صاحبی کے قریب نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ تحریر کر رہا
سوانح حیات کو دیکھ کر کہتا ہے لیکن اگر ان کے نظریے وہ سوانح حیات کو تہی
فی غلو ہے کہ اسے شہادت کی بدولت اور جبراً بہت اعتقاد حاصل ہے۔ اور شیخ
مترجم حیات کو بت کی بدولت میں شیخ احمد صاحبی کے نام سے اس کی شہادت

یو رہی ہے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں ابھی شیخ احمد صاحبی نے سوانح حیات کی شہادت
فرمائی ہے۔ یہ سوانح حیات کو دیکھ کر کہتا ہے کہ اس کے سامنے اسے مکانات
کی اس حیات سوانح حیات کو دیکھ کر کہتا ہے کہ ان کے سامنے اصل حقیقت بھی
حق کا ذکر کرتے تو ان کے سامنے اصل حقیقت بھی اپنی حالت کو سامنے آجاتی۔
کہ یہ سوانح حیات اس کے قریب یا دور کی سوانح پر مشتمل ہیں۔ اور انہیں
معلوم ہو جاتا ہے۔ فی الحقیقت یہ خود شیخ احمد صاحبی ہی کی خود نوشت ہے۔
اولیٰ حقیقت اس سے خود ہی خود کو ایک مقام مقدس الہی کا مستحق و سزاوار جانتا

ہے۔ اور خود کو ایک شاگرد الہی کے حیثیت سے پیش کیا ہے۔ اور حیات
اس کے قریب اور یہ بیانیہ سوانح پر مشتمل ہیں۔ کہ کئی کئی سوانح پر مشتمل ہے
کئی سوانح پر مشتمل ہے کہ اس نے پہلے خود کو ایک شاگرد الہی اور مامورین اللہ قرار دیا۔
اور اس کے بعد اس مقام مقدس الہی کے حسب حال اپنی اس سوانح حیات کو ترتیب
دیا ہے۔ جو عقیدہ ایک من گھڑت انسان ہے۔ لیکن اس کی خود نوشت حیات کی بدولت
سے اس کے دعویٰ کے بغیر میں پیش کرنے سے نہ ایک مستند و معتد بہ

تحقیق اینکے شیخوں کے دونوں فرقے اس سوانح حیات کوشیخ کی خودنوشت تسلیم کرتے ہیں۔

تو میرے مخبر اس بات کا سب سے بڑا ثبوت کہ یہ سوانح حیات شیخ احمد امان
کی ہی تحریر کردہ ہے یہ ہے کہ اس سوانح حیات پر شیخوں کے دونوں فرقوں یعنی شیعہ
اسکویہ اور اہل کوفیت اور شیخہ رکنہ کریم غایہ کربان دونوں کو کافی اہم و دقیق ہے
اسکویہ کوفیت اپنی تصنیفات میں جابجا اس کا حوالہ دیتے ہیں۔ اور اس کے شیخ احمد
امانی کے خط شریف سے تحریر شدہ حوالے کا عامی طور پر ذکر کرتے ہیں۔

مشہور مرزا علی الاسکونی، ابی نوری اور حقانی شیخین شیخہ اسکویہ اعتقاد اپنی کتاب
ترجمہ احوال شیخ علی نقی میں ملکہ سہ خیر سے لکھتے ہیں۔ دو جلد نا داہدہ کہانی
مہم سالہ، بخطہ التبریع یعنی یہ سب حالات ہم نے شیخ احمد امانی کے اپنے
ہاتھ سے لکھے ہوئے سامنے سے تحریر کئے ہیں۔ پھر مت پر لکھتے ہیں۔ اذالی لہود
فی ترجمہ احوال شمسہ یعنی شیخ احمد امانی نے اپنی خودنوشت سوانح حیات میں یہ خود
بیان کیا ہے۔ اور موجودہ سہ راہ وہ نہیں فرقہ شیخہ اسکویہ اعتقاد کوفیت مہم سالہ اسکونی
احادیثی اور حقانی اپنی کتاب السیرین میں لاکر واجب کے مستند پر لکھتے ہیں
"وهذا ما كتبه على الله مقاصد بقلمه الشريف" یعنی یہ وہ بیان ہے جو شیخ
احمد امانی نے اپنے تشریف سے لکھا ہے اور اہل کوفیت کے جہد شیخ کی سوانح حیات کا وہ محو
متن جو مرسلہ کی صورت میں ہے حق کر سنے کے بعد لکھا ہے۔

"فمن اراد الاطلاع على فسر مسيرته الشريفة احمد الاحمد في احواله
المذكورة فيس عني محفوظ۔"

یعنی جو شخص شیخ احمد امانی کی سوانح حیات پر بحثا پڑے وہ دکتور حسین
علی محفوظ کی شائع کردہ سیرۃ الشیخ احمد الاحمدی کا مطالعہ کرے۔ اور یہ وہی ہے

میں سہ اصل مکمل متن اس کتاب میں پیش کر دیا گیا ہے۔ اس سے فرقہ شیخہ اسکویہ
اعتقاد کوفیت کے یہ دونوں ہی ثبوت کئے گئے کافی ہیں کیونکہ یہی فرقہ ہے جو
شیخوں کو دھوکا دینے کے لئے اور شیخوں کو گمراہ کر سنے کے لئے جھوٹ بولتے
سے ذرا بھی نہیں ہٹتا اور بڑی ذہنیاتی کے ساتھ انکار کر دیتا ہے۔ کہ شیخ نے
ایسا نہیں کیا۔ نیز ہم سے پہلے یہ بات کر دیا ہے کہ شیخہ اسکویہ اعتقاد کوفیت
کی نزدیک یہ کتاب جو حسین علی محفوظ نے سیرۃ الشیخ احمد الاحمدی کے نام
سے شائع کی ہے۔ شیخ کی خودنوشت ہے۔

شیخوں کے دوسرے فرقے یعنی شیخہ رکنہ کریم خان کیونکہ اس کے بارے
میں ہمیں یہ ثابت کرنے کی بالکل ضرورت نہیں ہے کہ وہ بھی اس کتاب کو شیخ کی
خودنوشت تسلیم کرتے ہیں۔ کیونکہ انی حقیقت وہ شیخ کے بچے پر ہیں۔ اور اس
کی کسی بات کا انکار نہیں کرتے اور شیخ احمد امانی کی تعیلات و انکار و نظریات
اعتقاد پر اس کے تمام دعاوی کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں۔ اور شیخ کے تمام دعاوی
کو قادیانی مرزا شیخوں کی جانب من دین تسلیم کرتے ہیں لیکن شیخہ اسکویہ اعتقاد کوفیت
شیخ کے دعاوی کے منکر ہو جاتے ہیں۔ اور فرقہ جھوٹ بولنے والے شیخوں کو
دھوکا دیتے ہیں۔ اور شیخ کی ایسی باتیں جن کے بارے میں وہ خوب اچھی طرح جانتے
اور کہتے ہیں۔ کہ یہ باتیں شیخوں کے نزدیک صحیح یا تسلیم کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ اس کا
سبب خود پر انکار کر دیتے ہیں۔ اور یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ بات شیخ نے نہیں کی اور
ہیں تو یہ بات شیخ کی کتابوں میں کیوں نہیں ملی۔

لہذا ہم نے یہ بات ثابت کی کہ شیخہ اسکویہ اعتقاد کوفیت کے نزدیک
شیخ کی یہ سوانح حیات شیخ کی خودنوشت اور اس کے اپنے قلم سے لکھی
ہے۔ اور ہم نے اسی لئے اپنی اس کتاب پر شیخہ رکنہ کریم خان کی کتاب
کتب مشائخ میں ملاحظہ کیا ہے اور درج سوانح حیات کو نقل نہیں کیا
سوانح حیات کو نقل کیا ہے جو دکتور حسین علی محفوظ نے بغداد سے شا

اور جس کو مستحیدر اختیار تیرین تھے ہیں، مگر یہ شیخوں کے مدرسے ہونے لگے۔
 میں یہ ثابت کر سکتے کی ضرورت نہ تھی کہ وہ بھی اس کتاب کو شیخ احمد احسانی کی خود نوشت
 تسلیم کرتے ہیں۔ تاہم اس سے کہ اس کتاب میں کوئی بات شذوذ نہ ہو، وہ اس ثبوت
 مستحیدر رکنہ کریم غایت کرمان کا اقبال بھی اس کتاب میں پیش کرتے ہیں، اور اس ثبوت
 کے لئے یہ ثابت کرنا بھی کافی سمجھتے ہیں کہ مرزا ابوالفتح خان قجاری ہمیشہ مذہب
 مستحیدر رکنہ کریم غایت کرمان سے اپنی کتاب فرست کر خاندان کے مشائخ سے
 پر اس سوانح حیات کو کل طور پر نقل کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اس سوانح حیات
 کا دوسرے حقیقہ کسی دوست کے نام پر کسی صورت میں نہ اور یہاں حقیقہ ہے شیخ کی
 خواہش پر خود شیخ نے اپنے قلم سے تحریر کیا تھا اور اپنا اور تمام مدعا سے مستحیدر
 رکنہ کرمان کا اعتماد ظاہر کرتے ہوئے اس کو مستحیدر ترین اور مستحیدر ترین قرار دیا ہے
 اور جبکہ شیخ کے دونوں فرزند اس سوانح حیات کو شیخ کی خود نوشت سوانح
 حیات تسلیم کرتے ہیں تو دوسروں کی رائے کا کوئی وزن نہیں رہتا۔

تحقیق اینکه شیخ احمد احسانی خود کشف ودجی والہام کا داعی تھا اور خود کو مامور من اللہ سمجھتا تھا۔

اب رہ گئی بات کہ شیخ احمد احسانی نے یہ خود کو ایک مقام مقصد الہی کا مستحق و
 مستزا اور جانا ہے۔ اور خود کو ایک مایندہ الہی اور مامور من اللہ کی حیثیت سے
 پیش کیا ہے۔ اور یہ کہ وہ اپنے قلم و عبارت کو کشف ودجی والہام کے
 ذریعہ سے ہی حاصل کر رہے ہوئے کا مدعی ہے تو یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ جس کا
 انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے ان خواہوں سے خود اس کے فرزند نے جو کچھ بھی ہے
 اور اپنے باپ کے بیان کو نقل کرتے ہوئے جو کچھ اس نے تحریر کیا ہے وہ یہ ہے کہ
 "خلاصہ ردیای آن دلائل مقام برسیل کشف والہام بود نہ انصاف اعظم"

یہ مختصر یہ ہے کہ ان دلائل مقام برسیل کشف والہام کے یہ وہی پریشان
 خواب ہیں جو کہ یہ فی الحقیقت کشف والہام تھے۔ ملاحظہ ہو آخر باب چہارم صفحہ
 ۴۰ میں شرح حالات شیخ احمد احسانی (رحمۃ اللہ علیہ)۔

اور کتاب دین، مختصری مسکن میں جس پر شیخوں کے دونوں فرزندوں کو اعتماد
 کامل ہے اور جس کو وہ مستحیدر ترین و مستحیدر ترین سیرت شیخ احمد احسانی قرار دیتے ہیں
 شیخ احمد احسانی کے ہاشمی اول یعنی سید کاظم ہاشمی نے یوں لکھا ہے کہ "۔

لقد صحبتنا بعد الله المقامه في الحضرة والفرقة فلم بعد
 حسنہ الاثریت الخیر وکل یوم یحب وحبہ اقتدار
 ویزید ملیہ اعتدای ووشوقی لمناکحتہ اشہد
 قمتہ من الایات البیات والدلائل الواضحات
 انظر مرات وانج البیات، ما تحبہ عنہ العقول
 والنباب ولا فلتک اشہ من صحت رب الارباب ۴۱۔

یعنی میں سفر و معر میں ہر وقت شیخ احمد احسانی کے ساتھ رہتا تھا پس میں
 نے اس سے جب بھی کچھ سنا وہ بہتر سے بہتر اور اثر سے اثر جبری تھا۔ اور
 روز بروز میرا متناہان میں بڑھتا ہی جاتا تھا۔ اور میرا اعتماد و وثوق ان کی
 ذات و ان صفات میں فزول نہ ہوتا جاتا تھا، چونکہ میں ان سے وہ آیات
 بیانات، معجزات، اور ظاہر و باطن دلائل اور ایسے عجیب و غریب کام یاد کر رہا تھا،
 جن کو دیکھ کر عقلیں دھمک اور بوجہ حیران تھے، اور میں اس میں ذرا بھی شک و شبہ
 نہیں ہے کہ یہ سب علم لدنی تھا، اور یہ اللہ رب العزت سے تھا۔ اور خود
 شیخ احمد احسانی نے اپنی اس خود نوشت سوانح حیات میں اپنے قلم سے لکھا ہے۔
 "و انی اموی مناصات دجی الیامات"

اور میں خواب دیکھتا تھا اور یہ سب خواب حق والہام تھے، اس سے ثابت
 تھا کہ خود شیخ احمد احسانی کشف ودجی والہام کا مدعی تھا، اور اس کی تائید حضرت

اس مولیٰ حیات سے سی ہوئی ہے اور نہ صرف اس کے پیشے شیخ عبداللہ کے بیان سے
ہوئی ہے اور نہ صرف اس کے جانشین اول سید کاظم رشتہ کے بیان سے ہوئی ہے بلکہ
شیخ نے اپنی تحریر کردہ سوانح حیات کے دونوں حصوں میں جو ترجمان کیا ہے وہ شروع
زیارت جامعہ میں بھی سنیے عنوان سے اور مزید وصف و تہ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

تحقیق اینکه شیخ نے جو اس مولیٰ حیات میں بیان کیا ہے

شرح زیارت جامعہ میں اس سے بھی بڑھ کر بیان کیا ہے۔

قاری فیض محمد، شیخ احمد امینی کی مورد نوشت سوانح حیات کے دوسرے حصہ کو
جو دراصل کی صورت میں ہے بغور مطالعہ کرنے کے بعد شرح زیارت جامعہ کے مطابق
سطر تا سطر آئی ورنہ ذیل عبارت پر غور کریں گے کہ :-

عن ابن عباس عیسیٰ السلام لما من عیداً جلیلاً و قد اذی
حیناً و اخلص و حرقاً و من مشیقاً ابداً و نقشاً فی
ردعہ حوب اللک مسئلة

یعنی حضرت امام گرامی قرطبہ السلام سے روایت ہے کہ یہ سید فرمایا: میں نے
کوئی بندہ نہیں دیکھا جس نے تم سے محبت کی اور یہ بھاری محبت میں بڑھ گیا اور چاہی ہو
خالص حاصل کر لیا اور اس سے کوئی مسئلہ پوچھا تو میرے دل میں اس مسئلہ کا جواب
دیتے ہیں۔ شیخ نے اپنی مورد نوشت سوانح حیات کے دوسرے حصہ میں جو دراصل اس شکل
میں ہے صرف حدیث کے مذکورہ حقیقہ کا بیان کر کے اپنے مثنویات کا بیان کیا ہے۔
لیکن یہاں پر اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے اس کو دبی قرار دیتے ہیں۔ اور اس
سے اپنے معصوم ہوئے اور آئمہ کے عظیم کا خزانہ اور ان کے دہ سے کی نواقیہ بیان
کا انکار کرتا ہے۔ چنانچہ مذکورہ حدیث کے بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں: لیکن اصل
عبارت یہ ہے :-

عن ابن عباس عیسیٰ السلام لما من عیداً جلیلاً و قد اذی
حیناً و اخلص و حرقاً و من مشیقاً ابداً و نقشاً فی
ردعہ حوب اللک مسئلة

یعنی اس شعر میں ہے کہ جب کوئی شخص اس سے اپنے دل اور اپنی زبان کے ساتھ
اور اس سے ایمان کی سنت پر عمل کرتا ہے اور ان کے اعمال کی اقتداء اور ان
و آثار کے اخذ کرتے ہوئے اس میں اپنی محبت کو ان سے برعکاس کرے اور ان کی معرفت
میں اپنے غم و ہوا کو برعکاس کرے جب کہ یہ سننے ان کی محبت کا انکار کرتے ہوئے اس
سے زیارت میں اپنی ہی معرفت کا بیان نہ کرے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
نہیں کہیں گے یہ معنی ہے اور نہ ہی کسی نے اپنے فعل یا بات ایسا بیان کیا ہے۔ اور نہ
ہی کسی نے ایسا جواب دیا ہے تو اس شخص کے لئے جس قدر تکلیف و اہم کا امکان ہوتا ہے
تو وہی کی فتنہ کے امکان اور قیامت کے شہادت کی حد تک

اس کا دل آج مجھے معلوم کا خزانہ نہ بن چکا ہے اور وہ
اس کے ارادے کی زبان میں جاتا ہے اور یہ بیان ہے اس قول کا مقبول ہے کہ جو محبت
ہو اسے کجیاں تک نہیں ہے اور سونے کے ان کے نہیں کو یہ سمجھنے اس سے نصیحت
کہ اس کی ترقی کی انتہا کو بیان کریں۔ اور ان کے قریب کی وجہ سے اس شخص کے مرتبہ
اعتدال تک پہنچ جائے کہ بیان سے احتراز کریں۔ نیز کو کوئی شخص اس طرح سے کبھی
معصوم نہیں بن سکتا جب تک کہ وہ وہ رہتا ہے کیونکہ فوراً جب تک فوراً ہے۔
یہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر خداوند تعالیٰ کی مشیت ہو یا اہل بیت علیہم السلام
مذاہد قلم سے طبع کریں تو خداوند تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ایک حقیقت
سے دوسری حقیقت میں بدل دے۔ اور اپنی علم کا یہ کہنا کہ یہ انقلاب یا یہ تبدیلی

محال ہے۔ درست نہیں ہے۔ یعنی ان کا یہ قول باطل ہے بلکہ ایک حقیقت کا دوسری حقیقت میں بدل جانا باطل یا مندرجہ بالا امر ان علماء کا اس محال ہونے سے مراد یہ ہو کہ قدیم و جدید میں ہو سکتا تو یہ بات صحیح ہے لیکن ان علماء کی اکثر باتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کا مقصود یہ نہیں ہے۔ یہ ان کی مراد یہ ہو کہ کوئی چیز اپنی اصل حقیقت پر رہتے ہوئے دوسری حقیقت کو اختیار کر لے یعنی کوئی چیز وہ بھی رہے جو وہ ہے اور دوسری حقیقت بن جاسے۔ اور یہاں فرق یہ ہے جب متعلق کی بات یہ ہے اور سرسراہٹ ہے لیکن ان دونوں صورتوں کے علاوہ تمام متعلق دوسری حقیقت میں بدل سکتے ہیں جیسے کہ کسی چیز کا وجود ہونا اور عدم ہونا بلا فرق۔

اہل بیت کے علوم کا خزانہ ان کے ارادے کی زبان اور معصوم ہونے کا دعویٰ۔

شیخ نے اپنے مذکورہ بیان میں نہ صرف خود کو رہی کا حال اہل بیت کے علوم کا خزانہ اور ان کے ارادے کی زبان قرار دیا ہے بلکہ اپنے معصوم ہونے کو بھی دلیل کیا ہے۔ اور جیسا کہ اُس نے دوسری مقامات پر صاف طور پر اپنے معصوم ہونے کو بیان کر دیا ہے جس کا بیان ہم آگے چل کر مناسب مقام پر کریں گے لیکن جہاں تک شیخ کے مذکورہ استدلال کا تعلق ہے۔ ہم تو فلسفے کے محفلوں سے ہٹ کر سادہ الفاظ میں غور و تمنا عرض کر دینا ہی کافی سمجھتے ہیں کہ صورت مشرقی کی کیا ہے مغرب سے نکل سکتی ہے۔ لیکن وہ شخص جو چالیس سال تک گناریوں کی آلودگی میں مبتلا رہا ہو کسی بھی صورت میں معصوم نہیں بن سکتا۔ مگر خیاب مستطاب سلمۃ العلماء الاعلام وخبۃ الفقہاء اعظام جلالہ المعقول والمنقول حادی الفروع والاصول محمد الاسلام و ملاذ الانام آیت اللہ آقای السید محمد علی اردکانی القزوینی نے شیخ کے اس استدلال کا جواب شیخ کے طریقے پر دیدیے چنانچہ فرماتے ہیں۔

۱۔ شیخ کا یہ کہنا ہے کہ نور جب تک نور ہے وہ سیر نہیں ہو سکتا درست ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی چیز ایک ہی وقت میں سفید بھی ہو اور سیاہ بھی ہو۔ جب تک سفید ہے پس وہ سفید ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ ایک ہی وقت میں سفید بھی ہو اور سیاہ بھی ہو اور یہ فرض کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ خود اُس نے کہا کہ اگر ایسا فرض کرنا ہے عقل اور حقائق کا فرض کرنا ہے۔ دوسرے یہ کہ اس شخص کی ایک حقیقت سے دوسری حقیقت میں بدلنے سے کیا مراد ہے پس اگر اس شخص کا یہ کہنا کسی دوسری صورت میں بدلنا ہو۔ اُن کا سیکہ ان دونوں صورتوں میں اس کا مادہ محفوظ ہو جیسے ہی کا عقلی تبدیل ہونا جو بخود طواری کی ایک صورت ہے۔ اور علت یعنی مخرط کا منفذ کی شکل اختیار کر لینا کہ جو غرضت ہوتا ہے اور اسی طرح اس مادہ کا ایک صورت سے دوسری صورت میں اور دوسری صورت سے تیسری صورت میں تبدیل ہونا پس فی الحقیقت اس کو طلب حقیقت یعنی کسی ایک حقیقت کا دوسری حقیقت میں بدلنا نہیں کہہ سکتے۔ چونکہ اصل مادہ یہاں میں موجود ہوتا ہے اور وہ معدوم نہیں ہوتا صرف اس کی صورتیں بدلتی رہتی ہیں۔

۲۔ اگر اس کی مراد یہ ہو کہ اس کا وجود اول یا کل معدوم ہو جائے اور وہ بالکل عدم عقلی ہو جائے اور اس کی بجائے کوئی دوسری چیز خلق ہو جائے تو اس کو بھی ایک حقیقت کا مادہ حقیقت میں بدلنا نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ اس طرح فی الحقیقت قدرت نے ایک چیز کو بالکل معدوم کر دیا ہے۔ اور دوسری کوئی اور نئی چیز علیہ طور پر خلق کی ہے لہذا ایک دوسری مخلوق ہے اس کو ایک حقیقت کا دوسری حقیقت میں تبدیل ہونا نہیں کہا جاسکتا اور اگر اس کا مقصود یہ ہو کہ کوئی چیز وہی بھاری ہے کہ وہ فی الحال ہے اور وہی چیز فی آخر ایک دوسری چیز بھی ہو جائے۔ تو یہ وہی فرض ہے جس کو اس نے خود یہ کہنا فرض کرنا ہے عقلی ہے اور حقیقت کی دلیل ہے اور جس کا محال ہونا ثابت ہے۔ پس اس سے کسی ایک چیز کا یا کسی ایک حقیقت کا کسی دوسری حقیقت میں بدل جانا محال ثابت ہو گیا اور کسی ایک چیز کا کسی دوسری صورت کو اختیار کر لینا جائز ثابت ہوا۔ اور کسی

سرا لہ کی اس دوسری قسم کے آگے بھر دو قسمیں ہیں۔

پیشہ انھما مساوی سرا لہ کی دو قسمیں بیان کر کے اور مزید احادیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ سرا لہ کی اس دوسری قسم کے آگے بھر دو قسمیں ہیں۔ پہلی وہ ہے کہ
”وہذا القسم علی قسمین“

یعنی سرا لہ کی اس دوسری قسم کے آگے بھر دو قسمیں ہیں۔

سرا لہ کی دوسری قسم کی قسم اول

سرا لہ کی دوسری قسم کی قسم اول

مسئلہ ۱۰۱۔ پراسطور پر کرنا ہے۔ دیکھیں ملاحظہ ہو

سرا لہ کی دوسری قسم کی قسم اول
مسئلہ ۱۰۱۔ پراسطور پر کرنا ہے۔ دیکھیں ملاحظہ ہو

یعنی سرا لہ کی دوسری قسم کی دو قسموں میں سے پہلی قسم وہ ہے جس کو انبیاء عظیم السلام اور مرسلین اور انبیاء اور ملائکہ عظیم ائمہ السلام اور ان کے خلیفوں کو ملتا ہے اور نہ کو نہ حدیث اول عظیم السلام کی تعلیم کے ذریعہ اس کے جسم میں جوتے ہیں جو ان پر عموماً دیکھا گیا ہے جس سے اقبال کی ذریعہ ان کو حاصل ہوتا ہے۔ پس اس سے ان کے قلوب میں پیدا ہوتا ہے اور ان کے دل ان عظیم السلام کے اقبال سے منور ہوتا ہے۔ پس وہ اس سرا لہ کے حامل ہوتے ہیں جو ان سے ان کے فہم قدر میں جاری ہو چکا ہے جس وہ عظیم السلام حور کی مانند ہوتے ہیں جو زمین پر اپنی دنیا پرستی کر رہے ہیں اور اپنی شاہوں کو زمین پر مہمیا دیتا ہے۔ اور بقاۃ ارض اس کی دنیا پرستی سے نابینت کے مطابق منور ہوتا ہے۔

سرا لہ کی دوسری قسم کی قسم دوم

اس سرا لہ کے بارے میں شرح

زیارت کے مسئلہ ۱۰۲ میں ہے۔

”دیکھیں ملاحظہ ہو“

سرا لہ کی دوسری قسم کی قسم دوم
مسئلہ ۱۰۲۔ پراسطور پر کرنا ہے۔ دیکھیں ملاحظہ ہو

سرا لہ کی دوسری قسم کی قسم دوم وہ ہے جس کو انبیاء و مرسلین و ملائکہ عظیمین اور ان کے خلیفوں میں سے جو جن کا اللہ نے ایوں سے امتحان کر لیا ہے۔ انھیں جانا سونے اسی شخص کے جس کو آئمہ عظیم السلام اقبال خاص اور تعلیم خاص کے تعلیم ہیں یہ تعلیم نہ تو شرعی طریقہ پر دی جاتی ہے اور نہ ہی سابقہ مثال میں۔ اور نہ ہی ان کے واسطہ کے طریقے پر بلکہ یہ تعلیم عنایت خاصہ کے ذریعہ ہے اور ان کے دل ان عظیم السلام میں سے کوئی شخص بہ شخص شخصیں وہ بہ نفس نفیس خود اور قدرتی و انسانی مخلوقوں میں سے ان کی منزل کی منزل پر پہنچتا ہے۔ کیونکہ وہ سرا لہ ہے کہ جس کے بارے میں آئمہ عظیم السلام سے خود فرمائی ہے کہ اس سرا لہ کی لوری میں جاتا سوائے عالم یعنی امام علیہ السلام کے یا جس کو عالم یعنی امام سے اور نہ بہ نفس نفیس تعلیم دی ہو۔

موسیٰ بر نور پیشہ در صحرا

تذکرہ بیان سے ملحق شرح زیارت
مسئلہ ۱۰۳۔ پراسطور پر کرنا ہے۔ دیکھیں ملاحظہ ہو
شرح اور یہ نفس نفیس اگر نہ کو نہ سرا لہ کی تعلیم دینے کا بیان ہے جو مثال یوں بیان کرتا ہے۔ دیکھیں شرح زیارت ملاحظہ ہو

سرا لہ کی دوسری قسم کی قسم دوم
مسئلہ ۱۰۳۔ پراسطور پر کرنا ہے۔ دیکھیں ملاحظہ ہو

قائمی ختم ہونے سے پہلے جو کچھ بیان کیا ہے اس سے ثابت ہوگیت کہ شیخ احمد
 اساقی کشت و قی و اہام کو مدنی تھا شیخ مہدی اس عنوان کے تحت اپنے قارئین کو یہ
 دکھانا چاہتے ہیں کہ شیخ احمد اساقی نے وضع طور پر بھی یہ ثابت کر دیا جو کہ کتابوں
 یہ تھا کہ وہی مفسر ہے جو جس مسئلہ کو دست کر رہی ہے اور یہ کہ یہ قرآن سے جو کچھ نکالتا
 ہی نہیں سوائے اس کے کہ جس کو حکم اللہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ چنانچہ شیخ نے
 شرح زیارت جہنم سے روایت پر اس حدیث کے بعد کہ انما علیہ السلام و علیہ رزقہ و رزقہ
 بزمیت اور اس زیارت میں آئمہ اور دوسری حقوق میں کوئی ذوق نہیں ہے۔ بہت
 ہے کہ

وہ خذلق تخیل. لیس و ذی کہ تقیر الصفات لا تفرق مہدی
 ذالک و بین و تر الخلق

یعنی جو مخلوق کے علم میں تیرا وہی ہے اور کی بھی۔ دوسری بات یہ
 کہ انہیں معلوم اور دوسری مخلوق میں کوئی ذوق نہیں ہے۔
 اس کے بعد حدیث قدسی سے اس مسئلہ کو ثابت کرتے ہوئے کہ جو دنیا سے توفیق
 کہتے ہیں یہ یوں ہے وہ جو پر نور کرے و ربانی مزید ہے۔ یہ میں کہتے
 اپنی طبیعت کو چھوڑ دیتے ہیں۔ اور ان کی ہر ایک بات میں اور اس کے بعد
 یہ زیادتی کرتے ہیں۔ چنانچہ اس کے آثار کے ساتھ جو وہیں عقل سے جو
 پر نور ہے۔ اس کے آثار کے ساتھ جو وہیں عقل سے جو

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ رب العالمین
 والصلوٰۃ والسلام
 علی سید المرسلین
 ابراہیم و محمد
 وعلیٰ آلہ
 الطیبین
 وعلیٰ
 اصحابہ
 الطیبین
 وعلیٰ
 من تبعہم
 باحسان
 الی یوم
 الدین
 آمین
 و بعد
 اے اللہ
 میں نے
 اپنے
 رسول
 کو
 بھیجا
 کہ
 میری
 امت
 کو
 بتا
 دے
 کہ
 میں
 نے
 ان
 کو
 چنا
 ہے
 کہ
 ان
 کو
 میری
 امت
 بنائے
 اور
 ان
 کو
 میری
 رحمت
 میں
 داخل
 کرے
 اور
 ان
 کو
 میری
 عتاب
 سے
 محفوظ
 رکھے
 اور
 ان
 کو
 میری
 رحمت
 میں
 داخل
 کرے
 اور
 ان
 کو
 میری
 عتاب
 سے
 محفوظ
 رکھے

اور اس کے اوپر دین عقلی یہ ہے کہ جو میں تم پر وحی سے تلاوت کرتا ہوں۔ پس
 جو کچھ تلاوت کیا جا رہا ہے اس کو غور سے سنو کہ جو کچھ میں بیان کر رہا ہوں یہی
 ہے یہ تمہاری جو وحی کی گئی ہے۔

قارئین محترم! خداوند تعالیٰ نے سورہ نجم میں پیغمبر اکرم کے بیانات کے
 بارے میں یہ فرمایا ہے کہ ان حدیث و وحی ہوگئے۔ میرا پیغمبر جو کچھ کہتا ہے وہ
 وحی ہے جو میری طرف سے اس کو وحی کی جاتی ہے۔

اور شیخ احمد اساقی بھی شرح زیارت ص ۲۷ سطر ۳ پر اپنے بیانات کے
 بارے میں یہ فرمایا کہ ان حدیث و وحی ہوگئے۔
 یعنی یہ جو کچھ کہتے ہیں وہ وحی ہے جو مجھ کو وحی کی جاتی ہے۔ اور شرح زیارت ص ۲۸
 سطر ۱۰ پر شیخ نے جو کچھ کہا ہے اس کی بنا پر یہ ہے۔

ان و بعد الحمد للہ و قل فیہم ما مشیت و انما قلت فیہم ما مشیت
 الی ان انما فیہم فقلت یا ذلک اللہ و اذ نہم ما لو سمعوا لسمع
 لعلہم و اللہ یولم و حسبہ و امثالہ من مفاہیم الحقیقہ لقی
 فی الامم و الحنفی و الامثالہ الیاء الخ

مطلب اس کا یہ ہے کہ خدا کا حکم ہے کہ میں نے آئمہ ثلاثین علیہم السلام کی مشائخ
 میں اپنی مرضی اور اپنی خواہش سے کچھ نہیں کیا۔ بلکہ سوائے اس کے نہیں
 کہ میں نے ان کی شان میں اور ان کی صفات کے بارے میں جو کچھ بیان کیا ہے
 وہ میری ہے جو خود انہی نے چاہا ہے۔ کہ میں بیان کروں یہاں تک کہ میں اپنی زبان
 سے کچھ بھی نہیں کہتا۔ سوائے اس کے کہ وہ اللہ کے حکم سے کہتا ہوں۔ اور آئمہ
 اخیار کے اذن سے کہتا ہوں۔ اور یہ میری بیان کردہ صفات ایسی ہیں کہ اگر مستغنی
 والا اور خوشی خوش رکھنے والا اپنے توہم پر چلتے اور غم دیکھتے والا اور
 صاحب بصیرت دیکھے تو اندھا بن جاتے۔ اور یہ اولیاء اس کی مانند دوسری
 حقیقی صفات کہ جو اسماء حسنیٰ ہیں اور امثال الیاء ہیں۔ اور شیخ نے اپنی اس جگہ

اور امثال علیہ کا بیان کر کے دوسرے مقام پر یہ ظاہر کیلئے کہ ائمہ علیہم السلام نے اس کو سرمد راہی کے طور پر اپنا خالق یونہی مانا جو تاہی یونہی اور محبت جو تاہی ہوا۔ وحی تعلیم کیلئے ہے۔ (حوالہ سابقہ اذواق میں گزرجچکا ہے) شیخ کے مذکورہ بیانات سے شیخ کا دعویٰ واضح ہوئے۔ یہی ظاہر ہے اور مایہ خلق من اللہ وحی آیا ہے اور ان حوالہ

حضرت خاتم الانبیاء کی شان میں مایہ خلق من اللہ وحی آیا ہے اور ان حوالہ وقرآن مجید سے کیا گیا ہے۔

لیکن پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کی وحی میں اور شیخ احمد احسانی کی وحی و احکام میں تھوڑا سا فرق ہے۔ اور وہ فرق یہ ہے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کو اپنے اور پروردگار اپنی مرضی سے وحی شکوہ کا کوئی اختیار نہیں تھا۔

دوسرے پیغمبر اکرم پر جبائیل امین جو وحی لے کر نازل ہو سکتے تھے وہ خدا کے حکم سے نازل ہوتے تھے وہ بھی اپنی مرضی سے یا پیغمبر اکرم کے بلنے سے نہیں آتے تھے بلکہ ادھر آنکھ بند کی اور جبائیل کو بلا دیا۔

مگر شیخ احمد احسانی کی وحی اس کے اپنے اختیار میں تھی اور پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کی جبرائیل کی جیسے پیغمبر اکرم اور ائمہ اربعہ جیسے اسامی صراحتاً دیتے تھے۔ اور یہ حضرات اپنی مرضی سے نہیں آتے تھے بلکہ شیخ احمد احسانی کی مرضی پر سفر تھا۔ اور شیخ کو اختیار تھا کہ خواہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کو مخاطب میں ہوتے یا ائمہ علیہم السلام میں سے کسی کو مخاطب میں ہوتے۔ ائمہ علیہم السلام اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کو یہ اختیار بھی نہیں تھا کہ اگر ان کو کوئی ضرورت ہو تو اپنی جگہ سے کسی دوسرے امام کو شیخ کے مخاطب میں بھیج دیں۔ نہیں کیا مجال ہے کہ شیخ نے جس امام کا ارادہ کیا ہے وہی نہ آتے بلکہ دوسرا آ جاتے اور یہ حضرات اپنی طرف سے بھی کچھ کر سکتے تھے بلکہ خدا کی طرف سے کہتے تھے۔ اور اس کے بعد میں ان کا کوئی اختیار نہیں تھا حتیٰ کہ ایک مرتبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ نے شیخ کو کسی منصب یا کسی عہدے کے ساتھ بھیجا کہ ایک مرتبہ خود کو اس منصب کو ال نہیں سمجھتا تھا۔ اور اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ

پر بھیج دیا کہ میری شان میں یہ کس سے کہی گئی کہ تو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ سے فرمایا کہ میں نے کہا شیخ نے کہا کہ میں تو اس منصب کا ال نہیں ہوں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ مجھے تو یہی علم محبت ہے کہ میں آپ کو ہوں کہوں۔ شیخ نے بھی اس بارے میں امرت عرض و شکر کی ہے۔ کہ تم اس بارے میں غور کرو کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ نے یہ کیا فرمایا کہ مجھے تو یہی علم دیا گیا ہے۔ اور ہم بھی اپنے تاریخ کو اس بارے میں غور و فکر کی امرت دیتے ہیں کہ وہ خوب اچھی طرح غور کریں اور فیصلہ لیں کہ شیخ نے یہ کیا کیا ہے تاریخ مختصر۔ شیخ کی وحی کے دوسرے کے غمت میں رہنے اپنے بیان کو جس قدر چھپا دیا ہے اس بات کا اصرار ہے کہ یہاں یہ تمام بیان دکتور حسین علی مدظلہ کے مقدمے میں بیان کردہ امرت ایک لفظ کا مقابلہ بھی نہیں کر سکتا۔ اور وہ لغوی تکنیک لستنا مہما۔ دکتور حسین علی محفوظ کے اس لفظ سے امرت مراد والی حضرات ہی لغت اٹھا سکتے ہیں۔ اور یہاں جانتے والے حضرات ہی لذت اٹھا کر پوسکتے ہیں۔ اور دوسرے دامن میں اپنی غنیمتیں نہیں دیتے۔ بلکہ اس لفظ کا ایک لفظ میں ترجمہ کر سکتے۔ اور اگر چھپا کر نکھال جائے تو یہی وہ اس لفظ کے پورے مفہوم کو عادی نہیں ہو سکتا۔ یہ حال اتنا مرض کر دینا ہی کا نا سمجھا ہونا کہ یہ لفظ باب استقلال سے ہے۔ جو خود سے چاہنا یا طلب کرنے کا مفہوم اور کرنے کے لئے بولا جاتا ہے۔ یعنی دکتور حسین علی محفوظ نے اس ایک لفظ میں یہ بتلایا ہے کہ یہ شیخ احمد احسانی پر جو وحی و احکام ملتا تھا وہ خدا کی مرضی سے یا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ اور ائمہ علیہم السلام کی خواہش سے نہیں بلکہ یہ شیخ احمد احسانی کے اختیار میں تھا کہ جب چاہے جن کو بلا کر چاہے جس معقول کی چاہے خود سے وحی طلب کرے۔ اور اب ہم حاصل کرے۔ دیکھ لفظ شیخ احمد احسانی کہ حقیقت ساقی اور میں معنی کہتے ہیں کہ شیخ علی نے شیخ کی بہت تعریف کی ہے منجملہ ان کے دکتور حسین علی محفوظ کے بیان میں سے اس کے عام فاضل ہوتے کا بیان نکال کر یہ دکھایا ہے کہ شیخ علی شیخ کی اتنی تعریف کر سکتے ہیں۔

تحقیق اینکہ شیخ احمد احسانی غم الغیب کی نیکادری تھا۔

قاری نے محترم اگرچہ شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات کے متن میں ابن ابی الحداد کے حینت میں چلنے کو بیان اور عبد اللہ بن عبد الرحمن کے حینت میں چلنے کا بیان نہیں کیا ہے۔ مگر یہ بات کے ملک سے ملتا ہے۔ یہاں بیان کیا ہے کہ جس کا بیان ہے کہ وہ اور ان کے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔ یہ بات زیادہ تر وہ کہہ رہا ہے کہ وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔ لیکن اس کے علاوہ بھی وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔ یہ بات زیادہ تر وہ کہہ رہا ہے کہ وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔

حینت میں چلنے کو بیان اور عبد الرحمن کے حینت میں چلنے کا بیان نہیں کیا ہے۔

پس ہم نے یہ بات کو گہرا کر دیا ہے۔ یہ بیان جو شک و شبہ یقیناً غیب کی پوشیدہ باتوں کی سی ہے جو یہ قسم کے شک و شبہ سے گھرا ہوا ہے اور یہ مراد غیب سے پائی گئی ہے۔ اور شرف زبیر سے مراد ہے۔ یہاں پر یہ لکھا گیا ہے۔

قاری نے محترم اگرچہ شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات کے متن میں ابن ابی الحداد کے حینت میں چلنے کو بیان اور عبد الرحمن کے حینت میں چلنے کا بیان نہیں کیا ہے۔

تحقیق اینکہ شیخ احمد احسانی غم الغیب کی نیکادری تھا۔

قاری نے محترم اگرچہ شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات کے متن میں ابن ابی الحداد کے حینت میں چلنے کو بیان اور عبد الرحمن کے حینت میں چلنے کا بیان نہیں کیا ہے۔

لامت الذی اراہ فی غمہم ہوا یستہ لا یقع فیہ غمہ۔
یہ بات بیان میں جو کہ غیب میں دیکھا تھا وہ یہ کہ وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔

لا یقع فیہ غمہ۔
یہ بات بیان میں جو کہ غیب میں دیکھا تھا وہ یہ کہ وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔

یہ بات بیان میں جو کہ غیب میں دیکھا تھا وہ یہ کہ وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔

یہ بات بیان میں جو کہ غیب میں دیکھا تھا وہ یہ کہ وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔

یہ بات بیان میں جو کہ غیب میں دیکھا تھا وہ یہ کہ وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔

یہ بات بیان میں جو کہ غیب میں دیکھا تھا وہ یہ کہ وہ اپنے گروہ کے ساتھ رہتا تھا۔

بہر حال شیخ احمد اسحاقی نے اپنے معصوم منہ خطا ہونے کا کئی مقامات پر بیان کیا ہے
جس پر شرح فائدہ میں بھی اس کا ذکر موجود ہے۔ اور اس کی علامت از حسن الاسکوئی افغانی
الاحقانی نے اپنی کتاب الدین من السائل والنجیب علیہ مسئلہ کے جلد ۱۰۴ کے صفحہ ۱۰۵ پر لکھا ہے۔

اشارہ کیا ہے۔ مجلس مدظلہ ص ۱۰۵ فان حکمہ الشرح ص ۱۰۵
آل البيت وما عوذ منهم كما يقول قدس سرہ فی کتاب الفوائد ص ۱۰۵
مصنفہ (لا يظن ان كذا في الخطا من حيث ان تابع)

یعنی شیخ کی محنت عینا حضرت آل محمد و آل بیت علیہم السلام سے
اختیار کر رہے ہیں جیسا کہ شیخ نے خود اپنی تصنیف کردہ کتاب فرائد میں بیان کیا ہے
و میرے علم میں خطا کا بیان نہیں ہے کیونکہ میں ان کا تابع ہوں۔

شیخ اوقاتہ جو کہ شیخ کے عوام کا خواہش نہیں تھا کہ اس سے وہ بات معلوم
میرے ہوتے جو اس علم استقامت سے بہت کم شیخ نے نقل کی تھی اور شیخ
اعتراف کیا اور اسے قبول کیا ہے۔ اس شیخ کی زندگی میں شیخ احمد اسحاقی کے حقیقی
پیر بھی پیدا ہو گئے اور انہیں چاہتے۔

پارے سامنے۔ اوقاتہ میریت شیخ فرائد میں ان کا شائع کردہ کتاب
تالیف و تہذیب سے بہت شغیر کر کے ان کے شیخ علیہ السلام کے
خداوند بنے۔

یہ اس کے تمام عقیدوں کو اس کتاب میں نقل کرتا نہیں چاہتے جس کو
دیکھا ہو وہ محبت شیخ فرائد میں ان کے شائع کردہ اس رسالہ کو جاننا کہ وہ
پڑھے اور دیکھے کہ فی الحقیقت شیخ فرائد میں یہ عقائد کون ہیں شیخ کے صحیح اور اصل
پیرو ہیں۔ اور اس کی تعلیمات کو اس کے راوی کے اقوال کے ساتھ نشر کر رہے ہیں
نہ کہ شیخ فرائد کے عقائد کو یہ راویوں کی طرح شیخ کے راوی کا انکار کر کے
اس کی تعلیمات کو اور اس کے افکار و عقائد کو پھیلا رہے ہیں اور خود کو شیخ فرائد کے
کی جگہ پر فاضل شیخ کہلاتے ہیں۔

شیخ کا دفاع کرنے والے اور شیخ کو بہت بڑا شیخ عالم ظاہر کر کے اس کی
میں شیخ فرائد کے نام سے ایسی باتوں میں شیخوں میں پھیلا رہے ہیں۔ بہر حال
ابن ابی الاحقانی کا بیان مذکور جو چکا اس شیخ فرائد کی کتاب شہاب ثاقب سے
ابن ابی الاحقانی نے شیخ احمد اسحاقی کی عبارت کا بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

پس نکات من خطا راہ فیما یدریہ کہ من میرا فخر و کتبای حذام
مستند ام از آل محمد است و ایشان معصوم از خطا و غفلت و زندقہ
برگزینان اعتد کردہ خطی نیست چرا کہ تابع معصوم است و
تابع از بہت تابعیت خطائی کند و اہمیت تاویل آید ہمارے۔

میرد فیما لیا ی و ایامنا آمین؟ شہاب ثاقب

زید۔ پس میرے کلمات میں میرے بیانات میں خطا راہ پایا نہیں سکتا۔ اور میرے
پس میں خطا کا امکان ہی نہیں ہے کیونکہ میرے اپنے کتابوں میں ہم کچھ لکھا ہے۔ وہ
نہ کہ میرے پوچھ کر معلوم کر کے لکھا ہے اور آل محمد علیہم السلام خطا و غفلت اور
میرے سے پاک اور معصوم ہیں۔ اور میں نے اس سے اختیار کر کے لکھا ہے۔ وہ بھی خطا کار

نہیں ہو سکتا۔ بلکہ بھی انہی کی طرح خطا و غفلت و لغزش سے پاک اور معصوم ہے
کیونکہ وہ معصوم ہیں اس لیے کہ تابع ہے اور تابع ہمیشہ تابع ہے اس کے ساتھ۔
اور یہ ہے تاویل آید ہمارے میرد فیما لیا ی و ایامنا آمین؟ شہاب ثاقب

اور اس آیت کا بیان قمری طاہرہ کے عنوان کے تحت سابقہ اوراق میں آچکا ہے
کہ شیخ احمد اسحاقی آل محمد علیہم السلام اور ان کے شیعوں اور شیخ فقہاء کے درمیان قرینہ
تھی جو ہے اور آل محمد علیہم السلام کا شیعوں فقہاء اور شیعہ عوام کی طرف ایسا ہی رسول ہے
جیسا کہ ان کا یہ میں جیسے ہوتے ہیں کے رسول۔

پس وہ رسول ہیں کے واسطے سے خدا کے رسول تھے اور شیخ احمد اسحاقی متوسط
محمد آل محمد خدا کا رسول ہے اور آل محمد کی تابعیت کے لحاظ سے معصوم من الخطا ہے

بیان انیکہ شیخ احمد احسانی نے کس ماحول میں پورش پائی

تاریخ تہذیب و تمدن کے حوالہ سے کہ ماحول انسان کی زندگی کو بنانے اور انسان کی شخصیت کو اگلا سنے میں انتہائی مؤثر کردار ادا کرتا رہتا ہے۔

شیخ احمد احسانی نے جس ماحول میں پورش پائی اس کا حال اس نے خود اپنی خود نوشت سوانح حیات میں ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

خزینت فی رحمت اللہ تعالیٰ میں اس وقت اس دنیا میں آیا جب کہ دنیا میں جہالت کا دور دورہ تھا۔ لوگ اندھے پورے پورے تھے حضرات ہمارے پشورے وک جودن سے بے پیرہ تھے یہاں پر کوئی ایسا نہ تھا جو لوگوں کو اللہ کی طرف بلائے اور اس کی عبادت کی طرف دعوت دے نہ یہاں کے باشندے احکام الہی سے بے خبر تھے اور شرعی حلال و حرام کی تفریق نہ تھی۔

پھر آگے چل کر اسی خود نوشت سوانح حیات میں یوں بیان کرتا ہے۔ وہاں اعلیٰ سلطان فی غفلتہ الیہ۔ اور ہمارے شہر اہول کا حال یہ تھا کہ غفلت چھائی ہوئی تھی۔ جہالت کے پردے پر سے پورے تھے کسی کو بھی احکام دین کا کوئی علم نہیں تھا۔ ان کے اجتماعات کے متعلق درستی چنانہ وہ سب کے سب جھوٹے اور پرہیز گاروں اور زہرا لایا تھا۔ مرد و عورت اور لڑکے بچے کا سامان لے کر لکھے بستے تھے۔

تاریخ تہذیب و تمدن کے شیخ کے اس بیان سے آپ کیسے؟ کیا اس ماحول نے شیخ کی زندگی پر کوئی اثر ڈالا؟ یا شیخ کا یہ بیان ہمیں یہ بات کی کہ وقت کا ایسا نقشہ کھینچا جائے کہ جو تقاضا کرتا ہو۔ کسی نگینہ پروردگار کے پیغمبر و رسول کے آنے کا۔ اور کسی مامورین اللہ کے مبعوث ہونے کا۔

فیصلہ تاریخی کے اختیار میں ہے۔

بیان انیکہ شیخ احمد احسانی نے علوم دین کیاں سے

اور کس سے حاصل کئے۔

شیخ احمد احسانی نے اپنی تعلیم و تربیت کا سبب جس طریقہ سے شروع کرنا بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ پانچ سال کا تھا کہ اس کے والدین قریب لگاؤں قریب لگاؤں میں شیخ محمد بن ابی شیخ حسن کے پاس پورے پورے کئے تھے بچا دیا۔ لیکن اس کی حالت یہ تھی کہ لوگوں کے درمیان تو اس کا جسم ہی مسموم ہوا کرتا تھا۔ شکر وہ اشتیاق کثیر کو خواب میں دیکھ رہا ہوتا تھا۔ اور خواب میں وہ کیا کیا دیکھتا تھا؟ وہ کہتا ہے کہ میں خود ان کا شمار نہیں کر سکتا۔ لیکن وہ کہتا ہے کہ میں جو کہ خواب میں دیکھتا تھا اس قسم کی کوئی بات علم کی زبان سے سنائی نہیں دیتی تھی۔ بلکہ میرا دل پڑھنے کی طرف سے بھی اور دنیا کی طرف سے بھی باغی اٹھ گیا۔ یعنی شیخ نے خوبھی اچھی طرح سے اس علم کے پاس نہیں پڑی تھی کہ سید ولی و الہام شروع ہو گیا۔

یہاں شیخ نے اپنی خود نوشت سوانح حیات میں اپنی دینی تعلیم کا یہ کوئی ذکر نہیں کیا۔ نہ ہی اس نے یہ بتایا کہ اس نے علوم دین کس سے حاصل کئے؟ اور کس سے حاصل کئے؟ جب کہ ماحول کا بیان آپ سابقہ عنوان میں ملاحظہ فرمائیے۔ لیکن جو کہ اس نے خود بتایا ہے وہ انتہائی طور پر ناقابل اعتبار اور انتہائی حیرت انگیز اور انتہائی عجیب و غریب ہے اور شیخ کا یہ بیان اتنا حیرت انگیز اور عجیب و غریب ہے کہ خود شیخ احمد احسانی کو بھی اس بات کا یقین نہیں ہے کہ کوئی بھی شیخ اسی کی ان قدر سیاق و سباق کا یقین کر سکتا تھا۔ کیونکہ اس نے جو کہ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ اس نے علوم دین کسی عام آدمی سے حاصل نہیں کئے بلکہ وہ جس امام کو یہ وقت چاہتا تھا، خواب میں چاہتا تھا کہ اس امام سے جو کچھ پوچھنا چاہتا تھا پوچھ لیا کرتا تھا۔ شیخ کے خوابوں کا بیان اس کی خود نوشت سوانح حیات میں ملاحظہ فرمائیے ان خوابوں کا بیان

کرنے کے بعد پر بات وہ خاص طور پر بیان کرتا ہے اور جس کا ذکر کرتا تو دین کا نام کے
غور رکھنے ضروری ہے وہ یہ ہے کہ ۔

" در کثرت فی تقلب الحال - وانما - ارجا شامات - دمی ایامات "

یعنی میری بیشہ بہی حالت رہتی تھی کہ خواب دیکھ کر مارتا تھا اور لیجاتی دمی
ایام ہوتے تھے ۔

شیخ احمد احسانی کے فرزند نے بھی اپنے باپ کی جو سوانح حیات تحریر کی ہے اس
نے بھی یہی تحریر کیا ہے ۔ کہ اس کے باپ نے علوم دینی کی عام انسان سے جاہل نہیں
کئے بلکہ اس نے سب کچھ خواہوں میں ایام کے ذریعہ سے حاصل کیا ہے ۔ شیخ بدایت
کے الفاظ یہ ہیں ۔

نفاذ دنیائی آں والا مقام یہ سبیل کشف و ایام بود نہ غفلت
ایام و در مقام خدمت ہر یک ز ائمہ اہل بیت السلام کی سحر مستند
میر رسید نہ دوسرے نہ کہ شکل یا مستحب بود سپہر مدینہ و جوہر گیتی
دشانی با اقسام اولہ و براہین یہ فرمود کہ ابراہیم محتاج ہر احد و
مشاورت بہ قبول و امر اہل تاج و جہر سیفر نمود جینہا یہاں بود ۔ کہ
و خواب آزمودہ بود ۔

ترجمہ ۔ غرض کہ یہ بیت کہ فی الواقع مقام میں شیخ احمد احسانی کے خواب کشف
و ایام تھے کوئی پریشان خواب نہیں ہوتے تھے ۔ اور وہ خواب میں ائمہ اہل
میں سے ہر ایک کے پاس جس کے پاس جتنے کوئی کا دل چاہتا تھا اچھے بنایا کرتے
تھے ۔ اور جو مساند بھی شکل یا مستحب ہوتا تھا پوچھ آتے تھے ۔ اور ائمہ اہل بیت
علیہم السلام خواب کافی دشانی کی طرح کے دلائل و براہین کے ساتھ بتا سکتا
کرتے تھے کہ جس کے بعد ہرگز بھی کسی کتاب کو پڑھنے کی ضرورت نہ رہتی رہتی
تھی ۔ اور ائمہ اتفاقاً کسی کتاب میں کھول کر دیکھ لیا تو اس میں دینی جواب لکھا
پڑا ملتا تھا ۔ جو کہ خواب میں اس کو مستند یا گیا تھا ۔

شیخ احمد احسانی کے جانشین اول سید کاظم رشتی نے بھی یہی کہا ہے ۔ کہ
شیخ کے تمام علوم علم لدنی سے ۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب درسا المتجددین میں لکھتے ہیں ۔
ولا فتنک - امتہ صحت لدنی مایہ الارباب و التمدید

لا فتنک الاطیاب - صحت لدنی ۔

یعنی میری بات میں ہیں ذرا بھی فتنہ نہیں ہے کہ مذکورہ بالا تمام علوم شیخ
کو بذریعہ وحی و الہام حسب الارباب کی طرف سے آئمہ و ائمہ کی مستندیت سے ذریعہ
سے حاصل ہوئے تھے یعنی شیخ کے تمام علوم علم لدنی سے ۔

مشہور کہ کتبہ کتب خانہ لڑنہ خانہ حور پر لکھتے ہیں کہ شیخ نے کسی عام
آدمی سے تعبیر حاصل نہیں کی بلکہ شیخ نے جو کچھ حاصل کیا ہے وہ بذریعہ وحی و ایام
مشافقتہ آئمہ اہل بیت سے حاصل کیا ہے چنانچہ تحریر فرماتے کہ کافی رئیس مذہب شیخ
رکنیہ مرزا نے اپنی کتاب بدایت اہل بیت کے علاوہ سحر و جادو پر لکھتے ہیں کہ وہ
دانشی کہ میں میں سید جلیل علیہ السلام سید سند و سیدی معتد
جلوس سید کاظم اعلیٰ ائمہ مدنی کہ سید کاظم یغیم و غیرہ مایہ
و در میان کا معلوم و آشکارا است کہ شیخ عرض کر دند کہ اگر
دست ما بشما فرسند اندازیں علم ما آئمہ یکتیم فرمودند گیرید ان بعد کاظم
چند کہ در از من علم را مشافقتہ آئمہ است و من آئمہ عز و شریفہ ابوذر
امیر و ایشان سے واسطہ کسی از خدا بخشہ اند ۔

یعنی شیخ احمد احسانی کے بعد اس سید جلیل کشیدہ کے رئیس سید کاظم رشتی تھے اور یہ
بات قرآن کے ساتھ ہندو میں سب کو معلوم ہے کہ شیخ عجل میں شیخ احمد احسانی
یہ کیا کرتے تھے کہ میرے علوم میرے اسرار اور میرے رموز کو سید کاظم رشتی
یہی لکھتا ہے ۔ اس کے علاوہ اور کئی دوسرے نہیں لکھتا ۔ اور یہاں سے درمیان یہ
بات واضح طور پر کھلی جاتی ایک حقیقت یہ ہے کہ لوگوں نے شیخ احمد احسانی کی
خدمت میں عرض کی کہ اگر جادو شیخ آپ تک نہ ہو سکے تو آپ کے اس علم کو ہم کسک

حاصل کریں۔ تو میں یہ آپسے لڑایا تھا کہ میرے حق کو سید کاظم رشتی سے حاصل کرنا کیونکہ اس نے علم کو مجھ سے مشافہت حاصل کیا ہے اور میں نے اپنے آخر سے علم مشافہت حاصل کیا ہے۔ اور دونوں نے بغیر کسی واسطہ کے خداوند کو ملے سے مست حاصل کیا ہے۔

شیخ میرزا کیلے کے اس بیان سے ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک بھی شیخ نے کسی عام آدمی سے علم رقی حاصل نہیں کئے۔ بلکہ جو کافر رشتی سے مشافہت شیخ سے علم حاصل کیا تھا اسی طرح شیخ نے آخر کار یہ جبرائیل سے خواب میں منہ پر دی و اسیم کے ان علوم کی حاصل کیا تھا۔

شیخ نے اتفاقاً کویت کے نزدیک بھی شیخ نے کسی عام آدمی سے علم نہ کونہ تمسکہ ملے نہیں کیا چنانچہ مرزا حسن الہادی الاقدانی اپنی کتاب الہدیین میں اس کے الجیب کے مسئلہ پر اس سوال کا جواب دیتے ہوئے شیخ کا استاد کون تھا؟ کہتے ہیں:

ما نعلم للشیخ اساتذۃ متقدمی عندهم والذکر لای علم
ہیں کوئی علم نہیں ہے کہ شیخ کا کوئی استاد تھا جس کے پاس شیخ سے
زانوئے تلمذ ملے کیا میں والدہ مسلم۔

بیان اینکه شیخ احمد احسانی کو کتنے علوم آتے تھے۔

فاریکے محترم اب جب کہ معلوم ہو گیا کہ رد مسائے شیخ کے نزدیک شیخ نے کوئی بھی علم کسی آدمی سے حاصل نہیں کیا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ شیخ احمد احسانی نے تمام روایتی شیخوں کی روایت کے مدعی ہیں کہ شیخ کے تمام علوم بذریعہ وحی و احیاء خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کردہ ہیں۔ تو آئیے اب یہ دیکھیں کہ شیخ کو کتنے علوم میں کس قدر حاصل تھے۔

شیخ احمد احسانی کے جانشین اولی سید کاظم رشتی نے اپنی کتاب میں ان متفرق

کے متفرق ۱۲ سے ۱۴ شعبہ پر سماعت صورت میں شیخ کے علوم کا بیان کیا ہے اور ان میں
حق کو محمد کریم خان کرمانی رئیس مذہب شیخہ کینہ کرمان نے اپنی کتاب یدایت الطالبین کے
صفحہ ۶۵ پر نقل کیا ہے ہم یہ نیت الطالبین سے بطور اعتقاد شیخ کے علوم کا بیان
بزرگوار نقل کرتے ہیں۔

- ۱۔ علم مرقفہ۔ کہ دریاں بے فصل بودند۔
- ۲۔ علم موسیقی۔ کی حقیقت و افکار سے موافق سست میں بیان کیا۔
- ۳۔ علم نحو۔ میں میرزا اولی شاعر تھا۔
- ۴۔ علم صرف۔ میں نہیں ان کے مدرسے کا احیاء خواں تھا۔
- ۵۔ علم معانی بیان میں میں مدرس قاعدہ تھے۔
- ۶۔ علم نجوم۔ میں مدرس کے رئیس تھے۔
- ۷۔ علم شمس۔ میں آئینہ سوس ان کی کرد کو نہ پہنچے۔
- ۸۔ علم ہنر۔ میں مدرس کے کثرت دہوڑ تھے۔
- ۹۔ علم حساب۔ کے سانی کو واقع کیا۔
- ۱۰۔ علم زکریا۔ میں بیان ت و کاسے۔
- ۱۱۔ علم کبیرہ۔ میں جابرید حبیب کی اولی شاعر تھے۔
- ۱۲۔ علم ادب و ادب۔ میں نہیں بیا خلعت و رفاقی تھے۔
- ۱۳۔ علم حروف۔ میں صرف کل رکھتے تھے۔
- ۱۴۔ علم سبب و سبب۔ میں بے زہر و بے حدیل تھے۔
- ۱۵۔ علم مہر۔ میں استاد مایہ تھے۔
- ۱۶۔ علم طب۔ میں استاد افامون و اسعوت تھے۔
- ۱۷۔ علم تفسیر۔ میں بے تفسیر و بے مہر تھے۔
- ۱۸۔ علم حدیث۔ میں رئیس احمد تھے۔
- ۱۹۔ علم درامت۔ میں کوئی ان سے مافوق نہ تھا۔

۶۰۔ علم بیان ۔ جس سے مثال و امثال ملتا ہے۔

۶۱۔ علم اصول ۔ میں مستاد کو ملتا ہے۔

۶۲۔ علم فقہ ۔ میں علم فقہ و مجتہدین سے ہے۔

۶۳۔ علم کلام ۔ میں سید عماد احمد سے ہے۔

۶۴۔ علم حاشیہ ۔ میں ازہر حکماء سے ہے۔

۶۵۔ علم بیانیہ ۔ میں سید ناصر سے ہے۔

۶۶۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۶۷۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۶۸۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۶۹۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۰۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۱۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۲۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۳۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۴۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۵۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۶۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۷۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۸۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۷۹۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۸۰۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۸۱۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۸۲۔ علم تفسیر ۔ میں ابن عربی سے ہے۔

۱۔ لغت العلماء

۲۔ لغت العلماء

۳۔ لغت العلماء

۴۔ لغت العلماء

۵۔ لغت العلماء

۶۔ لغت العلماء

۷۔ لغت العلماء

۸۔ لغت العلماء

۹۔ لغت العلماء

۱۰۔ لغت العلماء

۱۱۔ لغت العلماء

۱۲۔ لغت العلماء

۱۳۔ لغت العلماء

۱۴۔ لغت العلماء

۱۵۔ لغت العلماء

۱۶۔ لغت العلماء

۱۷۔ لغت العلماء

۱۸۔ لغت العلماء

۱۹۔ لغت العلماء

۲۰۔ لغت العلماء

۲۱۔ لغت العلماء

۲۲۔ لغت العلماء

۲۳۔ لغت العلماء

مگر شیخ احمد حاشی اور مجدد سید شیخ کا دعوئے یہ ہے کہ شیخ نے کسی مستاد سے یہ علم حاصل نہیں کیا بلکہ خواب میں وحی الہام کے ذریعے سے ان علوم کو حاصل کیا اور کلام رشتہ نے وہیں المتحررین میں منہ پر سحر و جادو و ایشیہ کے عنوان کے تحت مزید افادہ کیا ہے۔ چنانچہ وہ دلیل المتحررین کے قلم سے عبارت ہے کہ:

یہ کہ اس کے علوم کشف و وحی و الہام کے ذریعہ حاصل ہوئے۔ شیخ کے بیٹے کے بیان سے ثابت ہو چکا کہ شیخ کے تمام علوم کشف و وحی و الہام ہیں۔ شیخ کے جانشین اول سید کاظم رشتی کے بیان سے ثابت ہو چکا کہ شیخ کے تمام علوم و فنون حق و حق رب الارباب ہیں اور کشف و وحی و الہام ہیں۔ شیخ، ایک بزرگ عالم کشف کے بیان سے ثابت ہو چکا کہ شیخ کے تمام علوم و فنون کشف و وحی و الہام ہیں۔ اور چونکہ شیخ، اسکویہ، احتیاقہ کویت کا اعتماد و وثوق شیخ کی طرف سے خود نوشتہ سوانح حیات اور شیخ جہانگ کی شرح حالات شیخ احمد احسانی اور سید کاظم رشتی کی دلیل تحریر سے ثابت کیا جا چکا ہے اور مذکورہ قیوں کے ہوں سے یہ بات ثابت ہے کہ شیخ احمد احسانی کشف و وحی و الہام کا مدعی تھا۔ نیز بالواسطہ طریقہ سے شیخ، اسکویہ، احتیاقہ کویت کی طرف سے بھی یہ بات ہو چکی کہ اپنے مقام پر درپردہ وہ بھی شیخ کے کشف و وحی و الہام کے معتقد ہیں۔ چونکہ شیخ، اسکویہ، احتیاقہ کویت شیخ کی ایک بہت بڑا شیعہ عالم تھا کہ اور خود کو شیعہ دانت حشری ظاہر کر کے شیعوں کو دھوکہ دے کر گمراہ کر رہے تھے، چنانچہ اس مقام پر شیخ، اسکویہ، احتیاقہ کویت کا کردار لائقِ ملاحظہ ہے اور وہ یقیناً کہ ایک شیعوں عالم مجتہد اسلام ناصی احمد مرآتائے حسن الامین العالمی تھے اپنی شیعوں سے معروف تھے کہ یہ اہل بیت الشیخ میں شیخ احمد احسانی کے حالات لکھتے ہوئے شیخ کے اس دھوکے کشف و الہام پر بھی، متراق کیا ہے۔ نیز اسی پر شیخ، اسکویہ، مرآتائے حسن الامین کوئی ایسی الحاقی ہے اپنی کتاب میں الامتداد علی اعتراف العالمی کے صفحہ ۱۲۵ پر جو ایراد کیا ہے جس میں عبارت کا یہ ہے:

ولما نقلی ترجمة السيد الرشتي عن دليل المتبحرين بطولها
صفحة (۲۹۱) الى صفحة (۳۰۷) في كتابه الايمان انقد
الفاضل الساسي على ترجمته في سوانح ثلاثة لا بأس بنقلها ليقين انصافه
وميزان نهيه ومقدار عليه .

الاول ان السيد لما مدح استاذہ بانه لم يأخذ علومه من
استاذ قط وليس له تلمیذ معروف سمع انه حصل اكثر العلوم الثقلية
والقلية وله في اكثرها آراء وانظار الى ان قال : انما هو من
بعض انواع الاطاعات والفتن في الروح او من مثل الكشف والاشراق
ونحو ذلك من المعانيات الخاصة الخ .

انقد الفاضل الساسي عليه في صفحة (۳۰۷) بقوله وذموا
الكشف والاطاع والمروج من طواجر الصريحة الى بواطنها بدون
برهان قطعي ولا نص محلي لا يفي للاختلاف ولا لتاويل مفسدة
ما بعد ما تقدمت وبسببها كان متذلل بعض الفرق وخروجها من
دين الاسلام الخ .

انقول : قد بينت في كتابي ان السيد (قدس سره) لم يدع
الكشف ولا الاطاع والاشراق في شيء من رسائله ورسائله والما
تلمیذہ (رہ) انما دای ان شیعہ نے یہ یاخذ علومہ من استاذہ
معروف سمع انہ الاطاع فایمہ من ای من کان لمن عہدہ وحسن حالہ
اشیاء حاکم والکلمہ الاطاع والفتن فی الروح یعنی ان علومہ من
الافعال والنقلہ وغیرہا لا ترشدہ منہ البتہ علی صفتہ انطرس
ہذا ما کانت عن تلمذہ واكتتاب من احد بان لکثرة راضیہ
وصفا قلبہ انکشف لہ من باب الاطاع والفتن فی الروح بعبارة
اخری تفیدہ غذا یدعی اور یدعی ان معومات استاذہ لم تحسب
بکسبہ بل من المعانی

تک شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات کو تحریر کیا تو اس میں شیخ کے اوپر جن موافقہ پر تنقید کی یہ ہے ہم ان کو اس مقام پر نقل کر رہے ہیں۔ تاکہ ناخلاق علماء و محسن الدین الاعلیٰ کا انصاف ظاہر ہو جائے۔ اور ان کے فہم و عقل کی میزان معلوم ہو جائے۔ اور ان کے علم کی مقدار کا پتہ چل جائے۔

اول یہ کہ جب سید کاظم رشتی نے اپنے استاد شیخ احمد احسانی کی طرح ہی یہ لکھا کہ شیخ نے اپنے علوم قطعا کسی استاد سے حاصل نہیں کئے اور اس کا کوئی معرور شیخ نہیں تھا۔ ورنہ انھیں لکھ دیتے کہ اس نے اکثر علوم فقہ و فہم حاصل کئے۔ اور ان علوم و فنون میں شیخ کے اپنے خاص حکم و نظریات تھے جو کسی سے نہ مل سکتے۔ کہ اس کے شیخ کے یہ تمام علوم و فنون وحی و کشف و الہام کے ذریعہ سے حاصل کردہ تھے اور حیاتیات خاصہ کا نتیجہ ہیں۔

سید کاظم رشتی کی اپنے استاد شیخ احمد احسانی کی شان میں اس صرح کو دیکھ کر ناخلاق علماء نے اپنی کتاب ایمان و مشیت کے صفحہ ۱۰ پر یوں تنقید کی ہے کہ کشف و الہام کا ہر علم و ہر شے کے علم و ہر شے کے علم کی حقیقت و حقیقت کی حقیقت و حقیقت کی حقیقت اور یہی نفس جل کے اعلیٰ و تاویلی صورت میں قبول نہیں کی جاسکتی۔ شیخ احمد احسانی کا یہ دعویٰ کشف و الہام ایک شخص کے بعد دوسرے شخص کا موجب ہے۔ اور اس کے سوا کسی سے نہیں ہوتا۔ ہر شخص کو ہر شے اور دین اسلام سے نہیں ملے۔

مرزا علی انیسکوئی الحائری ان حقائق یہ کہتے ہیں کہ سید کاظم نے بیان کیا ہے کہ شیخ احمد احسانی نے یہ کلمہ کشف و الہام وحی کا کسی چیز کے واسطے نہیں بھی دہرایا ہے۔ نہ اس نے بھی اسی واسطے کو زبانی طور پر بیان کیا اور نہ ہی اپنے کسی رسلے میں لکھا۔

البتہ شیخ احمد احسانی کے شاگرد یعنی سید کاظم رشتی نے جب یہ دیکھا کہ اس کے استاد کے اپنے تمام علوم کو کسی استاد سے حاصل نہیں کیا اس کے

بارہ علوم و فنون کا ایک ٹھکانہ مارتا ہوا سمندر شیخ کے اندر موجزن سے ہو سید کاظم رشتی نے اپنے استاد شیخ احمد احسانی کے ساتھ حسن ظن اور محبت کی وجہ سے اس کو کشف و الہام وحی پر حمل کیا ہے۔ یعنی سید کاظم رشتی نے اپنے حسن ظن کی وجہ سے یہ کیا ہے نہ شیخ کے تمام علوم و فنون معقول و غیر معقول اس استاد کے پروردگار حاصل کئے ہوئے نہیں تھے۔ اور یہ کسی یا کتبالی نہ تھے۔ چنانچہ تمام علوم و فنون کثرت ریا و عزت اور صفائی طلب کے باعث کشف و وحی و الہام کے ذریعہ سے حاصل ہوئے تھے۔

بالفاظ دیگر یہ شیخ احمد احسانی کے شاگرد سید کاظم رشتی کا دعو ہے ہے یا اس کا گمان ہے کہ شیخ کے یہ تمام علوم و فنون کسی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ یہ تمام علوم و فنون نہ تھے۔ ختم نمونہ بیان مرزا علی انیسکوئی الحائری الحائری کا۔ رئیس مدرسہ شیخہ حقایقہ نے اپنی یہ تفسیر اس لئے پیش کی ہے تاکہ لوگوں پر فاضل علماء محسن الدین الاعلیٰ کا انصاف ظاہر ہو جائے۔ اور ان کے حق کی میزان معلوم ہو جائے۔ اور ان کے علم کی مقدار کا پتہ چل جائے۔ اور ان کے شیخ کشف و وحی و الہام کے اقسام سے پوری ہو جائے۔

اور مجھے رئیس مدرسہ شیخہ حقایقہ کا مذکور بیان اس لئے پیش کیا ہے تاکہ تاریخی ترجمہ پر شیخہ حقایقہ کا کردار عیاں ہو جائے اور عقیدتی علماء شیخہ حقایقہ انشائیں کی صداقت معلوم ہو جائے۔

اب یہ فیصلہ تاریخی ہے خود کو فرمایا ہے کہ میں مدرسہ شیخہ حقایقہ کے اس بیان سے خاص العمد و محسن الدین الاعلیٰ کے انصاف و انصاف کی پست و اور علم کی مقدار کے بارے میں ان کو کیا پتہ چلا؟ کیا قاضی العمد و محسن الدین الاعلیٰ نے شیخ احمد احسانی کے دعوے کشف و الہام کے بارے میں سچ لکھا ہے یا جھوٹ لکھا ہے؟ کیا سابقہ اوراق میں پیش کردہ تحقیق کی مدد رشتی میں فاضل العلماء و محسن الدین الاعلیٰ کے بیان کو جھوٹ یا فخر قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ کلمہ نہیں۔ بلکہ انصاف و بات یہ ہے کہ میں مدرسہ

میشخ کے ان خوابوں پر کسی دوسرے کو شک کہتے ہیں شیخ خود ان خوابوں کو بیان کرنے کے بعد شک کو نظر آ کر دیکھتے ہیں بعض حضرات کا جس وقت کوئی افہام نہ کہتے تھے تو اس کو بڑے کمرہ پر لے جاتا ہے جیسے کہ کوئی سچا واقعہ ہے۔ لیکن شیخ نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ خود اس کو اقترا، جھوٹ اور عادت نظر ہو معلوم ہو رہا ہے۔ لہذا شیخ کے تحت المشورہ دار لکھتی ہے کہ ان اقترا سے نفی اجڑا ہے۔ یعنی اگر میں سے ان خوابوں کو دل سے گھراؤ تو اس کا جرم کچھ نہیں ہے۔ میسج کا یہ تیلہ اس کے خوابوں کی صداقت کی دلیل نہیں بن سکتا۔ اور بالیقین اس سے جو کچھ لکھ کر یہ نیکو کام ہے اس کے لئے اس کے ہوا اور کسی دوسرے کو جرم نہیں بنایا جاسکتا۔

شیخ احمد احسانی کے ان خوابوں کے مجموعہ یا جوئے کے خوابوں خوابوں کے بیان میں پوچھتا ہے کہ جو ان خوابوں کا سرسری بیان پر تجزیہ کرنے سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ شیخ کے ان خوابوں کے مجموعہ کے خوابوں میں سے ایک یہ ہے کہ شیخ نے بتایا ہے کہ اس نے خواب میں امام حسن علیہ السلام سے یہ پوچھ لیا کہ یہ خواب کب تک رہے گا تو امام حسن علیہ السلام نے جواب دیا کہ یہ خواب سال یا پانچ سال یا یہ فرمایا کہ چار سال اور پانچ سال اور شیخ نے بیان کے مطابق شیخ نے یہ خواب پانچ سال کی عمر میں دیکھا تھا۔ اور بعد از چار سال سے مہلت کے بیان کے مطابق شیخ نے یہ خواب اپنے آواز جوائی میں دیکھا جو کہ وہ کہہ انداز کے ساتھ یہ یوں لکھتا ہے کہ۔

اے میرا بیٹا جو خوابی اس وقت کہ مروج شیخ وراثت جوائی یہ وقت ہے اپنی حیات اسلام آتے سے روحانی نے اپنی کتاب میں موزان، مستماریت جو کچھ لکھی ہے۔ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام مژور و مژور اس خواب کی بنیاد پر ہے۔ جو شیخ نے اپنے آواز جوائی میں دیکھا ہے۔

بہر حال شیخ نے یہ خواب پانچ سال کی عمر میں دیکھا ہوتا ہے آواز جوائی میں۔ اگر وراثت اس سے یہ خواب دیکھا تھا اور خواب میں آنے والے وہ بزرگ امام حسن علیہ السلام ہی تھے تو یقیناً شیخ کو چار سال کے بعد یا پانچ سال کے

بہر حال شیخ نے یہ خواب پانچ سال کے بعد مریا جوائی تھا۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ امام حسن علیہ السلام خواب میں شیخ کو یہ تہذیب کہ تو صرف چار سال یا پانچ سال یا زیادہ ہو گا۔ اور شیخ سنہ ۱۲۴۱ تک پورے ۵۵ سال کی عمر میں رہا ہے۔ لہذا اس شخص کی جو شیخ کو خواب میں یہ سب باتا رہا کہ وہ امام حسن علیہ السلام سے جب یہ پہلی بات ہی سچی نہ ہوتی تو اس کی اس بات پر ہی کب اعتبار ہو سکتا ہے کہ واقعاً وہ امام حسن علیہ السلام سے ہے۔ اور اسی طرح اس کی باقی باتوں پر بھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

یقیناً اور جتنا کوئی شیخ یہ گواہ نہیں کر سکتا اور اس بات کو قبول نہیں کر سکتا اور اس بات کو قبول نہیں کر سکتا کہ خواب میں آکر مژورٹ اور غلط رہنمائی کرنے والے شخص امام حسن علیہ السلام ہو سکتے ہیں۔

یقیناً کوئی بھی امام یا نبی اکرم علیہ السلام و آلہ نہ خواب میں آکر اور نہ حالت پیری یا اس سے جھوٹ نہیں بول سکتے اور کسی کی غلط رہنمائی نہیں کر سکتے۔

تمام روایات سے شیخ کو یہ بات کشتی ضروری ہے لیکن ایک روایت کے ہمارے ہاں کو کشتی دیتے ہیں کہ نبی اکرم علیہ السلام و آلہ اور امام علیہ السلام کی شقی میں شیطان متعلق ہو کر نہیں آ سکتا۔

چنانچہ شیخ کا جانشین اول سید کاظم رشتی اپنی کتاب دلیل المتقین کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھتا ہے کہ کشتی ممانعہ ہو۔

وكان يعمل انهم في الزمان العاصفة والطغات للعاصفة ولا ريب
عن الشيطان لا يمتثل لمؤمر ولا يشبه نفسه بهم

یہ شیخ احمد احسانی روحانی سے ممانعہ اور ممانعت مانع کے ذریعہ نبی اکرم علیہ السلام و آلہ اور امام علیہ السلام کو دیکھا کرتا تھا اور اس میں شک نہیں کہ بالیقین شیطان نبی اکرم علیہ السلام و آلہ اور امام علیہ السلام کی شکل میں متعلق نہیں ہو سکتا۔ اور خود کو ان کے مشابہ اندیم صورت بنا کر لاہر نہیں کر سکتا۔ یہی

بات تمام دو سامنے شیخہ کہتے ہیں۔ اور یہی بات دیکھ کر شیخہ کا مہینہ مٹھ دیتے
بھی اپنی کتاب تذکرہ شیخہ الاوحد شیخہ احمد حسینی کے مسئلہ پر لوگوں کی بیان کی ہے۔
"حاکم زبانی میں دیدار معصومین"

یہ بات تو مستند و حقیقی ہے کہ شیطان بصورت نئی و اہم تمثیل جو کہ شیطان
لیڈ جس سے بھی ان کو خواب میں دیکھو سمجھ دیکھ کر کوالہ امالی شیخہ کا تو یہ وہاں
الابرار ہوتا ہے شیخہ حضرت ان ماضی قیاموں کے ذریعہ سب کو دھوکا دیتے ہیں۔
میں تسلیم کرتے ہیں کہ شیطان بھی اکرم سے اللہ علیہ وآلہ اور ان کے اہل بیت سے
شکل میں ملوث ہو کر نہیں آسکتا۔ لیکن یہ کیاں سے ثابت ہو سکتا ہے۔ وہ تو شیخہ کے خواب
میں کیا اس کی شکل نئی یا اہم کی شکل کے خلاف نہیں۔ شیخہ کے خواب میں
ورمیان تھا۔ اور یہاں سے آخری امام علیہ السلام کی میت کی مشابہت یہ واقعہ ہوئی۔
گویا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ اور جلالہ صمدی علیہم السلام کے ساتھ
ہو گیا ہے۔ یہ بھی کسی کے سامنے نہیں رکھتے۔ پس شیخہ سے نہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وآلہ کو بھی دیکھا تھا نہ کسی امام کو بھی دیکھا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ خواب میں محمد کے
اندر جب پہلی مرتبہ اس شخص کو دیکھا جو تین دوسرے اشخاص کے ساتھ مسجد میں موجود
تھا تو شیخہ نے اس شخص سے پوچھا کہ یہ کون ہیں۔ تو خواب میں اس شخص نے
جواب دیا کہ یہ امام حسن علیہ السلام ہیں۔ اگر شیخہ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ یا امام
الہدیہ کی پہچان ہوئی تو اس کو یہ پوچھنے کی ضرورت ہی نہ تھی کہ یہ کون صاحب حق۔
اور جب شیخہ پہچانتا ہی نہ تھا تو اس روایت کا مقصود و منشا یہ میر گز نہیں ہے کہ
شیطان کسی دوسری شکل میں آکر بھی دھوکا نہیں دے سکتا۔ لیذا یقیناً شیطان
نبی اکرم اور ان کے اہل بیت کی شکل میں نہیں آیا ہو گا۔ مگر چونکہ شیخہ کو پہچان نہیں
تھی۔ اور شیخہ نے نبی اکرم اور ان کے اہل بیت علیہم السلام میں سے کسی کو دیکھا نہیں تھا
لیذا کسی بھی شکل میں اگر شیخہ کو دھوکا دینا شیطان کے لئے کوئی بڑی بات نہیں
تھی پس دو سامنے شیخہ اور مدافعتین شیخہ کی یہ کوشش اور مذکورہ روایت کے

ساتھ قسب ناکام رہے۔

شیخہ کے خوابوں کے جوئے میں نے کا دوسرا شاید اس کا یہ بیان ہے کہ ایک
"خویر" اور شیخہ محمد بن شیخہ حسین بن منصور مجرانی کے درمیان بہت سی بحث ہوئی۔
وہ اس نے میری باتوں کا بڑی مشقت سے ساتھ لگا رکھا۔ پس جب رات سوئی تو میں نے
حضرت امام علی نقی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا پس میں نے ان سے لوگوں کی حالت کا
مشکوہ کیا تو خواب میں پوچھا کہ جلتے ہیں وہ لوگ نہیں مانتے! پس حضرت امام
علی نقی علیہ السلام نے فرمایا: ان لوگوں کو تم اسی حال میں رہنے دو اور جس حال میں تم ہو
میں میں مشغول رہو۔

شیخہ کی روایت سے ثابت ہوا کہ اگر شیخہ نے اپنے خواب کی جہاد پر کبھی کسی سے
کوئی بات کی تو وہ اتنی قسط اور باطن ہوئی تھی کہ اس کو کوئی بھی متنبہ کرنے کے لئے تیار
نہیں تھا۔ شیخہ کی اس شکایت پر اس شخص کا بیان تھا کہ میں کو شیخہ امام علی نقی کہنا ہے کہ
ان کو اس حال میں دیکھا کہ وہ اور تم اس میں پڑے ہوئے ہیں۔ پس خواب میں ان سے واسے
نہیں پوچھا۔ یہ تو ایسا ہے کہ ان خواب میں ان سے ان لوگوں نے شیخہ کو سب سے
جدا کر دیا ہے۔

شیخہ کے خوابوں کے جوئے میں نے کا تیسرا شاید خود اس کا وہ بیان ہے
کہ ان خوابوں کو کسی کے سامنے بیان کرنا مناسب نہیں ہے۔ جتنی حاجتوں کے ساتھ
تھوڑے کوئی بھی ان خوابوں کی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اور کوئی بھی شخص ان خوابوں کو
سمجھا نہیں سکتا۔ لیذا اگر وہ اتنا شیخہ نے یہ خواب دیکھے تھے تو یہ میر گز میر گز
و حقائق خواب جن میں وہ کشتہ دانی میں ہو سکتے۔ بلکہ ان کے شیطان خواب
یونہی میں کوئی امر مانع نہیں ہے۔ و مذکورہ روایت بھی ان خوابوں کے مثالی
خواب جتنے میں رکاوٹ نہیں بن سکتی۔ بشرطیکہ وہ اتنا یہ خواب شیخہ نے دیکھے
ہوں۔ لیکن اگر گہری نظر سے شیخہ کے حالات زندگی پر نظر کی جائے تو معلوم ہو گا
کہ شیخہ نے ان خوابوں میں سے کوئی بھی خواب نہیں دیکھا تھا۔ لیذا حقائق خواب اور

شیطان خواب کی کبشت ہی فتنہ ہے بلکہ اسی حقیقت یہ ہے کہ یہ خواب شیخ کے دماغ کا سرچشمہ ہیں، اور شیخ نے اپنے ارادوں اور پسند و ناپسند کو خواب کے ذریعے بیان کیا ہے۔ گو یا شیخ جب کوئی کام کرنا چاہتا تھا تو بچانے کا یہی سبب حال کو بیان کرتے کہ اس کو خواب کی صورت میں بیان کرتا تھا۔ اور اس حقیقت پر ہم شیخ کو برا سے کران کی طرف مبالغہ کی بجائے رہنمائی دے سکتے ہیں۔

شیخ احمد احسانی کے تمام خواب شیخ کے دعوؤں کا سرچشمہ ہیں

تاریخ حرم، آپ سابقہ اوراق میں شیخ کی خود نوشت موانع حیات میں پڑے آئے ہیں کہ شیخ نے ابھی کو بھی ابھی طرف نہ پڑی تھی کہ شیخ نے خواب میں ایک ۷۵ سالہ آدمی کو دیکھا جو شیخ کے خواب میں آیا اس کے پاس ایک کتاب تھی اس ۷۵ سالہ جوان نے شیخ کو اللہ کے اس قول:-

”الذی خلق منوٰی والذی یتدر منہدی“

کا مطلب یوں بتلایا کہ خلق یعنی پیدا کیا، یعنی خلق سے مراد من چیز کا پیدا کرنا ہے یعنی اس کا پیدا کرنا یا مادہ خلق کیا، اور منوٰی سے صورت نمونہ اور مست کرنا اور یہی اور خدا تعالیٰ سے مراد اس کے مسبب مینا کے اور خدا کا مطلب یہ ہے کہ شیخ اور یہی کا راستہ فیہ کرنا یعنی اس نوعیت سے جس طرح اس خواب میں ہدایت کی باوجود ۷۵ سالہ جوان نے بھی اس نوعیت سے باقی تمام قرآن کی تفسیر پڑھنا شروع کر دی۔

فارحان حرم، اذہ غور کریں، یہ سب سے بڑا خواب ہے جو کوئی شیخ کا دل دنیا و دنیا مت اپٹ گیا۔

یہ ۷۵ سالہ جوان کون ہو سکتا ہے جس نے شیخ کو قرآن کی تفسیر بقول شیخ کے خواب میں آکر اس طریقے سے پڑھائی؟ یہ بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ شیخ یہ کہتے ہیں

”الذی اسما فی المنام ہدایۃ لا یقع فیہ غلط“

یعنی جو کچھ میں خواب دیکھتا تھا وہ بالکل ایسا ہوتا تھا جیسے کہ چشم دید بات ہو کہ اس میں

غلطی واقع ہو ہی نہیں سکتی۔

یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ اس ۷۵ سالہ جوان کو شیخ نے نو خط لکھا ہے، لہذا اس سے قریب شتر بھی مراد نہیں ہو سکتا ورنہ آپ کہہ سکتے تھے کہ شاید یہ وہی فرشتہ ہو جو کائناتی طریقہ بدرمزا غلام احمد کے پاس آیا تھا جس نے اپنا نام بھی لکھا تھا۔

یہ ۷۵ سالہ جوان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا امیر المومنین علیہ السلام میں سے کسی کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر یہ ۷۵ سالہ جوان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا امیر المومنین علیہ السلام میں سے کوئی ہوتا تو ضرور شیخ یہ کہتا کہ جیسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور امیر المومنین علیہ السلام نے میرے خواب میں آنا شروع کیا تو میں نے پہچان لیا کہ وہ ۷۵ سالہ جوان مرد جو حبیب سے پہلے میرے خواب میں آیا تھا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے، یا فلاں امیر المومنین تھے۔

اب صورت حال ان دو صورتوں میں سے کوئی ایک ہی ہو سکتی ہے۔ یا خواب میں آتے و لا جہان مشفقان تھا جس نے شیخ کو اس بات پر اذکار قرآن کی ایسی تفسیروں کے سامنے پیش کرے جس کا اس کے صحیح مفہوم سے کوئی تعلق نہ ہو۔

یہ وہ جوان خواب میں نہیں آیا تھا بلکہ اچھا نا حالت بیداری میں شیخ کی کسی دلیل سے ۷۵ سالہ جوان سے ملاقات ہوئی جو دیرینہ کاشنا سا، اور فلسفہ کے رموز کا رائف تھا اور اس نے شیخ کو اس بات پر آمادہ کر لیا کہ وہ قرآن و حدیث کی تفسیر و تعبیر اس کے اندر سے پیش کرے کہ آج تک کسی نے پیش نہ کی ہو، اور جس کا روح قرآن سے کوئی

واسطہ نہ ہو، اور اس طرح مسلمانوں میں ریتے پوتے اسلام کو بالکل بدل دے، اس صورت

میں شیخ نے اس ۷۵ سالہ جوان کے ساتھ اپنی حلاوت کو بچاتے ہوئے اسے اس کا خواب میں آکر تفسیر پڑھنا بغور سرچشمہ کے بیان کیا ہے، یعنی شیخ نہیں چاہتا کہ کسی پر یہ از کجی کر لیں کہ اس واسطے شیخ سے تفسیر قرآن بیان کرتے پر آمادہ کیا۔

ایسی تفسیر جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہو، ثبوت کے طور پر ایک اور آیت کی تفسیر بطور نمونہ یہیہ قاریق کی جاتی ہے، اور وہ آیت مبارکہ ہے یہ ہے، ارشاد رب العزت ہے:-

قُلْ لِلّٰهِ الْغَنِيُّ يَنْفِقُوْنَ اَمْوَالَهُمْ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ مِمَّا يَشَاءُ
اَنْفَيْتُ سَبْعَ سَنَاطِلَ فِيْ كُلِّ سَنَةٍ مِّنْ اَمْوَالِهِ حَسْبُهُ
يُفْلِحُ مَن يَشَاءُ ط وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ ۝۵

اس آیت کا ترجمہ مولانا مقبول احمد صاحب نے یوں کیا ہے۔
مثالی ان کی جو اپنا مال راہِ خدا میں صرف کرتے ہیں، اس دانے کی سی مثالی
ہے جو سات سالوں تک اسے کھائے کھریاں سو دانے یوں اور اللہ جس کے لئے چاہے بڑھا
دیتا ہے اور اللہ صاحبِ دست و علم ہے۔

مولانا مقبول احمد صاحب نے اس آیت کے حاشیہ میں بغیر حاشیہ سے
امام جعفر صادق علیہ السلام کی روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت سے منقول ہے کہ جب کوئی
بندہ مومن میں نیک بھالاتا ہے تو پروردگار عالم اس کی برکت کی کو سون کر دیتا ہے۔
یہ حدیثِ ثانی کی اس آیت سے ثابت ہے۔

قرآن مجید ختم: اس آیت کا مفہوم بالکل صاف اور واضح ہے۔ خداوند تعالیٰ
مومنین کو راہِ خدا میں اپنا مال خرچ کرنے کی تشویق و ترغیب کرتے ہوئے راہِ خدا میں
اپنا مال خرچ کرنے کے ثواب کی مثالی بیان فرماتا ہے کہ راہِ خدا میں اپنا مال خرچ کرنے کی مثالی ایسی ہے کہ
کہ کوئی ایک دانہ گندم بونے اور وہ دانہ سات گوشے نکالے کہ جسے ہر گوشے میں سودا خانے یوں پس بھر دے ایک
دانہ گندم بونے کے بعد بڑھ کر سیکڑوں دانے ہو جاتے ہیں، اسی طرح بندہ
مومن کے راہِ خدا میں خرچ کرنے کا ثواب اس کے عمل کی نسبت سے بڑھ کر سیکڑوں
تک پہنچا سکتا ہے۔

امام علیہ السلام نے بھی اس آیت کی تفسیر میں یہی فرمایا ہے۔ جدیدہ کی تفسیر
عیاشی کے حوالے سے امام کا قول اور پیرمائی کیا جا چکا ہے۔

لیکن شیخ احمد عسائی اس آیت کی تفسیر شرع زیارت کے صفحہ ۲۳ مطبوعہ
۲۲ سرلوں بیان کرتا ہے۔

خداوند تعالیٰ نے اپنے بندوں کو اپنا مال خرچ کرنے کی تشویق فرمائی ہے۔
خداوند تعالیٰ نے اپنے بندوں کو اپنا مال خرچ کرنے کی تشویق فرمائی ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ کے اس قول کا مطلب یہ کہ۔ دانہ گندم کے مانند جس سے سات
گوشے نکلیں جس کے ہر گوشے میں سودا خانے یوں۔ یہ ہے کہ بلا شک دانہ گندم سے مراد تو
حضرت فاطمہ علیہا السلام اللہ علیہا ہیں۔ اور سات ہاوں سے مراد امام حسین اور ان کی ذریت سے
خو فرزند ہیں۔ اور سودا خانوں سے مراد یہ ہے کہ ہر ایک کی صلیب سے جنت میں سودا خانوں کو لاد
ہوگی۔

اس آیت کی تفسیر کرنے سے پہلے آیت کا دیت لینی عقیدہ بالکل صحت دیا۔ جو آیت کے
سبب جنوم کی طرف دہائی کرتا تھا۔ اور در بیان سے ملکہ کہ بھی ظاہر الفاظ اور ان کی مناسبت
کو ملحوظ نہیں رکھا۔ لہذا غور کیجئے فارین کرام اس بات میں کہ یہ ہے معنی اور یہ بھی
تبدیل و تفسیر آیت دانی یہاں مذکور ہے کیا رابطہ رکھتی ہے؟ اور سات خوشوں کو امام
حسین علیہ السلام اور ان کی ذریت کے نو فرزندوں کے ساتھ کیا شہادت ہے؟
امام حسین علیہ السلام اور آپ کے نو فرزند کی کس کس موت ہے؟۔ لہذا سات اور دس
میں کیا نسبت؟ کیا رابطہ؟ اور کیا شہادت ہے؟

اور پھر اگر جنت حضرت فاطمہ علیہا السلام میں اور سب سے شایع امام حسین علیہ السلام اور
ان کے فرزند کی رؤس اور اطوار میں تو امام حسین علیہ السلام کو کیاں کو دیا؟ جن کو بار بار تالیف
میں ایکٹار اور ان کی ادب دہی سے کا دہی کرتا رہا ان کو بھول ہی گیا۔ اس پر مدح و تحسین
نہیں جو کہ خواب میں دیکھتا ہوں تمام احوال کو اس خواب کے موافق پاتا ہوں۔ اور احادیث
میں خواب سے مطابقت کرتی ہیں۔

یہ احادیث صرف ہی نہیں انبار نہیں جو اس کے ایسے خوابوں سے مطابقت کرتی ہیں،
تفسیر عیاشی میں بیان کردہ حدیث تذکرہ جو اس آیت کی تفسیر میں امام جعفر علیہ السلام سے
وارد ہوئی ہے اور باطل قرآن کے صحیح مفہوم کے مطابق ہے۔ وہ تو شیخ کی بیان کردہ اس
تفسیر کے بالکل خلاف ہے اور شیخ کے خواب کے مطابق نہیں ہے۔ اور یہ سب شیخ کے خواب
کی یہ تفسیر امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث صحیح میں بیان کردہ اس تفسیر کے خلاف ثابت
ہو گئی تو مدح و تحسین کے یہ تمام دعوائی جو ہے ہیں اور باطل ہیں۔

الشیخ نے جو یہ کہاتے ہیں کہ میں تمام اداوت کو اپنے خواب کے مطابق پاتا تھا۔ اس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ شیخ نے کسی جگہ خصوصی طور پر ایسی روایات کا مطالعہ نہیں کیا ہے جو غالباً انیسویں صدی کے ارد گرد فرق یا غلطی کی غلطی ہوئی تھیں۔ اور اس ۲۵ سالہ زمانہ کے شیخ نے پہلی مرتبہ خواب میں دیکھا تھا یا جس سے پہلی دفعہ واقعات ہوئی تھی۔ اس سے شیخ ان روایات میں قصصی طور پر تزیینات دے کر اس کی گہرے ڈال دیا تھا۔ کہ وہ ایک شیعہ عالم کے خواب میں مراکز شیعہ میں داخل ہو اور وہاں پرستان و یارستان کو دیکھ کر ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالے اور اس طرح شیعوں میں تفریق کا موجب بنے یہ حال شیخ کے کتب کے مطابق پیشیج کا سب سے پہلا خواب تھا۔

شیخ اس سے اگلے بیان میں جس کو وہ خواب ہی کہتا ہے۔ ایک قوم اور آگے ڈھکیا ہے اور اپنے دعوے کو خواب کے پردے میں یوں بیان کرتا ہے۔

کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ تمام لوگ اپنے مکانات کی تختیوں پر چڑھ جاتے ہیں۔ پس میں بھی اپنے مکان کی چھت پر چڑھ گیا۔ اس حال میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک چیز مذہب اور خواب کے درمیان سے بہت حد تک جڑی ہوئی تھی۔ ایک طرف تو آسمان سے متعلق تھی۔ دوسری طرف زمین کی طرف لٹکی ہوئی تھی۔ اور وہ باری طرف پڑھی جی آرپی تھی۔ اور وہ میرے قریب بیچے اترتی آرپی تھی۔ اتنا ہی کہ میرے نزدیک جاتی تھی۔ یہاں تک کہ وہ میرے پاس پہنچ گئی۔ پس میں نے اس کا پورا حقد اپنے ہاتھوں سے پکڑ لیا۔ تمام مخلوق جو اس کو دیکھنے کے لئے اپنے مکانات کی تختیوں پر چڑھی ہوئی تھی۔ میرے سوا اس کو کوئی بھی نہ پکڑ سکی۔ دوسری رات میں نے پھر پہلے خواب کی طرح خواب دیکھا جیسے کہ کل انسان اپنے مکانات کی تختیوں پر چڑھ رہے ہیں۔ تاکہ اس چیز تک رسائی حاصل کریں۔ جو آسمان سے نازل ہوئی ہے۔ انیسویں صدی کے تمام اہل علم آسمان سے نازل ہوئی ہیں۔ اور اس کا درجہ فی حقہ جاری طرقت جہاں تھا۔ اس تمام مخلوق میں سے کوئی بھی فرد واحد اس تک نہ پہنچ سکا۔

تاریخ محمد تمام مسلمان اس قسم کی طرف متشکی ہوئی ہے قرآن مجید سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور وہ چیز جو آسمان سے نازل ہوئی اس سے کتب مادی مراد لیتے ہیں۔

میں میں سب سے پہلی کتاب قرآن مجید ہے۔

گویا شیخ کا پہلا خواب میں وہاں سے ہے کہ جمیع الناس عاہدین علی السطح اور دوسرے خواب میں کہتا ہے کہ ان الناس یخضعون علی السطح یعنی کل انسان تختیوں پر چڑھے ہوئے تھے۔ جمیع الناس میں اور کل الناس یخضع میں کوئی انسان نہیں ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ کا اپنے نوح آخر کے قتلے ارشاد ہے کہ

قل یا ایتھ السفا من انی رسول اللہ الیکم جمیعاً

پس اس کی روانی ہدایہ کے مطابق تمام مسلمان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے لڑتے ہیں۔ اور قرآن کریم اس بات پر بھی غور کریں کہ شیخ کہتا ہے۔

ولم یصلوا الیہ احد من تلك المخلوقات المیہ

میں ہی۔

دوسرے خواب میں کہتا ہے۔

ولم یصلوا الیہ احد من تلك المخلوقات احد غیبی

یعنی کل انسان اور کل مخلوق آسمان سے اس نازل ہونے والی چیز (یعنی قرآن کریم) تک نہ پہنچ سکے یعنی ایک کسی کو قرآن کریم کے مقابلے کا جہم کا علم نہ ہو سکا۔ یہ مدت میں یوں جس کو قرآن کریم کی تفسیر کا علم پڑھایا گیا ہے۔ اور وہ اس ۲۵ سالہ زمانہ نے پڑھایا ہے۔ اور ہم نے اسی نے شیخ کو بیان کردہ نمونہ تفسیری اپنے قارئین کے مطالعہ کے لئے اوراق مایہ میں پیش کر دیا ہے۔ تاکہ وہ اس کو پڑھ کر صحیح نتیجے پر پہنچ سکیں۔ اس خواب کے بعد شیخ اپنے دل کی بات اور اپنے امن و عیش کو خواب کے پردے میں یوں بیان کرتا ہے۔

کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ ایک بہت بلند بارش ہے جس کی چوٹی آسمان کو چھو رہی ہے۔ اور کل مخلوق اس بارش پر چڑھنے کی کوشش کر رہی ہے۔ لیکن تمام مخلوق میں سے کوئی بھی شخص اس بارش کے تھوڑے سے حصے کو اور بھی نہ چڑھ سکا۔

لیکن میں یہ کہہ چکے ہیں بڑی آسانی اور سہولت کے ساتھ اس پیار کی چوٹی کے اوپر چڑھ گیا۔

اس خواب میں قابل غور ہے شیخ کا یہ قہر کہ ہم وقت دراصل صنف ہم یعنی تمام مخلوق میں سے کوئی بھی اس پیار کی چوٹی پر نہ چڑھ سکا۔

فاریں نے کرام با موئی سے سولہ نفل کا ادوی بھی شیخ کی اس بات کو بھی عزت سمجھ کر لیا۔ شیخ کا حوالہ کیا ہے اور شیخ اپنے مریدوں کو خواب کے پوسے میں کیا ہوا کرانا پاتا ہے۔ یقیناً شیخ نے اپنے اس بیان میں خواب کو سر پر پیش کیا کہ یہ حوالے کیا ہے کہ وہ تمام نفل سے افضل ہے۔ اور تمام مخلوق میں اس کے مرتبہ دیا یہ کہ ادوی کوئی نہیں ہے۔ اور شیخ عزت و عظمت و منصب و مرتبہ کے سونگ پیار کی چوٹی پر پہنچا ہوا ہے۔ اسی سے شیخ نے اپنے خوابوں کے سان سننے کے بعد اس حقیقت کو اظہار کر دیا ہے کہ ان خوابوں کی تعبیر کا بیان ایسا ہے کہ میں کوئی نہ کوئی شخص یقین نہیں کر سکتا اور اس لوہے پر قائم ہے۔ لہذا ان کا بیان کرنا سبب نہیں ہے۔ مخصوص جاہلوں کے سامنے بھڑکنا ہے کہ

جہاں تک میرا تعلق ہے اگر میں نے ان کو دل سے کھڑا ہو تو ہمس کا کتا میرے اذ پر ہے۔

اب فاریں نے کرام یہ تسلیم کر لیں گے کہ شیخ کس مرتبہ تمام اہل کس منصب کا دوسرے دار ہے۔

ہم نے شرح ذیل سے اس کے دیگر دعوے کا بیان بھی ادراک سے یقین کر دیا ہے۔ جس میں وہ قریباً ظاہر اور رسول پر سننے کا دعویٰ ہے۔ اور شیخ نے کہنے کو ان کو کہہ دیا ہے کہ اس میں کوئی شیخ اہل احسان کے رکن رابع ہوتے کے معتقد ہیں۔

یعنی رکن اول توحید۔ رکن دوم نبوت۔ رکن سوم امامت اور رکن چہارم یا رکن رابع شیخ اہل احسان اور اس کے جانشین۔ یعنی شیخ کہتا ہے شیخ کو

اور رسول و امام کے بعد مرتبہ چہارم میں آتے ہیں اور سید عالم رشتہ نے اپنی کتاب خدا ہاؤ میں لکھ دیا ہے کہ رکن رابع چوتھی مجلس دراصل درکات جہنم است۔ بحوالہ کتاب مذکورہ۔ اور ان کے بعد سید عالم رشتہ یعنی رکن رابع کا مفہوم جہنم سے بچنے کے لیے ہے۔ اور محمد کریم خان کوئی نہیں نہ بہت شیخ کہنے کے ساتھ اپنی کتاب ارشاد العوام کی جلد چہارم میں رکن رابع کے بیان میں یہی تصدیق کی ہے۔ غرض کہ شیخ کے یہ دعویٰ اس کی تصدیق میں بالفاظ واضح موجود ہیں لیکن شیخ نے اتفاقاً یہ دعویٰ مرزا یوں کی طرف شیخ کے صریح دعوؤں کا انکار کر کے اور اس کو شیعہوں کے سامنے بہت بڑی شیعہ عالم جاکر اس کے انکار و نظریات و عقائد کا ہرگز نہ بھیلارہے ہیں۔

پہنچے ہوئے اس کوئی اخباری نے اپنی کتاب اتفاق الحق میں مقالہ الرایۃ فی ابطال القول بوحدة الحق میں مایار و اس بات پر رد کیا ہے کہ یہ سب باتیں محمد کریم خان کوئی نہیں نہ بہت شیخ دیکھ کر ان سے خود غلط کر کے شیخ کی طرف منسوب کر دی ہیں اور ان سے شیخ نے ایسی کوئی بات نہیں کہی ہے۔ ہمارا اس کتاب کے لکھنے کا یہ مقصد یہ

جس بات ہم اپنے قاریوں کو اور مجاہد مسلمانان پاکستان کو یہ دکھانا ہے کہ شیخ نے کئی مرتبہ کران نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں گھڑی ہے بلکہ وہ ربوہ کے قادیانوں کی طرح

اپنے شیخ کے پیچھے پیرو ہیں اور وہ دعویٰ جن کو شیخ نے کہہ کر بیان کر دیا ہے اس میں فی الحقیقت شیخ ہی خود ان کا مدعی تھا۔ اور شیخ نے اتفاقاً کویت بالکل

جھوٹے ہیں اور شیخ ان پاکستان کو بالخصوص اور تمام مسلمانان پاکستان کو بالعموم

کلمہ کھانا دھوکا دے رہے ہیں اور دھوکا دینے میں انھوں نے ابلیس کو بھی

ملت دیدی ہے۔ اس لئے کام کرنا آج کل کویت میں ہے اور مرزا حسن الہ آبادی

الہ آبادی الاحقانی اس فرقے کے موجودہ سربراہ ہیں جو پاکستان میں مسیحیت کی

مولوی محمد اسماعیل کا قائم کردہ درس آل محمد فیصل آباد چلا

رہے ہیں اور وہی اس کے متولی ہیں۔ لہذا درس آل محمد فیصل آباد اس کے

اساتذہ اور اس کے طلبہ اس رئیس شیخ احمد قیسہ کویت یعنی مرزا حسن
الاسکوئی الحائری الاصفہانی کو اب شیعوں کے مرجع دینی سے طور پر اہل پاکستان
کے سامنے روشناس کوارہے ہیں اور شیعوں کے مراجع دینی اور فقیہین
عظام ایران و عراق کی جانب سے توجہ ہٹا کر اس رئیس شیخ احمد قیسہ
کویت کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دے رہے ہیں۔

شیخ کے ائمہ اطہار علیہم السلام سے متعلق خواب اس کے

کا اظہار ہے کہ اس کو تمام علوم و فنون ہی کرم صلی اللہ علیہ وآلہ

اور ائمہ اطہار نے خصوصی طور پر تعلیم کئے ہیں۔

تاریخ سے تمام شیخ نے یہ خواب دیکھے تھے یا نہیں ابھی اس سے بحث نہیں ہے
لیکن ان خوابوں کے بیان سے شیخ جو چاہے کہنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ ائمہ
علیہم السلام خود ہی کرم صلی اللہ علیہ وآلہ اور ائمہ اطہار علیہم السلام کے خواب میں کہ
اسی کو تعلیم کئے تھے۔

ہیں معلوم نہیں کہ شیخ احمد حائری اور وہ علمائے شیخ موسیقی اور گائے گانے کو
جو شرعاً حرام ہے حرام سمجھتے ہیں یا نہیں، اگر جارا کہ یہ ہے کہ شیخ احمد حائری اور حضرت
شیخ کے نزدیک موسیقی اور گانا بجا کر حرام جو یا نہ ہو لیکن شیعہ عقائد میں یہ
بالا لائق اس کو شرعاً حرام جانتے ہیں اور میرزا گریز یہ برداشت نہیں کر سکتے
کہ موسیقی اور گائے گانے کا فن سکھانے کی نسبت ہی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ اور ائمہ
اطہار علیہم السلام کی فرستہ دی جا نے خواہ وہ خواب میں سکھانا جو یا نہ ہو یا نہ ہو
لیذا اگر شیخ نے حقیقتاً یہ فن خواب ہی میں سکھایا تو یہ نہایت
شیطان تھا جس سے خواب میں کہ موسیقی سکھائی اور اگر حالت میں سکھی

میں تو پھر یہ سکھانے والا وہی ۲۵ سالہ جوان تھا جس نے شیخ کو شیعہ انداز سے قرآن
کی تلاوت کرنے کی راہ پر گمراہ کیا تھا۔ اور جس کا بیان شیخ نے اپنے پہلے خواب کے
میں یہ بیان کیا ہے۔ اور چونکہ شیخ نہیں چاہتا تھا کہ یہ بات کہ یہ راز کھلے اور
یہ جہاد میں برآئے نہ ہو۔ لہذا اس ۲۵ سالہ جوان کا نام نہیں بتایا۔ اگرچہ شیخ نے
طریقہ میں جس کو بھی دیکھا بیان کیا ہے سب کے نام ظاہر کر دیئے۔ اس کے دعوے کے
مستحق اس نے اب حسن علیہ السلام کو دیکھا تو ان کا نام ظاہر کیا ہے۔ امام زین العابدین
علیہ السلام کو دیکھا تو صاف بیان کیا۔ امام علیہ السلام کو دیکھا تو صاف بیان کیا
ابو موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا تو صاف بیان کیا۔ امام تقی علیہ السلام کو دیکھا تو صاف بیان
یا زین العابدین علیہ السلام کو خواب میں دیکھا تو صاف بیان کیا۔ لہذا اس ۲۵ سالہ
جوان کا نام بیان نہیں کیا۔ اور یہ بھی بیان نہیں کیا تاہم یہ سمجھئے کہ اور یہ راز
چھپا کر دے اور یہ حال یہ ہے کہ اس نے اس کتاب کا نام ایک ہمارا جاسوسی کو راجع
تاریخ کو شیخ نے جو گناہوں میں نہیں ہے کسی نے علم حاصل کرنا کوئی مبنی بات نہیں ہے بلکہ یہ
موسیقی اور گائے گانے کا ارشاد گواہی ہے۔ اطباء الطبہ لعلی کا بیان ہے کہ اصل کو تو شیخ
ان کیوں نہ ہو۔ لیکن جو اس ۲۵ سالہ جوان کا نام بتا دیتے تو یہ بھی ہوتا کہ ان کے
چہرے سے لڑائی ہو جکتے تھے۔ لہذا شیخ نے اپنے اس بیان کا نام نہیں بتلایا۔ اور جس طرح علی محمد باب
کو شیخ نے اس کا نام معلوم ہو جانے پر اس نے زنا کرنا ہو گیا۔ اسی طرح شیخ کو شیخ نے گناہ کا نام
معلوم ہو جانے پر شیخ کا راز بھی فاش ہو جانا پر شیخ نے گناہ کی جس نے وہ باب کو دیکھا وہ حدیث
پر اعتبار تھا وہ دراصل سفیر دوس و دلرو کی تھا جو مسلمانوں کا بھیجی بدل کر اور دینی طلبہ کا شکل بنا
کر شیعہ علم دشمنی کے عقیدے میں شامل ہوا تھا اور کلمہ شعی کے بعد علی محمد باب سے دعوائے مہدویت
گواہی دینا شروع کیا تھا۔ یہ زمانہ وقت تھا جب کچھ لکھنؤ پارٹی نے روس میں زارین کو
ڈاکٹر الٹ دی اور ڈاکٹر کی سفیر دوس و دلرو کی شیعہ علم دشمنی کے لکھنؤ پارٹی کے جو کچھ خواہ مخواہ
میں اب اس شخص کا جس کا نام اس حکومت کا بھی تھا الٹ جاتا جس سے اس میں بھی ہمارا جوان کو شیعہ احمد
حائری اور شیخ کے چھپا کر دیا خود شیخ احمد حائری خواب کے پردے میں چھپ گیا۔

کر ہی اس کا نام بیان کر دیتا کہ دنیا کا سب سے بڑا قافلہ عالم و فلاسفہ و ماہر فنون ہی
اس کو جواب میں اگرچہ علوم و فنون کی تربیت دیتا رہا۔

چونکہ شیخ نے اس کمپن سالہ جوان کا نام چھپا کر رکھی، راز میں رکھی، اور اس
اسرار پر سے پردہ نہیں اٹھنے دیا۔ لہذا ہم بھی اس اسرار سے پردہ نہیں اٹھ سکتے
لیکن جس طرح کفر کی بعض راز کی باتیں جنوں کی زبان سے نکل جاتی ہیں، جن
طرح شیخ کے عجوبے سے یعنی روسائے شیخوند سے بعض باتیں ایسی زبان سے نکل جاتی ہیں
جن سے اس راز کا کچھ کچھ اندازہ ہوتا ہے اور اس اسرار کے سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

ایک راز سے پردہ اٹھتا ہے۔

رئیس فریب شیخ رکنہ کزن مرزا ابوالقاسم خان اپنی کتاب فریب کتب
شائع مقام کے صفحہ ۱۱ سے ملکہ تک شیخ احمد صافی کی خود نوشتت سوانح حیات
میں تحریر کرتے ہیں بعد اس سوانح حیات سے ہمسفہت کر کے کہتے ہیں کہ
انچھ مراد میں رسالہ لازم ہو کہ جو بیہوش جاناؤ کر سہ سہادیت کی
یا سہادہ، خاص معنی، اگر وہ نسبت یا شیخہ والہ نسبت ہو کہ
بہال بود کہ از تکرید و یادداشت خود لیٹن نقل کیند و بعد ازیکہ شایرہ
خود وید وید میں تمام مطلقاً ذکر فرمودہ اند۔

یعنی اگرچہ شیخ نے احمد صافی کے انادوں یا کسی ذمی میں اس کا ذکر نہیں کیا تو ہم مرزا
اس کا ذکر اس رسالہ میں کرتے ہیں لیکن معتبر ترین مسلک ہی یہ ہے جو شیخ احمد صافی کے
خود اپنے انادوں میں ہے اور جیسا کہ آپ نے خود شایرہ کیا ہے۔ شیخ احمد صافی
نے مذکورہ اپنے کسی اناد کا ذکر نہیں کیا ہے، رئیس فریب شیخ رکنہ کزن مرزا کے
ذکر خود نوشتت سوانح حیات پر معتبر ترین اور مستند ترین مورد حتمہ ترین ماخذوں کا ذکر
کیا ہے، چنانچہ اس کتاب فریب کتب شائع مقام کے صفحہ ۱۱ سے لے کر صفحہ ۱۲
جس کتابوں کو شیخ نے سوانح حیات کے سب سے زیادہ معتبر ترین و

مستند ترین قرار دیا ہے وہ خلیفہ اول ہیں۔

ابن حجر	مولف سید کاظم دشتی	رئیس شیخہ و جانشین اول شیخ
احمد علی ہند	مولف مرزا محمد کریم خان	رئیس شیخہ رکنہ کزن مرزا
مولف شیخ احمد صافی	مولف شیخ عبد اللہ	فرزند شیخ احمد صافی
فرزاد شریعت مرزا شیخ	مرزا علی نقی ہندی	شیخ شیخہ

ابن حجر	مولف سید کاظم دشتی	رئیس شیخہ
ابن حجر	مولف سید کاظم دشتی	رئیس شیخہ

دارک معتبر مذکورہ کا بیان کرنے کے بعد رئیس فریب شیخ رکنہ کزن مرزا نے
اپنی ہی کتاب فریب کتب شائع مقام میں صفحہ ۱۱ سے لے کر صفحہ ۱۲
تو نوشتت سوانح حیات کو نقل کیا ہے، بعد اس خود نوشتت سوانح حیات کی
خود نوشتت سوانح حیات کے مستند حال کرنے کے بعد شیخہ ۱۱ میں مذکورہ معتبر ترین و مستند
ماخذوں کو لکھ کر دیا ہے، ان کے حوالے سے صفحہ ۱۱ سے لے کر صفحہ ۱۲
ماخذوں کو لکھ کر دیا ہے، ان کے حوالے سے صفحہ ۱۱ سے لے کر صفحہ ۱۲
رئیس صاحب نشیہ
الکلیہ روایتی راہی نوید کہ بخط مرحوم عالم فاضل حجة الاسلام
میرزا میرزا رحمة اللہ ابن مرحوم میرزا عالم شہر و حجة الاسلام
میرزا رحمة اللہ ابن مرحوم ملا محمد صافی کہ از اجلہ تلامذہ شیخ احمد علی
الکلیہ نوید است دینہ و عین روایت ابن است

(رئیس صاحب نشیہ)

روایت بخط العالم العامل والفاضل الکامل حجة الاسلام المیرزا احمد علی
الکلیہ نوید است دینہ و عین روایت ابن است
الاحصائی علی لفظ مقامہ و وقع فی الخط اعلامہ انہ لقی فی البصرہ رجلاً
من لعل الکمال وکان حاکماً فی الی رة قالتمس الکلیہ (وہ منہ التدریس

فی الحکمة فانتبه من ذلك و احتذر باعتداله بغير الحكمة فانتمى الشرح
(وہ) منہ بعد ذلك ۱۱۱ یندر ہکلمات کلیات من الحکمة تکرر و حیدر الی
المطالب الحکمیة علی سبیل الاجمال فقال لا تنظر الی الحركات البصریة
الی الحركات لا تنظر الی الاسباب انظر الی السبب ان الحیوانات
تسیر الی الله فی سلسلة الطول والجدات تسیر الی الله فی سلسلة العرض
و تری الجبال تحسبها جامدة و هی تر مر السحاب انهم قال الشیخ
الأوحد و حیدر الله فأنزل بسما و تلك الكلمات من ذلك الرجل الکامل اکثر
المشاکل الی کانت الی بالی لیس المطالب الحکمیة و الفتح فی ابواب
من العلوم فسألته ان یرشدنی الی طریق السلوک الی الله فقلت کیف الوصول
الی الحق فقال ان الدنیا فخرجت من مجله ولم یبق لی نفس شیء من
مجله الدنیا انهم حرره اسماعیل بن محمد علی غلبا .

مرض میکنم مضمون این جمله اخیر در از مولای بزرگوار والد ماجد
اعلیٰ الله مقامه هم شنیدم کہ یولرمود شیخ مرحوم اعلیٰ الله مقامه در بصرہ
شخص کاملی را ملاقات فرمود و از کیفیت وصول از او سوال فرمود و
در جواب گفت انی نصلی و تعالیٰ عریض میکنم بزرگواریات هم البته صحیح
است ولی منظور نگارنده این بود کہ استاد معین معلوم و معروفی کہ شیخ
مرحوم اعلیٰ الله مقامه در نزد اولیادش نموده و در حق خود با شد و اعتقاد
در علوم و روایات بطریق او باشد یعنی شایسم و در کلمات خود ادبیا
دیگران نخواندہام و ندیدہام و آنچه از کلمات ان بزرگوار پیداست
این نیست کہ ہمہ اعتقاد و انکاد و استاد او در جمیع امور و علوم باشد
اظہار صلوات الله علیہم بوردہ است و انتفاضہ و امتداد کہ در جواب
مشافہ از این بزرگوار مذکور است و جمیع مشکلات خود از اینان
سؤال می نمود و بحسب می شنید و حتی پیغام دیگران را می رسانید
..... بل حال ہمہ اعتبار خود را بآن سامان کہ
در حقیقت مکلفہم والہام است نہ اقلط و احلام نسبت بحدود اطمینان
تمام بایزات ائمہ اثنی عشر صلوات الله علیہم و آتہ الله

یعنی تشریح تالیفی کے محتق سے ایک مدایت جریفوں نے تہذیب و تعلیم

کہ ابن جریج حقہ الاسلام بزرگ اخوند ملا فخر متقی پر شیخ احمد حلی کے احیاء
الکلام میں سے تھے کے ہاتھ سے لکھی ہوئی دیکھی ہے اپنی کتاب میں تحریر کی ہے اور
وہ یقین روایت یہ ہے کہ ۔

میں نے عالم اعلیٰ اور فاضل الکامل حقہ الاسلام امیرزا اعظم آقا تبریزی کے
ہاتھ سے لکھی ہوئی یہ روایت دیکھی ہے جو بخند یہ ہے ۔

شیخ احمد حلی بیان کرتے ہیں کہ ان کی بصرہ میں ایک اہل کمال مرد سے
ملاقات ہوئی تھی اور وہ مرد کالی بصرہ میں حاکم تھا پس شیخ نے اس حاکم بصرہ سے
اتھاس کی کتب فلسفہ پر حاد بحثیں پس اس حاکم بصرہ نے شیخ کو فلسفہ کے پڑھانے
سے انکار کر دیا اور کہا کہ وہ حکومت کے امور کی مشغولیت کی بنا پر اسباق فلسفہ
پڑھانے کے لئے وقت نہیں دے سکتا ۔ اس پر شیخ نے اس حاکم بصرہ سے گزارش
کی کہ تم از کم خلاصہ کے طور پر اور اشارات میں کلیات فلسفہ کے چند کلمات اجمالی
تو پر میری اس کو تعلیم کروں جس سے فلسفہ کے مطالب تک پہنچاؤ سکے ۔ تو اس پر اس
مرد کالی حاکم بصرہ نے کیا کہ حرکات کی طرف مت دیکھو بلکہ حرکات پر نظر رکھو ۔ اسباب
و اثرات دیکھو غرض سببات پر نظر رکھو ۔ جانشین حیوانات سلسلہ الطول میں اللہ کی طرف
روان ہیں ۔ اور حیوانات سلسلہ عرض میں اللہ کی طرف سرکش ہیں ۔ اور تم پہاڑوں کو
پستے ہو کہ وہ اپنے مقام پر رہتے ہوئے ہیں حالانکہ وہ اس کی مانند روان ہوں ہوں

شیخ احمد حلی کہتے ہیں کہ اس مرد کالی سے یہ کلمات سن کر فلسفہ کے مطالب
کے اکثر اشکال حلی جو میرے ذہن میں ابھی ہوئے تھے ۔ وہ حل ہو گئے اور علوم کے
پست سے دروازے میرے کھل گئے ۔ پس میں نے اس مرد کالی سے درخواست
کی کہ تم طریق مسویک الی اللہ کی پادشہ فرمائیے یعنی شیخ نے طریق مسویک الی اللہ
کے لئے اس حاکم بصرہ کو اپنا مرشد بنا کر کہا کہ حق سے وصال کیسے ہو سکتا ہے ؟ تو
اس مرد کالی نے جواب دیا کہ الحق اللہ تعالیٰ یعنی دنیا چھوڑ دو ۔ پس میں اس مرد کالی

طریق سلوک الی اللہ اور وصول الی الحق کا جو سبق اس مرد کامل نے دیا اس سے نہ صرف اس پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ حاکم بصرہ اور مرد کامل ہیں تقوت سے تھا اور غلط اور تقوت ایک ہی شجر کی دو شاخیں ہیں۔

اس کے باوجود شیخ احمد احسانی اور حمید دسائے شیخ اور ہاشم شیخ یہ کہتے ہیں کہ شیخ کی حکمت محمد آل محمد علیہم السلام کی حکمت ہے۔ اور شیخ نے جو فلسفہ بیان کیا ہے وہ آئمہ اطہار نے اس کو خواب میں تعلیم کیا ہے۔ اور تعجب کا مقام ہے کہ شیخ کے اس سلسلہ طویلہ کو بھی آئمہ اطہار کی طاعت ہی منسوب کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ اس مرد کامل نے جو بصرہ کا حاکم تھا شیخ کو پڑھا تھا اور میں کا اہل تقوت سے ہونا ظاہر ہے۔

تاریخ سے محترم اس سلسلہ طویلہ کا مفصل بیان اور اس کا باطنی اور صریح کفر جو تیار کی کتاب نور محمد علیہ السلام اور توسیع فی دلائل میں حاضر فرمایا۔ لیکن اس مقام پر سب سے اہم بات جو خاص طور پر قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ جب شیخ کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ جب چاہتا تھا جس امام کو چاہتا تھا خواب میں دیکھتا تھا اور جو مسئلہ چاہتا تھا ان سے پوچھ لیتا تھا۔ تو حکمت و فلسفہ و تقوت کا سبق پڑھنے کے لئے شیخ نے بصرہ کے حاکم کی خدمت مراجعت کی۔ اور اس کو مرشد بنا کر بادلوں کا طریق کیوں دریافت کیا۔ کیا نبی اکرم علیہ السلام مدد دے اور آئمہ اطہار علیہم السلام نے حکمت و فلسفہ اور طریق سلوک الی اللہ اور وصول الی الحق کے لئے مرشد بنے ہوں گے انکار کر دیا تھا؟

یانی الحقیقت شیخ نے اپنے منامات اور نبی اکرم علیہ السلام مدد دے اور آئمہ اطہار علیہم السلام کو خواب میں دیکھنے کا افسانہ اس لئے بکھڑایا ہے تاکہ شیخ کے اصل استادوں کا کسی کو پتہ نہ چل جائے اور ان کے نام پر پردہ سی پڑا ہے اور یہ خواب اس کے ان دماغ کے لئے سرپوشی کا کام دیں۔ پس اندر میں حالات یہ کبھی طرح حلیم کر لیا جائے کہ شیخ نے جو حکمت و فلسفہ و تقوت کا مکتوب پیش کیا ہے وہ

مرد آل محمد علیہم السلام کی حکمت ہے۔

ایک حقیقت جو حتمی طور پر ثابت ہے۔

تاریخ محرم شیخ نے کوئی خواب دیکھا تھا یا نہیں دیکھا تھا۔ اور شیخ نے کسی استاد سے پوچھا تھا یا نہیں پوچھا تھا۔ یہ تمام امور ابھی عرض بحث میں ہیں اور جن کے بارے میں بھی سبب و نقیض جاری ہے لیکن ایک حقیقت جو یقینی طور پر اور حتمی ثابت ہے۔ وہ یہ ہے کہ شیخ احمد احسانی نے شیخوں کے مراد علمانی یعنی کربلا سے ملنا اور خفیہ اثرات میں رد کو تسلیم حاصل نہیں کی اور نہ ہی شیخ غلطی سے اعجاز اور مجتہدین عظام میں سے کسی کے سامنے علوم و فنون میں گرتے کے لئے زانوئے تلمذ طے کیا اور حمید را سائے شیخ کے نزدیک کسی بھی استاد سے نہیں پڑھا۔

پس اس صورت میں دو صورتوں میں سے کوئی ہی ایک صورت کے سامنے پتہ چلا نہیں ہے۔

اولیٰ یہ کہ شیخ کی اس بات کو مان لیا جائے کہ اس نے اپنے تمام علوم و فنون پیراوردی و ایسے اسی طرت حاصل کئے جس طرح کہ وہ اپنی خود نوشت میں بیان کیا کرتے ہیں گویا کہ شیخ نے۔ اور یہ تسلیم کر لیا جائے کہ وہ آئمہ اطہار علیہم السلام سے اور امت کے منصب حلیم پر فائز ہے یا پھر خواب میں آنے والا شیطان ہے اور اگر خواب میں شیطان کا آنا تسلیم نہ کیا جائے تو پھر دوسری صورت یہ ہے۔ کہ شیخ نے فلاسفہ عرب اور مشرقین یورپ میں یہ کسی ایسے فاضل استاد اور کسی ایسے مرد کامل کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا ہے کہ جس کا بقانا معلومت کے حوالہ ہے۔

یہاں پر ایک بات کا ذکر کرنا خاص طور پر ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ ہاشم شیخ اور حمید پیردان شیخ یعنی شیخ نور فنی اور کی کا تعلق کے بعض شیخ اس تہذیب کا وہ بیان جو شیخ کی علمی قابلیت کے بیان میں انہوں نے غریب

کیا ہے لکھ کر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ شیعوں نے ان کے شیعوں کی
تائید کی ہے حالانکہ جو شخص شیخ کی تعلیمات کا مطالعہ کرے گا، وہ خود اس پر
پرہیز کا شیخ نہ ہو گا۔ یہ سواد بہت کم نہیں ہے، اس کے استاد کا نام معلوم ہو گا
لیکن شیخ کی کتابوں کا قافیہ یہ اندازہ لگائے بغیر نہیں رہ سکتا کہ شیخ نے کسی نام
استاد سے تعلیم حاصل کی ہے اور شیخ نے غالیوں، لغویوں، مغرضہ، صوفیہ، غفاری اور
غلامی کی اکثر کتابوں کا وسیع مطالعہ کیا ہے اور شیعوں کی تفاسیر و احادیث کی
کتابوں کو بھی اچھی طرح گنڈاں سے ہے، لہذا شیخ بڑی مہارت کے ساتھ مذکور کتابوں
کے نظریات کا اپنی کتابوں میں حوالہ دیتا ہے، اور سب پر فلسفی ملاحظہ کی طرف
پر لکھی گئی کتاب بحث اور ملاحظہ کی دوسری کتاب عرشہ کی شرح کرتے ہوئے
نہ صرف اس کے نظریات کی رو کرنا ہے بلکہ ان ہی نظریات کو نیا جامہ پہنا کر نئے
رنگ میں پیش کرتا ہے اور علامہ محسن فیض کا شافی کے رسالہ عیسیٰ کی شرح پر بھی
علامہ کاشانی کے افکار کو غلط قرار دے کر ان ہی نظریات کو نیا جامہ پہنا کر نئے
مسلوب سے پیش کرتا ہے، اور خود بھی کتاب خاتمہ اور کتاب شرح خاتمہ خالص
فلسفے پر نئے انداز سے پیش کرتا ہے، بین علوی نے شیعوں اور علویہ اسلام کے
نزدیک ملاحظہ کے فلسفہ کا اسلام سے کوئی تعلق تھا، اور یہی شیخ کے جدید
رنگ میں پیش کئے گئے فلسفہ میں اسلام سے کوئی مطابقت ہے، لہذا شیخ نے
اپنے فلسفہ میں ایک نئی طرح ڈالی ہے، یہی بقول مقدس اردبیلی، جس طرح صوفیوں
نے فلاسفی یونان کے مقالات و نظریات چر کر تھوڑے سے تفرق کے ساتھ اس
کا نیا نام وحدت وجود اور اتحاد و علی رکھ کر پیش کیا، اسی طرح شیخ احمد احسانی
نے اپنے فلسفہ میں یہ خاص بات رکھی کہ فلسفہ یونان، ملاحظہ، لغاری اور کوفیہ
وحدت وجود و اتحاد و علویہ کے بیان کردہ افکار و نظریات کو تھوڑے
سے تفرق کے ساتھ نئے طریقے سے اور نئے نام سے پیش کر دیا، اور اس کا نام
اس نے سید طوسی رکھا، جس کا باطل اور کفر مونا، ہم چاہتے ہیں کہ اب تو ہم میں شریعت

کے مطابق ہیں، میں تفسیر سے بیان کر چکے ہیں۔
شیخ احمد احسانی نے یہ نام خداوندی رکھ دیا، اور نہ ہی
شیخ احمد احسانی کے ساتھ علوم دین حاصل کرنے کے لئے ڈاکٹر سے فلسفہ
کے شیخ کی تعلیمات میں جو غلطی و تغیر دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ
شیخ احمد احسانی نے علم و سروری اس طرح چھپا رکھی ہے جیسے کوئی لہجہ اپنے، ڈاکٹر کرتے
موجودات پر غلطی عام مظاہرہ کئے گئے، لہذا تحقیق کرتا ہے، درود موعود کوئی بھی
موجود ہے، جیسے کہ ناچال ہندی کا بھی ایک موعود تھا، اور وہ موعود یہ تھا کہ اسلام
کا نام لے کر لکھ کر دے وہ احادیث و تفسیر کی جائیں جو ائمہ الابرار افضل
میں ہیں، مگر علم و سروری کے موعود یا لہجہ، لکھ کر دے رسول ظاہر کرتے ہیں علم
ہوں، لہذا ناچال ہندی نے اس موعود پر یہ شمار احادیث و روایات جمع کر دیں
لیکن انہوں نے سواد مذکور شیخ مدد سنی تمام اہل اسلام کے نزدیک وضعی ضعیف
درجہ میں ہیں، اسی طرح، علماء کے اس ناچال کی اگر کسی محفل کی داد دی جا سکتی
ہے، وہ یہ ہے کہ اس نے استعماری قوتوں کے مقابلہ کو پورا کرنے کے لئے غالیوں
مغریبہ، غیریوں اور غیریوں کی ٹھانی ہوئی جعلی، ضعیف اور وضعی حدیثوں کو تلاش
کرتے ہیں، ناچال ہندی کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے، اور اگر کہیں کوئی صحیح حدیث
یا یہ قرآن بیان کی تو اس کا مطلب اس طرح بیان کیا جس طرح اس ۲۵ سالہ جوان
کی بیان کر، تفسیر جو اس نے اپنے پہلے خواب میں بیان کی یا لفظ حجت اور
سنبھالنے کی تفسیر جس کا بیان بطور نمونہ تفسیری ہم سابقہ لڑائی میں بیان کر چکے
ہیں، اور ناچال ہندی کا مقصد صرف اسلام اور تفسیر اسلام کو بدنام کرنا تھا۔
لیکن احسان نے اس ناچال کو مقصد کیا تھا، یہ بھی محض تفتیش میں ہے اور شیخ کو
اس قسم کی تردید، دینے والا کوئی تھا، یہ ایک سرسبز رائے اور کسی راز کا معلوم
لڑنا اس کا نام نہیں ہے، البتہ کسی راز کا چھپا ہوا اس صورت میں ہی سکتا ہے کہ
نور اس پر سب تحقیق سے بھول میں کوئی بات نکل جائے جیسے کہ شیخ احمد احسانی

کی زبان سے خود یہ بات نکل گئی ہے کہ سب سے پہلے جو شخص اس کے خوب میں آیا وہ ایک ۲۵ سالہ جوان تھا۔ شیخ کے اہل بیان سے اس بات کا قہرہ میں آیا۔ ۲۵ سالہ جوان فرزند ہی اکرم علیہ السلام و آلہ اور خیرا زاد ائمہ اطہار علیہم السلام تھا۔ مفید شیخ کی یہ بات تسلیم نہیں کی جاسکتی کہ اس نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ محض کمال محمد علیہ السلام سے پوچھ کر اور ان کی تعلیم سے بیان کیا ہے۔ یا کسی کے ذرا کا پتہ اس وقت میں میں سنتا ہے نام کے گھر کے بچوں میں سے کسی بچے سے جو بچہ میں ایسی بات نقل جاتے جس سے اہل حقیقت کے کہنے میں مدد مل سکتی ہو۔ مثلاً میں ایک مرتبہ ایک صاحب کے گھر ایک کام کے لئے گیا جب میں نے دستک دی تو گھر سے ایک بچہ نکلا۔ میں نے اس بچے سے پوچھا کہ کیا تم اسے آتا گھر میں ہیں؟ بچے نے جواب دیا ہاں ہیں۔ میں نے کہا ان سے جا کر کہو کہ محمد حسین آپ سے ملنے آیا ہے۔ بھائی وہیں کے بعد جب واپس آیا اور اس نے کہا ہاں جی کہہ رہے ہیں کہ وہ لا پور گئے ہیں۔

اب یہ حینہ کہ بچے نے کیا تو یہ ہی ہے کہ وہ لا پور گئے ہیں۔ لیکن بچے کی پہلی بات کہ وہ گھر نہیں آئے اسے ساتھ بچے کی اس بات نے کہ باجی محمد بہت بیمار ہیں۔ راز سے پردہ اٹھا دیا کہ وہ صاحب ہیں تو گھر میں ہی لیکن وہ اس وقت بچے، وقت درنا نہیں چاہتے۔

اسی طرح شیخ کے بچوں میں سے کئی بچوں نے بھی شیخہ احتیاقہ کے عجبہ الاسمانوں نے اور شیخہ رکینہ کے کرم مائتوں نے الزجیر بارگاہ قویہ سے کہ شیخ کا کوئی استاد نہیں تھا۔ تحریر لکھ کر شیخ کی لہجہ میں ایک دو کال سے ملاقات ہوئی تھی۔ اور وہ مدد کاف المیز میں عالم تھا۔ اور شیخ نے اس سے شیخہ کے کیا سیکھے تھے۔ شیخ کی ساری محنت پر بانی پھر دیا ہے۔ اور اس راز کو مشت از بار نہ دیا ہے کہ شیخ کی حکمت محمد و آل محمد سے سیکھو جوئی حکمت نہیں رہے۔ بخیر حکم البیرو سے سیکھو جوئی حکمت سب سے جس کے خود کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ عالم عبود اہل تصوف کے ساتھ علاوہ رکھتا تھا۔ اور خود شیخ کے مراد سے بھی اسی ظاہر ہوتا ہے

شیخ میں بھی حقیقت کے افکار سے جراثیم موجود تھے۔ مگر دوسرے فلاسفہ اور شیخ احمد اصفہانی میں فرق یہ ہے کہ دوسرے فلاسفہ پوری دنیا خستاری کے ساتھ جس فلسفہ و حوت و پیش کرتے ہیں۔ اس کے ثبوت میں عقل استدلال پیش کرتے ہیں۔ لیکن اسی فلاسفہ کے ساتھ شیخ کے ساتھ شیخ احمد اصفہانی انتہائی جدیدانہ کے ساتھ محمد و آل محمد علیہم السلام کے سر مزہ کر پیش کرتے ہیں۔ اور چونکہ محمد و آل محمد علیہم السلام کی حیات ظاہری و باطنی کے تقریباً ایک ہزار سال کا عرصہ تحریر چکا تھا۔ لہذا ان کو خواب میں دیکھنے کا اور ان کے کلام کی مدد ان سے معلوم کرنے کا ذریعہ رکھتا ہے۔

چہاں میں کے فلسفہ کے معلوم ہونے کی دو صورتیں بیان ہو چکی ہیں۔ ان کے علاوہ کسی کے راز کو چھپنے کی تیسری صورت ایک اور بھی ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ گھر کے افراد میں بھوت پڑ جائے اور وہ دو گھر والوں میں مقیم ہو جائیں اور دونوں کو وہ ایک دوسرے کے ساتھ سنت و گریہاں ہو جائیں اور ایک دوسرے کو ہر طرح سے نجات کھاتے رہے۔ دوسرے ہو جائیں تو ان دونوں کی لڑائی میں بھی بہت سے مازوں سے پردہ اٹھ جاتا ہے۔ اور بہت سے راز فاش ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ہم پر شیخوں کے بہت سے راز ان دونوں کی آپس کی لڑائی سے ہی منشفہ ہونے میں جن میں سے بعض کا ذکر ہم نے اپنی کتاب نور محمد علیہ السلام و آلہ اور نور نبی ہام میں بھی کیا ہے۔ شیخ احمد اصفہانی کے استاد کے بارے میں بھی شیخ احمد اصفہانی کے مریدوں یعنی شیخہ انوار اور شیخہ رکینہ کی لڑائی سے کچھ راز کھل کر سامنے آئے ہیں۔ کیونکہ دونوں خود کو شیخ کے افکار کا بچا پیروں کہتے ہیں۔ اور دونوں ایک دوسرے کو شیخ کے افکار سے نفرت ہونے کا الزام دیتے ہیں۔

میزان شیخ احمد اصفہانی کے افکار و نظریات کے سب سے شیخہ رکینہ کرم خانیہ کران اور شیخہ اسکویہ احتیاقہ کی ایک بحث یہ یہ قارئین کرتے ہیں۔ ان کے یہ الزامات بیان آپ کو صحت انداز کریں گے وہاں آپ کو کسی نتیجہ پر پہنچنے میں مدد دے سکتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ

محمد کریم خان کوئی رئیس، تدریس شیخ رکنہ کرمان خان نے اپنی کتاب بیادیت الفاطمین میں
۹۵ پر یہ لکھ دیا ہے کہ شیخ احمد احسانی متجدد ان علوم کے جن کا ذکر ہم سابق اوراق میں
کر چکے ہیں، علم سیمیا و علم ربیبا و علم لیبیا و علم ہیمیا میں بے شمار و بے نیک تمام مکر
صرت محمد کریم خان کرمانی نے ہی نہیں بلکہ سید کاظم رشتی نے بھی اپنی کتاب ریاض المتحرین
کے صفحہ پر شیخ کا علم سیمیا و علم ربیبا و علم لیبیا و علم ہیمیا کا غارت بیان کیا ہے اور
خود شیخ اور مجدد رو سائے شیخینہ یہ لکھتے ہیں کہ یہ سب علوم شیخ نے کھرا گال
میں سے کیے ہیں۔

اب رئیس شیخینہ اسکونہ، احتیاقیہ کا ایک الزام رئیس شیخ رکنہ کریم خانہ
کرمان کے خلاف ملاحظہ کریں۔ شاید یہ محکمہ آپ پر اس سے کسی راز کا انکشاف
ہو سکے۔

مرزا علی الاسکوئی الحائری الاحقاقی رئیس مذہب شیخینہ کا یہی نام
مقیدۃ الشیخینہ کے نام پر لکھا ہے جس کا فلسفہ یہ ہے۔

ولیت ما لا تریة القدسة الکلامیة من سائر الشرائع
ولا محرمہا ومن غایة العرب . ولا مؤلفہا وھا وھا وھا
الآراء . ومن علم السیمیا واللبیبا والربیبا والمیسیا کا ذہب
الیہ الملاحف العرب والمصنفون . منهم سر جان ملک الانجلیزی فی
الریحۃ الاروان قالوا بأن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انتخب هذا
الفرع ولولہ . اجد شیئا من الشرائع . وشیئا من قوانین العرب
وشیئا من علوم السیمیا والربیبا . وغیر ذلک . وجہ شریعة نفسه
وتبعہم فی ذلک الحاج محمد بن الکرمانی فی رسالہ التاویسیۃ فی
مباحا (مباح السالکین فی الصیغۃ التامیۃ منها . لسطرین علیا
من الصیغۃ الیسوی الی ما یصلح من المصطلحات الراجعة لهذا اللطاب

باقی یہ مندرجہ مذکور تمام شرائع اور قوانین عرب اور سیمیا و ربیبا
سیمیا سے جو شے نہیں ہے جیسا کہ عرب کے فلسفیوں اور مشرقین یورپ کے کئی

اور عربی فلسفیوں اور مشرقین یورپ میں سے ایک سر جان ملک انجلیزی یہ جس نے
۱۲۸ ایران میں یہ لکھ دیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کچھ تو دوسری شریعتوں سے
اور ان قوانین عرب سے لیا اور کچھ علم سیمیا و علم ربیبا و علم لیبیا سے لیا اور اس
روح میں شریعت کو تشکیل دیا اور لفظ کرمانی . رئیس مذہب شیخینہ رکھ کر اسے بھی اپنی
کتاب مباح السالکین میں سر جان ملک انجلیزی کی ہی پیروی کی ہے۔

مرزا علی الاسکوئی الحائری الاحقاقی کے تھوڑے بھائی موجود ہیں شیخینہ
روایت جو مرزا حسن الاسکوئی الحائری الاحقاقی نے بھی اپنی کتاب فقاہت مطلقہ کے صفحہ
۱۲۸ پر لکھ کر اپنے جہان کے بھائی نے تحریر کیا ہے یعنی رئیس شیخینہ رکنہ کے مذکورہ
انکار کو سر جان ملک انجلیزی کے افکار سے موقوف ہونے کا الزام دیا ہے۔

شیخینوں کے ان دونوں فرقوں کی لڑائی میں ایک راز تو یہ کھلا کر سر جان ملک
انجلیزی عربی فلسفی اور مشرقین یورپ سے ہے۔ اور رئیس مذہب شیخینہ رکنہ زبان
نے ہی اذہریت پیش کی ہے جو سر جان ملک انجلیزی کے ہیں۔

۱۲۹ بد اور حق میں یہ ثابت کر آئے ہیں کہ شیخینہ رکنہ کرمان کا دعوہ اسے یہ
ہے کہ انہوں نے علم شریعت سید کاظم رشتی سے حاصل کیا ہے اور سید کاظم رشتی نے
علم شریعت شیخ احمد احسانی سے حاصل کیا ہے۔ اور شیخ احمد احسانی نے علم شریعت محمد
اکمل محمد عظیم السوم سے حاصل کیا ہے اور محمد اکمل محمد عظیم السوم نے علم شریعت راہب
شریعت حاصل کیا ہے۔

مرزا علی الاسکوئی الحائری الاحقاقی کے مذکورہ الزام میں ایک بات جو غلط
ہے وہ یہ ہے کہ سر جان ملک انجلیزی جو ایک فلسفی اور مشرقین یورپ
اور خدا و شمسائی اردپاس سے تھا تاہم ابن تعلیق کی ہے۔

قابل غور امر یہ ہے کہ ایک یورپی مشرقی کو تدریس ایران اور ایران کے ساتھ
کی عہدہ دہی ہو سکتی ہے یا الیہ اہل یورپ خصوصاً انگریزوں کی اہلیت میں وہی تدریس
کا ایک انشائی ایم باب ہے۔ جو تدریس شواہد کے بیان میں ہی تحریر کیا جاسکتا ہے۔

لیند آمینہ صفحات میں پیش کیا جا رہا ہے جو اس مقام پر شیخ حقایقہ کے اس
کو شیخ رکنیہ کی کتاب مصباح السائکین سے نقل کر رہے ہیں۔ تا کہ یہ مضمون جو اسکے ذہن
کھلتا ہے اپنی کتاب مصباح السائکین میں اس بات کو کس درجہ سے لکھا ہے۔
مصباح السائکین یا اسے پیش تحریرت میں کے متذہبوں کا یہ ہے
”بدانکہ خداوندی علم چوں خلق را بیا سے معرفت و سیر سبوی او صفت
فرمود، امر فرمود ایستاد را کہ بصورت پیغمبر او در آیتہ فرستاد
و در اصل بظاہر معرفت حقیقت و مطلق بر سرود عادت عجیب و موس
بخدا پس جزا است کہ ایستاد مطلق شوند بر باد و حرکت کنند بر روی
رضوان امر فرمود بصورت انکس در آیتہ کہ او سیر کردہ است و
حرکت مزودہ است انہیں گذشتہ کہ می فرماید در حدیثی خلق الله
آدم علی صورتہ یعنی خداوند آدم را بر صورت خود آفرید آدم اول
پیغمبر آفرید انان است صلی اللہ علیہ وآلہ و عورت او خرمیت
ادامہ پس بیا بیا بصورت آدم آفرید و در او انسانی شکل
مستود الخ۔

یعنی مضمون جو ناچاہیے کہ چونکہ خداوند تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو اپنی معرفت
کے لئے خلق فرمایا ہے۔ اس لئے اس نے یہ حکم دیا ہے کہ وہ اس کے چہرے کی صورت
کو اختیار کریں۔ کیونکہ وہ بزرگوار سالک را خدا ہیں، اور عارف حقیقت ہرگز
سے مطلق عجیب کے عادت اور خدا پر ایمان لائے واسطے ہیں۔ پس خدا نے چاہا کہ
اس کی مخلوق راہ راست سے مطلق ہو جائے اور رضوان خداوندی کی طرف مہم
ہو جائے۔ لہذا اس نے حکم دیا کہ اس شخص کی صورت اختیار کریں کہ جس نے اس
کی طرف سیر کی ہے۔ اس کے مزودہ ایک اور حدیث میں ارشاد ہوتا ہے کہ خدا نے
آدم کو اپنی صورت پر خلق فرمایا اور آدم اول پیغمبر آفرید انان صلی اللہ علیہ وآلہ
اور ان کی صورت ان کی شریعت ہے۔ پس چاہیے کہ اس کی صورت کو اختیار کریں۔

انہ اس کی طرح ان سے آشکار ہو۔

اسی مضمون کو شیخ احمد احسانی نے شرح زیارت کے متذہب کی آخری دو سطروں
میں اجمالی طور پر بیان کیا ہے۔

مذہب کا کہانی سے مذکورہ عبارت کے بعد وہ بیان لکھا ہے جس کا حوالہ مرزا
علی الاکسوی الی نری الاحقاقی سے عقیدہ الشیوخ کے مشاہیر اور مرزا حسن الاکسوی
الی نری الاحقاقی نے حقائق شیعان کے مکتب ۲ پر دیا ہے۔ اور مذکورہ بیان لکھنے
کے بعد محمد کریم خان کرمانی نے علم سیمیا و علم یبیا و علم ریبا و علم دہمیا کی یوں تشریح
کی ہے۔

• علم سیمیا۔ ایک علم است از میندیان کہ نقش بندی کی کنند پیغمبر تو حکم فرمودہ
است کہ تفکر کنید و دھام تفکر ریافت نقش پندہ یا سست و استان
عوری می شود و را خد امر کہ ہر چہ خیال کنند پیش رویش حاضر میشود لیکن
آینا و ریافت شان با متدالی می رفت ریافت با متدلی است۔
وسیمیا علمی است کہ با پیغمبر می کنند ملائکہ ثلاثہ و موبلین فطک و طار و
را کہ مضمون باشد و نہ خود و تیمون با موان آہنا آن وقت خیالات ہر
کاس می شود و امرش بہ نقش بندی میرسد و خارق عادت از او جاری
می شود مصباح السائکین ص ۱۱۱ یعنی چند داستان کے چندوں کے پاس ایک
علم ہے کہ اس کے ذریعہ سے نقش بندی کرتے ہیں۔ یہاں یہ پیغمبر سے حکم دیا
ہے کہ تم تفکر کرو اور تفکر کی مدد سے نقش بندہ کی ریافت ہے۔ اس
ریافت سے آفرامہ انسان کا حال یہ ہو جاتا ہے کہ وہ جو چیز دیکھتا ہے وہی
اس کے سامنے حاضر ہو جاتا۔

لیکن چند داستان کے چند اپنی ریافت میں اعتدال کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ یہاں
ریافت معتدل ہے۔

اور علم سیمیا و علم ہے کہ اس سے فکر و طار و موبلین ملائکہ ثلاثہ کو ان

کے احوال کے ساتھ مسخر کیا جاتا رہے۔ ان کا ذکر ٹکڑے کے نام شہنشاہی و زینون و دیگر ہیں۔
جب یہ خاکہ اس علم کے ذریعہ کسی کے منظر میں آتا ہے تو اس شخص کے خیالات کا دل بوجھتا
پڑتا ہے۔ اور وہ نقش بند پر قادر ہو جاتا ہے اور اس کے ناقصات غائب ہوتے ہیں۔
جاری ہونے لگ جاتے ہیں۔

قاری محترم! اس علم پر خصوصی طور پر غور کریں اور پھر شیخ کے خیالات
مطالعہ کریں اور اس بات کو مد نظر رکھیں کہ ہندو ماسے شیخ کے اس بات کے قائل
ہیں کہ شیخ اعداد اس علم سے کیا ہیں مابین تمام اور اس نے یہ علوم نرد آل ہر طبیم ہند
سے سیکھے ہیں۔

ہر حال اس کے بعد عبارات الہیہ کے صفحہ ۱۵ پر یوں لکھا ہے۔
باری ہرچہ بگورم سیمای ہمدی بالا تماست دیر کہ سیمای خدا است
و صیتہ اللہ است و من احسن من اللہ صیتہ پس اگر ایشان کسی
مخلوق میکند در دنیا کی گوشتہ بکشد شہدین را مستقیم میکند و ان
طالعہ خدا را تسخیر می کنند اینست کی فرمایند طالعہ خدا مان مایند
و خدا مان شہد مان۔

یعنی میں یہ کہتا ہوں کہ ہر مصطفیٰ علیہ السلام کا علم سیمای خداستان
کے ہندوؤں کے علم سیمای سے بالاتر ہے کیونکہ یہ سیمای خدا ہے اور صیتہ اللہ
ہے۔ اور ان کے رنگ سے اچھا رنگ اور کس کا یہ مستقیم ہے۔ پس اگر ہندوستان
کے ہندو شہنشاہ فرشتے کو تسخیر کرنے کا دھوکہ کر رہے ہیں تو وہ جوتہ ہو رہے ہیں۔ بلکہ وہ
شیاطین کو تسخیر کرتے ہیں۔ اور مومن طالعہ کو تسخیر کرتا ہے۔ اسی چیز کے بارے میں حدیث
میں فرمایا ہے کہ طالعہ ہمارے بھی تمام ہیں۔ اور شیخوں کے بھی خادم ہیں۔

خوب! معلوم ہو گیا قاری محترم! آپ کو کہ ہندوستان کے ہندو تو شیخوں کو تسخیر
کر رہے ہیں اور ہندو ماسے شیخ کے گمان کے مطابق طالعہ اسی مثل تسخیر کے ذریعہ
آئندہ پیرن اور شیخوں کے مستحق ہیں۔

علوم ہیں شیخ کے علم سیمای سے کوئی فرشتہ مسخر ہو گیا تھا یا کوئی شیطان۔
علم سیمای۔ و اما ریہا مٹی است کہ در آن بختی شود از کار مٹی۔
عجب و غریب کہ از انسان سری زند شہید معجزہ شل اینکہ روی ہوا
راہی رود و این بواسطہ ریاضات است و پیچ ریاضتی بہتر از
ریاضات شرعی نیست۔ بھائی ماسے کہ یہ تعب رندی ہوا راہ
و روی آب رود۔

اور یہ سیمای وہ علم ہے کہ اس علم میں عجیب و غریب کاموں کے ہونے میں
بخت کی جوتی ہے کہ جو انسانوں سے شل معجزہ کے حصول ہوتے ہیں بھائی ماسے جان
اور یہ علم ریاضت سے حاصل ہوتا ہے۔ اور کوئی ریاضت شرعی ریاضات سے بہتر
نہیں ہے اس ریاضت کے کہنے سے انسان اس مقام پر پہنچ جاتا ہے کہ ہوا
میں اڑنے لگتا ہے۔ اور پانی کے اوپر چلنے لگتا ہے۔

علم سیمای۔ ہر بیات است و شبہ بازی تاکہ از دوا و
تردستی کار نامی کنند و یوں واقعیت نذر و خطا دست دکن
خداوند ہون و عاقبتی چہ عنایت کی فرمایند کہ ہر چہ دی
خواہد بکند۔

یعنی علم سیمایات ہے یعنی شہد بازی کہ حوا و اول سے یا تا آخر کی
پہنچائی سے سراجیام پاتا ہے اور اس کی کوئی واقعیت نہیں ہے اور یہ خطا ہے
لیکن خداوند مومن کو جسند عطا فرماتا کہ اللہ کے ذریعہ مومن جو کچھ
چاہتا ہے کچھ لیتا ہے۔۔۔۔۔ شیخ نے معجزہ شل انقراسی عنوان سے بیان کیا
ہے۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو ماسے کوئی معجزہ نہیں دکھایا تھا اور
چاندنی اقصیت شق نہیں ہوا تھا بلکہ قرمیں تمام یہ رہا۔ اور ہو گول کو
و غریب نظر کے ساتھ حقیقتاً، فضا میں چاند کی تصویر نظر آتی اور وہ دو
ٹکڑے ہوتے دکھائی دی (اس کا مفصل بیان ہم نے اپنی درسی کتاب میں کیا ہے)

ہے پس اس علم کے ذریعہ سے عجیب و غریب خالق العاقلہ اور بعضی معجزات پر بیان
پاتے ہیں اور ان میں سے بعض جائز ہیں اور بعض حرام اور یہ علی معلوم ہیں سے ان کو
واقف کیا جاتا ہے متقی بندوں کے مدارج اور عاصیوں کی طبائع کے بیان کے لئے
موتنامہ اور یہ سب ایسا سب کے مستحبات کی طرف چلائے سے ہوتا ہے۔

اور یہ سب علوم حوالہ میاں یوں یا حرام یوں واجب یوں یا رائج و مرجوح
انسان کے مکرم بنا سنے کے عنوان میں ہے۔ پس جائز و ناجائز سے متعلق کچھ ہے جس اور
حرام اس لئے ہیں تا کہ وہ ان سے بچیں، جیسا کہ خداوند تعالیٰ کا ارشاد ہے دینی میں
نازل ہوئے والے دو فرشتوں مانت وہ روت کے متعلق کہ وہ دونوں نہیں متبع
دیتے تھے کسی کو بھی مگر دونوں کے دونوں یہ دیکھتے تھے کہ تم تمہارے لئے آزمائش
ہی پس تم کفر جی رہت رہت ہو جانا اور یہ سب علوم محمد آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ
کے لئے ان کے مکرم کے آثار سے ہیں کیونکہ یہ سب ال کے ناموں کی صورت میں ہیں
اور ان کے افعال کے اسما ہیں، اور ان کی قدرت کے افعال ہیں اور ان میں
سے ان کے لئے کوئی بات بھی حرام نہیں ہے کیونکہ جو کچھ حرام ہے وہ اس کی
محمد آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کی مخالفت کے مستحب سے ہے۔ اور مفسر
زیارت جامعہ سطرۃ ثابۃ پر یوں لکھا ہے: میں و علی یہ ہے۔

کتاب الفرائض

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الطيب الطاهر
وآله الطيبين الطاهرين
الجعفرين
عجل الله فرجهم
وآمن

اور اوصاف مومنین کو مکرم بنایا اس علم سے کہ جو رزق قیب سے کیونکہ
یقینی ہے اللہ کے لئے ان کی اطاعت کا اور اللہ کے عقیدان لئے پختہ کا پس
جائز جو کوئی تقویٰ اختیار کرے گا تو اللہ اس کو وہ علم عطا فرمائے گا جس کو

وہ نہیں جانتا جیسا کہ خداوند تعالیٰ کا ارشاد ہے: اللہ کا تقویٰ اختیار کرنے والا
لہذا تم کو علم عطا کرے گا۔ اور خداوند تعالیٰ کا یہ بھی ارشاد ہے کہ جب وہ دینی
طریقہ اسلام آوی اور توانا ہو گیا تو ہم نے اس کو حکمت و علم دیا، اور ہم شیعوں کو
توان کر دینی بڑا دیتے ہیں۔

اور حضرت علی علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ علم نہ تو آسمان کے اندر ہے کہ وہ
نیاری طرف نازل ہو گا، اور نہ ہی زمین کے اندر ہے کہ وہ نیاری طرف صعود
کرے گا، بلکہ علم تو وسطی طور پر تیار ہے دلوں میں پیدا ہو جاتا ہے تم جو خائیں
ہے اخلاق خردین پیدا کر لو پس علم تمہارے لئے ظاہر ہو جائے گا۔ اور ایک
دوسری حدیث میں یوں آیا ہے کہ تم جو خائیں کے آداب کے ساتھ خود کو خود
بنالو تو علم عطا ہو گا تم کو حاصل ہو جائے گا، اور چونکہ کا فر مرد ہوتا ہے تو اس
کے پاس علم کا تور نہیں ہوتا، تو اس کو علم سے مکرم نہیں بنایا، اور محمد آل محمد صلی اللہ
علیہ وآلہ کے لئے اس مکرم کو قرار دیا ہے کہ ان کو اس حقیقت کے ساتھ جس
کے وہ ہیں تھے اپنے عذاب کے خزانے اور اپنے علم کے صول بنایا ہے۔

اس کے بعد اسی سطرۃ ثابۃ پر یوں لکھا ہے کہ کسی کو علم عطا ہو گا

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الطيب الطاهر
وآله الطيبين الطاهرين
الجعفرين
عجل الله فرجهم
وآمن

یعنی اسلام کے ساتھ اس طرح مکرم بنایا کہ ان کو فرائض و واجبات کا علم عطا
بنایا، اور فرائض یہ زمانے کے لحاظ سے مختلف رہے ہیں، اگرچہ وہ احکام و
فرائض اللہ کے نزدیک ایک ہی حقیقت واحد تھے، کہ وہ اسلام سے اور
دوران کائنات صرف موصوعات کے اعتبار سے تھا۔ جیسے کہ امت کے راستے میں
وعدہ کا کرنا واجب ہے اور تقیہ کی حالت میں پاؤں کا دھونا واجب ہے۔

اور قرآن کی پر ضرورت جس پر مکتف حسب الامر عمل کرتا ہے اس سے اذیت تائید
کی رضا کو بالیقین دینے۔ لیکن حکیم کی طرف سے مکتف پر قرآن اس کی قابلیت کے اعتبار
سے اور قرآن سے واجب ہونے کے وقت بعد زائے کے لحاظ سے فائدہ
جاء۔ تم میں پس جب محل اور قابلیت کا اعتقاد اعلیٰ ہو گا تو وصف لکھتے بھی احرار
ہو گا۔ اور اس پر عمل بھی افضل ہو گا۔ پھر چونکہ یہ اہمیت مرحوم علی کے لحاظ سے اور نہایت
کے لحاظ سے اور وقت کے لحاظ سے تمام اہل حق سے افضل ہے۔ لہذا حکمت کا قدر
یہ تھا کہ انکا دین اسلام ہو کر جو سب دینوں سے افضل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد
ہے۔ **اِنَّ الدِّينَ كُلَّهٗ سَلَّمَ** اللہ الاسلام

قارئین محترم شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں بیان کردہ ان مہدوں
سے ثابت ہوا کہ محمد آل محمد کی طرف علم نبی و علم ریسب و علم سبب
علم سبب کی نسبت دینے میں۔ اور مکتف کی قابلیت اور محل اور وقت اور زمانے
کے لحاظ سے حکیم یعنی محمد آل محمد کی طرف سے قرآن فائدہ کرنے میں محمد خان کرمانی
منفرد نہیں ہے۔ بلکہ فی الواقع محمد کریم خان کرمانی کا یہ دعوئے صحیح معلوم ہوتا ہے
کہ اس نے جو کچھ سیکھا ہے وہ کالم رشتی سے ثابت ہو سکتا ہے۔ اور سبب کا حکم
رشتی سے جو کچھ بیان کیا ہے وہ شیخ احمد احسانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ محمد آل
محمد سے ثابت ہو سکتا ہے۔ اب اگر مرزا علی الاسکوئی الحائری الاحقانی
اور مرزا حسن الاسکوئی الحائری الاحقانی یہ کہتے ہیں کہ یہ مغرب کے فلاسفوں کے
نظریات اور مستشرقین یورپ کے افکار ہیں۔ اور سر جان میکمل انگلیس نے
محمد آل محمد علیہ السلام کی طرف علم نبی و علم ریسب و علم سبب
نہایت کی نسبت دیا ہے۔ اور محمد خان کرمانی نے اس کا ثبوت کیا ہے۔ تو اس
نسبت کے دینے میں یا اتباع کرنے میں محمد خان کرمانی نے نہیں بلکہ شیخ احمد احسانی
نے ہی کیا ہے۔ اور شیخ کے اکثر بیانات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے نزدیک
محمد آل محمد علیہم السلام نے جو کچھ کیا وہ علم نبی و علم ریسب و علم سبب

الما بدلت ہی کیا تھا۔ چنانچہ شیخ نے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کے معجز شق القدر
کو ہی طرح سے بیان کیا ہے وہ علم ریسب یعنی مشبہ بازی سے بیان کیا ہے۔ وہ
علم ریسب یعنی مشبہ بازی کا نتیجہ تو ہو سکتا ہے لیکن اس طریقہ سے اظہار کرنا
نہیں کیا سکتا۔

قارئین محترم اگر آپ شرح زیارت کی عبارات میں اچھی طرح غور کریں۔ تو
آپ کو معلوم ہو گا کہ شیخ رکنہ کی یا شیخ احمد احسانی کے بیانات کے زیادہ
طریق ہیں۔ ذرا شیخ کا وہ بیان ملاحظہ ہو جو اساتذہ شرح زیارت میں مسطور
سے آتا ہے آپ کو معلوم ہو گا کہ جس میں اس نے جبرئیل کو عمر مسطور علیہ السلام
کا این خیال بتلایا ہے جسے کہ تم کوئی بات بھول جاؤ پھر اس کو یاد کرو احدیوں
کو کہ میرے دل میں یہ بات پیدا ہوتی یا مجھے یہ خیال آیا۔

عجب برتیب ہے جو ہذا السوار احسن منہ عقلہ
وہ سلیم والہی باہ الہ بالوحدے۔

پس عمر مسطور علیہ السلام دُعا کے دل میں آنے والا خیال ہی وہ جبرئیل ہے۔
جو جبرئیل سے اپنی تعلیم اور دل سے اخذ کیا ہے اور ان کے پاس آیا ہے۔ یعنی
وہی ہے سچے۔ شرح زیارت مسطور علیہ السلام کا کس یہ ہے۔

مکتف علیہ السلام نے شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں بیان کیا ہے کہ
مکتف علیہ السلام نے شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں بیان کیا ہے کہ
مکتف علیہ السلام نے شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں بیان کیا ہے کہ
مکتف علیہ السلام نے شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں بیان کیا ہے کہ
مکتف علیہ السلام نے شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں بیان کیا ہے کہ

قارئین محترم شیخ کا وہی اور جبرئیل کے بارے میں یوں کہنا سر جان میکمل انگلیس
کے علم سبب (یعنی قبل) کا اثر شرح تو ہو سکتا ہے لیکن وہ حقیقہ جبرئیل اور وہی
مکتف علیہ السلام نہیں ہو سکتا۔

کیا فیصلہ ہے قارئین قلم اہل بار سے میں آپ کا ۹
 اور کوئی تعجب نہیں ہے کہ شیخ کا وہ تمام بیان جو اس نے آئمہ عارین عظیم اسلام کو
 خواب میں دیکھنے کے بعد سے یہ لکھا ہے۔ جس قنین سی تھیں جو اور چونکہ خود اپنے تئیں
 کو ہی دیکھا تھا سمجھا رہا ہو۔ لہذا اگر جھٹلنے سے اللہ علیہ وآلہ کے لئے بھی اس سے اپنے
 یہ تفسیلات پر تیسراں کر لیا کہ ان کی وحی اور خبریں میں اسی کی طرح ہی علم سببیا میں
 مریون منت میری، اندیشہ کے تفسیلات کی طرف تفسیلات کا یہ نتیجہ ہو گا۔
 بہر حال مرزا ابوالفتح علی رضا صاحب غاں رئیس مذہب پیغمبر رکھنے کرمان کی کتاب فیروست بہتہ
 شائع مقام سے تو بعد کے حکم سے نسخہ کا حکم حاصل کرنے کا پتہ چلا تھا لیکن مرزا علی
 اسکوئی الحارری الاتفاقی اور مرزا حسن الاسکوئی الحارری الاتفاقی کو بت کے بیان سے
 یہ ثابت ہو کر سر جان سببیکم انگلیسی کے ادھر کا کسی نہ کسی جہ سے شیخ احمد اسی نے
 بھی اثر لیا ہے۔ خاصہ ۱۱۰۰ اس کا تاد ہو یا نہ ہو لیکن جب یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا علی
 انگلیسی اور شیخ احمد اسی ایڈن میں ایک ہی ساتھ داخل جویت میں تو اس امر کے
 بچہ میں کچھ نہ کچھ ضرور ملتی ہے۔ مرزا علی انگلیسی کے ایڈن میں وہ جو سہ ماہی
 تاریخی خواہ اس کے بیان میں کیا جائے گا۔ اور شیخ احمد اسی کے ایڈن میں وہ
 ہوتے کا بیان شیخ کے صفوں کے وقت بیان ہو گا۔
 بہر حال خود شیخ کے بیان سے قارئین کرام کو کہ از کم یہ تو معلوم ہو گا کہ علم
 سببیا کی تفسیلات و تفسیلات۔ یہ صورت دینہ کے متعلق علم ہے۔

لہذا جب تفسیلات کو بات ہو تو پھر انسانی آواز سے کہ وہ جو تفسیلات ہیں
 اور میرا خیال کہ خواب کے بعد وہ خود کو دیکھا تھا کہ وہ انہی علم سببیا کے
 اب انہی کے اس بات پر کہ انہی کے تفسیلات میں انہی کے تفسیلات میں انہی کے
 کرانی سے یہ تفسیلات انہی کے تفسیلات میں انہی کے تفسیلات میں انہی کے
 علم سببیا و علم سببیا و علم سببیا میں انہی کے تفسیلات میں انہی کے
 خود تفسیلات میں انہی کے تفسیلات میں انہی کے تفسیلات میں انہی کے

میں اور محمد کریم خان کرمانی نے اپنا کتاب بدایت النبیین میں صحت طور پر لکھا ہے کہ
 شیخ اپنے تمام علوم و فنون محمد آل محمد عظیم السلام سے حاصل کئے تھے جن کا تفسیل
 بیان اور باقی سابق میں پیش کیا جا چکا ہے۔ اور محمد آل محمد عظیم السلام سے یہ علوم و
 فنون حاصل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ شیخ یہ کہنا چاہتا ہے کہ محمد آل محمد عظیم السلام
 بھی علم موسیقی و علم طب و علم ریاضی و علم سببیا میں پورے تھے۔ جو تفسیلات
 تفسیلات و تفسیلات اور شبہ و بازی کا علم ہے۔

تاریخ قلم، خود شیخ احمد اسی کو علم موسیقی و علم طب و علم سببیا و علم
 طب و علم سببیا یعنی تفسیلات و تفسیلات و تفسیلات و تفسیلات و تفسیلات و تفسیلات
 تھا یا نہیں ہیں اس سے کوئی بحث نہیں ہے۔ لیکن قرآن کا یہ علم کے مطالعہ سے یہ
 پتہ چلتا ہے کہ کفار پیغمبر اکرم کو شاعر کہتے تھے شاعر ہونا عورت عام میں کوئی بڑی
 بات نہیں ہے۔ شعراء کو ماضی میں عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے لہذا اگر پیغمبر
 کو بھی شعر کیا آتا ہو تو یہ عجیب نہیں ہو نا چاہیے تھا۔ لیکن خداوند تعالیٰ نے
 اس بات کی نفی کی ہے کہ ہم نے اپنے پیغمبر کو شعر میں سکھائے ہیں۔

وما علمناه الشعر وما ينبغي له۔
 یعنی ہم نے پیغمبر کو شعر نہیں سکھایا۔ پس اور نہ ہی شعر کیا پیغمبر کی شان کے شانہ ہے
 اس سے ثابت ہوتا کہ بعض علوم و فنون پیغمبر کی شان کے لائق نہیں ہوتے
 کفار پیغمبر اکرم سے اللہ علیہ وآلہ کو جاو کر کیا کرتے تھے، سوا کیا کرتے تھے
 جاو۔ سحر یعنی طلسمات و شبہ بازی بھی علوم و فنون کی اقسام ہیں۔ لیکن خدا نے
 اپنے پیغمبر سے ان علوم کی نفی کی ہے۔ یہ وہم پیغمبر کی شان کے لائق نہیں ہیں۔ لیکن
 شیخ احمد اسی کے بڑے خوبصورتی کے ساتھ پیغمبر اکرم اور آئمہ اہل عظیم السلام کی
 طرف ان علوم کو منسوب کر کے یہ ظاہر کرنا کہ شیخ کا یہ کہ پیغمبر اکرم کی وحی
 بھی میرے تفسیلات کے مانند ہی ہوتی تھی۔ اور پیغمبر اکرم علیہ السلام کے
 عزت علم سببیا کا تلخ یعنی شبہ و بازی کا کرشمہ تھے۔ ان پیغمبر اکرم علیہ السلام

علیہ وآلہ اور ائمہ اطہار علیہم السلام کے قدرت و اختیار و اعجاز کا بطور علم سبباً اپنی
طبیعیات و تسخیرات کی وجہ سے تھا۔ یعنی جس بات کو کفار توہین و تذلیل و لعن و فساد
تشیع کے طور پر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کے قصص کہتے تھے اسی بات کو
شیخ نے فضیلت کا نام دے کر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ اور ائمہ اطہار علیہم السلام
کے حق بیان کیا ہے۔ اور اگر قارئین غور کریں گے قرآن کو معلوم ہو گا کہ شیخ نے
اپنے بیان کردہ اکثر فضائل کے اندر اسی فن کا مظاہرہ کیا ہے۔

اب قارئین کرام کو اشتباہ رہے کہ وہ یہ فیصلہ کریں کہ وہ باقی جو کثرت
بطور توہین و تذلیل و لعن و تشیع کے کیا کرتے تھے کیا وہی باتیں شیخ کی زبان
و قلم سے نکلنے کی صورت میں فضائل کا مگر مستند بن جاتی ہیں؟

پہر حال اب اس مقام پر پہنچ کر ہم شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات سے
اس کے آخری خواب کا بیان اور ائمہ اطہار علیہم السلام کے دیتے ہوئے اجازت
کا حال بیان کر کے شیخ کے سفرزوں کی طرف متوجہ ہوں گے۔ جو شیخ کے فرزند
شیخ عبداللہ نے اپنی کتاب شرح احوال شیخ احمد احسانی میں بیان کئے ہیں۔



شیخ احمد احسانی کا آخری خواب

اور

ائمہ طاہرین علیہم السلام کا شیخ کو اجازت دینا۔

اگرچہ یہ خواب شیخ کا آخری خواب نہیں ہے کیونکہ خواب جو شیخ نے اپنی
اس حوالہ نوشت سوانح حیات کے بعد دیکھے ہیں۔ وہ اس میں درج نہیں ہیں۔ ان
کا بیان شیخ کے فرزند نے اپنی کتاب شرح احوال شیخ احمد احسانی میں اور حکیم رشیدی
نے اپنی کتاب دیل امت میں اور حکیم خان کراچی نے اپنی کتاب پدائیت الطاہرین
میں کیا ہے۔ جن کا بیان کسی مناسب مقام پر ہو گا۔

لیکن ہم نے اس خواب کو شیخ کا آخری خواب اس لئے کیا ہے کیونکہ یہ خواب
اس کتاب میں درج شدہ سب سے آخری خواب ہے۔ اور یہ خواب بڑا ہی چوٹی
کا خواب ہے۔ یہ خواب شیخ نے اس لئے دیکھا تھا کہ وہ اپنے خواب کی ہا پر
جس کسی سے بھی بات کرتا تھا وہ اس کی بات کو قبول نہیں کرتا تھا۔ چنانچہ شیخ محمد
بن منصور البحرانی سے جب بحث ہوئی اور اس نے شیخ کا باتوں کو تسلیم کرنے سے
انکار کر دیا تو شیخ نے اس بات کی شکایت کرنے کے لئے کہ آپ جو کچھ مجھے خواب

میں تعلق رکھتے ہیں اور ان کو کوئی آساہی نہیں۔ حضرت امام علی نقی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا گئے اے العاطل میں خشکوت البیضاء حال امت میں ہیں یمن و خیرت سے لوگوں کی حالت نہ مشکوہ کیا تو امام علی نقی علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا کہ ان لوگوں کو تم اسی کا ایذا پہنچا رہے ہو اور تم جس حال میں ہو اسی میں مشغول رہو۔

اس کے بعد شیخ کی کتابت کو یہ جواب دہے جس سے بدنام علیہ السلام نے جو کاغذ نکال کر میری طرف بڑھائے جو اٹھتے رہتی سولہ صفحات اور کہہ کہ یہ یہاں سے بارہ اجازت ہے۔ میں نے ان کا فائدہ کو کر لیا اور ان کو ٹھیک کر دیکھا کیا دیکھتا ہوں۔ کہ حضرت علیہ السلام نے ان کے لئے یہ نسخہ لکھا ہے اور یہ لکھا ہے کہ یہ نسخہ لکھا ہے اور یہ لکھا ہے کہ یہ نسخہ لکھا ہے۔

دکات عما احسرت بده

ان اجماعوں میں وہ امر تھا جو آئمہ کا میرین عظیمہ نے مجھے دیا تھا۔ وہ جس چیز
بات کا الجھ سے رہنما کیا تھا اور جو جو کہ مفقوت اور غائب تھیں اور میری غریباں، ان
اجماعوں میں ایسے نے بیان کی تھیں۔ اور ایسے نے میری جو غریباں اور غائب تھیں
اور عروقت بیان کی تھیں وہ اتنے عظیم تھے جن کو کوئی بھی شخص جو بھی لہجہ کو سنتے ان
کو قبائلی بزرگ توئیغات اور عظیم معنات سمجھتے جو تھے۔ صحیح اور درست قسم نہیں
کہہ سکتا۔ اور ان کے صحیح نہیں مان سکتا۔ اور ان کا تقدیر نہیں کر سکتا۔ پیشین گوئی
ایسے الفاظ ہیں۔

عَالِ الْجَسَدِ فِي مِثْلِهِ كُلِّ مَنْ سَمِعَ: سَمِعْتَ مَا لَمْ يَكُنْ

اسی کے بعد کہتا ہے کہ حق بات یہ ہے کہ میں ان صفات کا اپنی بھی نہیں ہوں
سیحی کے اپنے نظریہ پر ہیں۔

وَأَتَى لَيْسَةَ أَهْلًا لَهَا

۱۱۔ یہ جو بلکہ خود کو ان مراہب و صفات کا اہل نہیں سمجھتا تھا لیکن ان صفات و مراتب

سے نوازنے کا سبب پوچھنے کے لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور ان سے کہا کہ تجھ میں تو یہ صفات ہیں پس میری یہ صفات بیان کرتے والا کون ہے؟ پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا کہ یہ صفات ہیں نے بیان کی ہیں۔

شیخ یثا یہ کہ میں نے طرف کی کہ اسے میرے آقا آپ مجھے اچھی طرح چاہتے
 ہیں اور میں خود بھی اپنے نفس سے اچھی طرح واقف ہوں کہ میں ان خصوصیات و صفات
 کا حامل ہوں۔ پس آپ نے میری یہ صفات کس وجہ سے اور کس سبب سے بیان کی ہیں
 انحضرت مکی مدظلہ و علمہ فرمایا کہ بغیر کسی سبب کے ہی۔ شیخ کہتا ہے کہ میں نے سچ کہا بغیر کسی سبب
 کے آپ نے میری یہ صفات بیان فرمادی ہیں تو آپ نے فرمایا کہ مجھے تو یہی حکم دیا گیا ہے شیخ کہتا ہے کہ میں
 نے عرض کی کہ کیا آپ کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ آپ میری یہ صفات مجھ سے بیان کریں۔ تو حضرت
 علیہ السلام مدظلہ و علمہ فرمایا کہ ہاں۔

قاری نے محرم میں کسی دوسرے شخص کا بیان نہیں کیا ہے۔ شیخ کے مریدوں کی بنا کی یہ بات بھی جیس ہے۔ اور حامدوں کا طعن اور شیخ کے مخالفوں کی بنائی ہوئی قیمت بھی نہیں ہے۔ بلکہ مولانا شیخ احمد احسانی کا حوزہ ایشیائی ہے۔ اپنی خود نوشت سوانح حیات میں۔ لہذا دیکھا آپ یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم دینے والا کون تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شیخ کی یہ جفا بتایا کر لیا؟

کیا آپ یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ شیخ کی عداوت یہاں سے کہ پہلے جلیل الشافعی دہلی کے کچھ
جذبات پر مکمل رہا تھا؟

کیا آپ یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اوراقِ حق صرف مسلمات نہیں جوتے ؟

کیا آپ یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ہمارے ہمارے بارہ اجازت سے تو بارہ مصلحت میں
 آئے تھے، نیز ایشیہ کیا یہ چاہتا ہے کہ باقی چار مصلحت میں وہ احکام تھے جو شیخ کو
 خدا نے ائمہ علیہم السلام کے ذریعہ دینے تھے۔

دكان محمد ابراهيم

کیا آپ یہ مفید کر سکتے ہیں کہ شیخ زکریا کو قاتل نے یہ غلط نہیں لکھا کہ اسے

دور نیست کہ بر حسب او امر و اجازات آنکہ اہل علم و اہل علم بودہ
است کہ خود را با موری دانست

کتاب قیامت کتب شاہ نظام ^{۱۳۱} از مرزا ابوالقاسم خان یحییٰ لہجہ بنی ہے کہ
فی ہی ادا امر و اجازات آنکہ اہل علم و اہل علم ہی کی وجہ سے شیخ احمد اسانی خود کو مامور
من اللہ سمجھتا تھا :

کیا آپ یہ فیض کر سکتے ہیں کہ فتح علی شاہ قاپار سے جو شیخ احمد اسانی کو مامور
من اللہ کہا تو اس کا شاہ کو کس سے پتر چلا رہا تھا (جہانہ ^{۱۳۲})
کیا آپ یہ فیض کر سکتے ہیں کہ آیا شیخ رکن کرمان کا شیخ کو مامور من اللہ مانا
شیخ کے دعوے کے مطابق ہے ۔ یا شیخ اسکو یہ حقیقت کو بت و متیل درس الی امر
فیصل آباد پاکستان کا شیخ کو حوت شیخ عالم کی پیر کرنا صحیح ہے ؟

کیا آپ یہ فیض کر سکتے ہیں کہ شیخ رکن کرمان شیخ کو مامور من اللہ ماننے میں
سچے ہیں ۔ اور شیخ اسکو یہ حقیقت کو بت لاہوری مرزا یوں کی طرح شیخ کے مرتع
صاف اور واضح دعووں کو چھپا رہے ہیں ۔ اور شیخ پاکستان کو بالخصوص اور اعلیٰ
اسلامیہ پاکستان بلکہ کل اسلامیہ عالم کو بالخصوص مرتع و مکرر دے رہے ہیں ۔ اور
ملازمہ جوت بولی کر اور شیخ کے دعووں کو چھپا کر شیخ کی منکارہ نظریات و عقائد کو اسلامیہ عالم میں
بے غور و ملوہ طور پر شیعہ علوم میں چھپا رہے ہیں اور ظاہر یہ کہ ہے جس کا اصل شعبہ ہی ہے ؟
شیخ نے مسئلہ القیام کے سوال اور اپنے مامور من اللہ سے کہتے ہیں کہ میں مرتع ہیں
کیا ہے اس کو الحاج محمد کریم خان کرمانی رئیس مذہب شیخہ رکن کرمان سے ذرا فیصل کے
ساتھ اپنی کتاب ہدایت الطالبین کے ص ۱۵۰ سطر ۳۲ پر یوں بیان کیا ہے ۔

فصل ۔ در بحث استیلا شیخ علی و مولا کا بنی بواسطہ ہی خلق مخلوق
مناقض بنفوس بدانکہ اول منت نامی ایشان کہ حقیقتاً اعظم اثریہ
منت نامی بولای ایشان معاشرت بایں خلق بود چرا کہ محبوب ترین امور عالم
در نزول ایشان خلوت و انزوا و نظر کردن در خلوت آسمان و زمین و

آثار قدرت خدا و ایشان تا کو انستند در میان خلق نیامدند و ان
دیار مال و جہاد دنیا اجتناب فرمودند و قریب یہ پنجابہ سال در گوشہ
انزوا انستند و بسیاری از عمر خود را در میانہا و گونا و گوناوشیا
گذرانیدند

محمد کریم خان کرمانی رئیس مذہب شیخہ رکن کرمان اپنی کتاب ہدایت الطالبین
ص ۱۵۰ سطر ۳۲ تا ۳۳ میں شیخ احمد اسانی کے صاحب کا بیان کرتے ہوئے لکھتے
ہیں کہ سب نے بڑی محبت جو حقیقتاً سب معیتوں سے بڑی محبت تھی وہ یہ تھی کہ انہیں
اس خلق مخلوق اور منافقین نفوس کے ساتھ معاشرت اختیار کرنی پڑی لیکن شیخ
کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب ترین چیز خلوت و تنہائی اور خلوت آسمان و زمین
اور خداوند تعالیٰ کی خدمت کے آثار میں تفکر کرنا تھا ۔

اور ان سے یہاں تک ضمن ثبوت و ادوہ خلق کے درمیان نہیں آتے اور مال و جہاد دنیا
سے پرہیز کرتے رہے اور تقویٰ پیا پیا سال تک گوشہ تنہائی میں بیٹھ رہتے اور
پہن کر کے ایک بیت پر سے جھٹے کو مینا ہنوں پہ ڈول اور مختلف گوشوں میں گزارا ۔
اس کے بعد ص ۱۵۰ سطر ۳۲ تا ۳۳ و ص ۱۵۱ سطر ۱ تا ۲

تا آنکہ مشہور حضرت سید محمد علیہ السلام جواب دیدند
کہ فرمودند باید بروی و علم خود را کہ ما بتوانام کردہ ایم در میان خلق
آتش کار کنی کہ نہ جب باطلہ در عالم شیخہ رکن کرمان است و باید بروی و آل
پاکی را بر اندازی چون سید اور مستند بسیار از این خواب نمین
مستند کہ باید صبر بر مکایدہ انزال و معاشرت اذغال کنند یا خود
خیالی کردند کہ متوسل شیخ محمد بحضرت امیر المومنین علیہ السلام کہ
حوالہ شکست است کہ این خدمت را از عہدہ من بردارند و مرا بہ خدمت
و جہاد خود باز گردانند پس متوسل شدند و حضرت امیر را در خواب

دیند کہ فرمودند کہ ایچہ برادر من پیغمبر علیہ وآلہ فرمودہ اند از آنکہ بزرگ نیست
باید بروی و علم با مردم برسانی و اسلحه ای که با سوارانی بیدار شد
نمکن و حیران با خود خیال کردند کہ صاحب مباحث و علم و جود حضرت امام حسین
علیہ السلام متوسل بان بزرگوار می شود و از آن درخواست کی کم کایشان شفاعت کردند
و این خدمت را از محمد بن یزید از نہ متوسل شدند و خوابیدند حضرت امام حسین
علیہ السلام در خواب دیدند کہ فرمودند ایچہ برادر من پیغمبر علیہ وآلہ فرمودہ اند از
آن چارہ نیست و باید بروی و امر را انجام رسانی باز نمکن و سرگردانی از خواب بیدار
شدند با خود گفتند کہ شفیق جیب خلق حضرت امام حسین علیہ السلام است و همیشه
امر بواسطہ ایشان با تمام میرسد متوسل بایشان می شوم شاید ایشان بارہ از برای من
توسط متوسل بایشان شدند در خواب بخدمت حضرت امام حسین علیہ السلام رسیدند
فرمودند کہ ایچہ برادر من بزرگوار من فرمودہ اند تخلص از دیار و بارہ از آن
نیست باید بروی و امر را با تمام رسانی و دین را اصلاح کنی و باز ایشان و حیران از
خواب بیدار شدند و دیگر میسر نام کہ یک یک حرکت از آن علم عظیم اسلام این
اور متوجی شدند و این جواب را شنیدند یا آنکہ بعد بجان صاحب محمد
مرحوم متوسل شدند فلان صاحب از ایشان را در خواب دیدند و ایشان ہم فرمودند
کہ ایچہ اعیاد طایرین فرمودہ اند چنان است و گردیزی از آن است باید
بروی و امر را با تمام رسانی و تحریک فائین و دعوی مبطلین و است جابین را
بر طرقت کنی - خداوند اجانہ یا و عطا فرمودہ اند میر میسر نام کہ علم عظیم اسلام کہ امر تو
حق است و حکم تو نافذ است بند و امر را مردم برسان این بود کہ آن بزرگوار
محنت و معاشرت خلق را بر خود گذارند و مردم این منافقین را بخود مہوار
کردند و در میان خلق علم و امر خود را آشکار کردند -

استدھیک

یہاں تک کہ ایک رات پیغمبر علیہ وآلہ کو خواب میں دیکھا -

حضرت نے فرمایا کہ آپ تم کو شہ تیہائی سے نکل کر خلق کے درمیان جاؤ اور اپنے اس علم
و علم سے تم کو انعام کیا ہے خلق کے درمیان آشکارا کرو۔ کیونکہ عالم میں نہاں ہے یا پسند
تاریخ ہو گئے ہیں لہذا تم اب یہاں سے جاؤ اور ان مذاہب باطلہ کو جس سے اکھاڑ کر
جنت ہو۔ جب آپ بیدار ہوئے تو اس خواب سے بیت عزون و متوم ہوئے کہ
اب ذیل لوگوں کے ساتھ مجھ کو معاشرت کرنی پڑے گی۔ اپنے دل میں خیال کیا کہ
میں حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے متوسل ہو کر درخواست کروں۔ کیونکہ وہ حال
شکست میں وہ میری اس مشکل کو ضرور حل کریں گے۔ اور اس خدمت سے مجھے عانت
فرمانے لگے۔ اور مجھے گوشہ تیہائی میں رہنا نصحت کرتے ہیں یہی مشغول رہنے دیں گے۔ پس
میں حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے متوسل ہوا۔ اور ان کو اپنے خواب میں دیکھا
انہوں نے فرمایا کہ جو پیغمبر علیہ وآلہ نے حکم دیا ہے اس سے عریضہ نمکن نہیں
تجربہ خلق کے درمیان جانا ہی پڑے گا۔ لہذا خلق کے پاس جاؤ اور ہمارا علم لوگوں
کو پیش کرو۔ اور ان امور ناموس کی اصلاح کرو۔ یہ خواب دیکھ کر آپ بیدار
ہوئے۔ نمکن و حیران اپنے دل میں خیال کیا کہ حضرت امام حسین علیہ السلام صاحب
علم و جود ہیں۔ میں ان سے متوسل ہو کر ان سے درخواست کروں کہ وہ میری شفاعت
فرمایں۔ اور اسی خدمت کی ذمہ داری سے مجھے سبکدوش کر دیں لہذا حضرت امام من
علیہ السلام کو خواب میں دیکھا۔ آپ نے فرمایا کہ جو کچھ میرے جد بزرگوار اور والد
بزرگوار علیہما السلام نے حکم دیا ہے اس سے کوئی چارہ نہیں ہے۔ میں خلق کے
پاس جانا ہی پڑے گا۔ لہذا میرا سر انجام دنیا ہی پڑے گا۔ پھر نمکن اور پریشان و حیران
خواب سے بیدار ہوئے اور دل میں کیا کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کل خلق کے
شفیع ہیں اور عالم کے تمام امور ان کے واسطے سے سرانجام پاتے ہیں۔ لہذا میں ان سے
متوسل ہوا ہوں۔ شاید وہ اس کا کوئی صلہ کریں۔ پس امام حسین علیہ السلام کو خواب
میں دیکھا۔ آپ نے فرمایا کہ جو کچھ میرے جد بزرگوار محمد مصطفیٰ علیہ وآلہ و آلہ میرے
پدر و برادر بزرگوار علیہم السلام نے حکم دیا ہے اس میں تعلق نہیں ہو سکتا اور

اس امر کو اقبام دینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں ہے۔ تبس برصورت میں خلق کے پاس جانا ہی پڑے گا۔ اور امر کو سر انجام دینا چاہیے گا۔ اور اس دین کی اصلاح کرنی ہو گی۔ پھر پریشان و حیران خواب سے بیدار ہوتے وہ اس کے بعد کو کریم خان کرانی کہتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہ پھر شیخ یہ ترتیب بارے بارے سب آئمہ سے متوسل ہوتے اور سب سے یہی جواب سننا۔

یا امام حقیق علیہ السلام کے بعد ہی صاحب مضر عن اللہ تعالیٰ فرمے کے ساتھ توسل اختیار کرنا۔ پھر حال غلامیہ یہ ہے کہ پھر حضرت صاحب العصر علیہ السلام کو خواب دیکھا انہوں نے بھی یہی فرمایا کہ جو کچھ میرے بعد وہاں سیرت کے حکم دیا ہے وہ نہ کرنا۔ اور اس سے گریز بھی نہیں ہے لہذا تبس خلق کے درمیان جانا پڑے گا۔ اور امر کو انجام دینا ہو گا۔ اور نابین کی حریت، مبطین کے دعویٰ اور جاپان کے حکاماتہ کو برطرف کرنا ہو گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ شیخ کو اپنے اچانکے مرحلت کے اور تمام آئمہ سے اس کی میرٹا کر حکم دیا کہ جاؤ آج سے پتہ راہ چارے سے اور قیاد حکم نافذ ہے۔ جاتو اور امر کو لوگوں تک پہنچاؤ یعنی آت سے تم ادلی الامر میں یہ دیکھا کہ ان بزرگوار نے خلق کے ساتھ معاشرت، رحمت و معیت کو گوارا کیا۔ اور ان مہنوں کا مدد بھیجئے کہ لے کر تیار ہو گئے۔ اور خلق کے درمیان اپنے علم اور امر کو آشکار کیا۔ قاری تھے قمرم: ذرا یہاں ہے اس کتاب کے اور ان الٹ کر شیخ کی کثرت سوانح حیات کا یہ جلد پھر دور سے پڑھیے۔

"وإذا كان صفحتہ مصدوقہ بسم اللہ المشرحتہ الرحیم
بعد البسملة آیاتہ واحد منهم علیہم السلام
وکانت مما امرت به ودر وقتہ بد و مصدوقہ علیہم
السلام بد"

کریم صغیر کا آغاز بسم اللہ الرحمن الرحیم سے کیا گیا تھا۔ اور بسم اللہ کے بعد بارہ کلمے لکھے

بسم اللہ علیہ السلام میں سے سیرت ایک امام علیہ السلام کا میرے تمام اہل انکھا یوں تھا کہ اس میں وہ سب کچھ لکھا یوں تھا جس کا آئمہ علیہم السلام نے مجھے حکم دیا تھا اور وہی ہے جس کا مجھے امر کیا تھا اور جس جس بات کا مجھ سے وعدہ کیا تھا اور جو کچھ حقیقی اور نامحقیق اور خیریاں ان اجازتوں میں انہوں نے میری بیان کی تھیں۔

قاری تھے قمرم: اب اس جلد سے پہلے کے دو تین ورق اور انٹ کر دیکھیے شیخ لکھا ہے کہ:-

"وکل من منہ منہم یحییونہ لیسے کلتہ حدیثہ

لاست لکھ الا لفظا فی ذات جوابہم

کجواب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ

اور ان کے کل آئمہ ہر طرف میں سے جن کو بھی میں نے خواب میں دیکھا اور ان سے جو کچھ بھی پوچھا انہوں نے جواب دیا۔ کیوں مائلہ لفظ کے بارے میں میں حق و حقیقت کے درمیان رہنے سے باز رہے میں ان سب کا جواب ہوا ہے اللہ تعالیٰ کے جواب کے ماضی ایک ہی حق۔

قاری تھے قمرم: کیا اب بھی آپ کہ اس حقیقت کے سمجھنے میں اور یہ فیصلہ کرنے میں کوئی دشواری رہ گئی ہے؟ کہ کریم خان کرانی نے اس مذہب شیخہ دیکھ کر انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ وہی ہے کہ جو شیخ احمد مساتی کا دعوای ہے؟ کہ وہ مامور من اللہ ہے اور اصلاح دین کے لئے برا بیخیز کیا گیا ہے؟

اور کیا اب بھی آپ کو اس بات میں کچھ شک ہے کہ وہ مائے شیخہ (حقیر خواہ مرزا موسیٰ الاسکوئی الحائری یوں یا مرزا علی الاسکوئی الحائری) (احتمالی یوں یا مرزا حسن الاسکوئی الحائری الاحقاقی یوں)۔ لاہوری مرزائیوں کی طرح ہیں۔ جو مرزا غلام احمد کے بارے میں مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعوہ نہیں کیا جان کر اس کی کتابیں پکار پکار کر اس کے اسٹیمپ کا اظہار کر رہی ہیں۔ لیکن ربوہ کے قادیانی برطانوی پیر اس کے اس دعوے کو

تعلیم کرتے ہیں۔ اسی طرح مرزا حسن الاسکوئی الحائری الاصفہانی ساکن کویٹہ متولی درس و تدریس آباد اور ان کے آباء و احباب شیخ احمد اصفہانی کے بارے میں شیعوں کوئی قصور اور باقی تمام مسلمانوں کو بھی العموم و صلوٰۃ کہ وہ یہ ہے میں کہ شیخ نے کوئی کلمہ نہ کہا دعوائے نہیں کیا۔ نہ دعوائے کشت کیا۔ نہ دعوائے الیم کیا۔ نہ دعوائے وہی کیا۔ نہ دعوائے علی غیب کیا۔ نہ دعوائے علم سر مست کیا۔ نہ دعوائے خرقی فی مرہ کیا۔ نہ دعوائے موت کیا۔ نہ اصلاح دین کا دلو لے کیا اور تری ماور من اللہ جوئے کا دعوائے کیا وغیرہ وغیرہ۔

حالانکہ شیخ کی کتاب میں پکا پکار کر شیخ کے ان دعویوں کا اسی طرز و انداز کر دیا گیا جس طرح مرزا غلام احمد کی کتاب میں اسی کے دعوائے نبوت کا اظہار کر دیا گیا ہے۔ اور شیخ نے کہنے کہ یہ خاتمہ کرنا ہر ملاحظہ پر شیخ کے تمام دعویوں کو اس طرز و انداز سے جس طرح مرزا غلام احمد کی کتاب میں اظہار کیا ہے۔

اس میں بات نہ ہو کہ مرزا غلام احمد کو ایک ساقی عالم کی۔ اس کے لئے ان کے نظریات و عقائد کو لکھنا یہ ہے کہ شیخ نے اس طرح شیخ کے عقائد و عقاید احمد اصفہانی کے ایک شبیہ و تصویر بنا رکھے۔ اس کے ذکر و تذکرہ و نشر و انتشار بالذکر و تشبیہ میں مفید ہے۔

”کیا پادشاه احمد اصفہانی علیہ السلام کے اجازت سے ملے“

”کہ بجز کسی کسی اور اجازت سے ضرورت یہ ہو سکتی ہے“

قد لکھئے محترم شیخ نے جس مرتبہ اور قوم کو دعوائے نبوت کیا ہے اس مرتبہ و قوم کے آدمی کے لئے یہ تقویٰ کیجیے کہ انہیں یہ سمجھنا کہ وہ کسی عام عالم سے اجازت سے حصول کے لئے دھوکہ نہ کھائے۔ ذرا اس کتاب کے آغاز میں شیخ کے

خود نوشتہ سوانح حیات کے ان الفاظ پر غور کریں۔

در روی لی ایقانہ کان جیلًا مالیًا الی عنان السماء الخ

یعنی میں نے یہ بھی خواب میں دیکھا جیسا کہ ایک بلند بیاضیہ جس کی چوٹی آسمان کو چھو رہی ہے اور اس مخلوق اس پیاز پر چڑھنے کی کوشش کر رہی ہے۔ لیکن تمام مخلوق میں سے کوئی بھی شخص اس پیاز کے ٹھوس سے حقیر کے اوپر نہیں نہ چڑھ سکا۔ لیکن میں ایک شخصیت میں بڑا آسانی اور سہولت کے ساتھ اس کی چوٹی کے اوپر چڑھ گیا۔ شیخ کے لیے الفاظ یہ ہیں۔

و کلت الخ لکنت لیا لکنت فی نفس محدودہ وسلم لیکن اهل منهم

اذا لیصل منہ قلیلا، وایت انا و صعدتہ کلح الیر

یا سہلے حیرکتہ الی اعلا کا۔

اور شیخ کا یہ بیان بھی اوراق سابق میں گزر چکا ہے کہ یہ خواب معمولی خواب نہیں تھے۔ بلکہ شیخ کے اپنے الفاظ میں۔

”میں نے اس وقت منامات و محض الہامات“

یعنی میں جو خواب دیکھا کرتا تھا وہ وحی و الہام ہوتے تھے۔

فابریحہ محترم: اب آپ شیخ کی اس وحی و الہام کی زبان کو سمجھیں، اس میں اتنی باتیں تو سمجھیں آج بھی سکتی ہیں کہ شیخ کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ علم و فضل و دانش و عزت و مرتبہ و منصب و مقام کے بیڑ کی اس چوٹی پر پہنچا تھا جو آسمان کو چھو رہی تھی۔ اور باقی اس مخلوق کے بیڑ کے نیچے کی اس مخلوق میں ماننی و مال و متعلق کی سب مخلوق شامل ہے لیکن کم از کم اگر شیخ کے زمانے کی یہاں مخلوق بھی ملائے لی جائے تو وہی

شیخ کے دعویٰ کے مطابق شیخ کے زمانے کی اس مخلوق میں ماننی و مال و متعلق

کی سب مخلوق شامل ہے لیکن کم از کم اگر شیخ کے زمانے کی یہاں مخلوق بھی ملائے لی جائے تو وہی

شیخ کے دعویٰ کے مطابق شیخ کے زمانے کی اس مخلوق میں ماننی و مال و متعلق

کی سب مخلوق شامل ہے لیکن کم از کم اگر شیخ کے زمانے کی یہاں مخلوق بھی ملائے لی جائے تو وہی

شیخ کے دعویٰ کے مطابق شیخ کے زمانے کی اس مخلوق میں ماننی و مال و متعلق

کی سب مخلوق شامل ہے لیکن کم از کم اگر شیخ کے زمانے کی یہاں مخلوق بھی ملائے لی جائے تو وہی

یہی ہوگا جیسا کہ یہ کہا جاتے کہ اثرات الانبیاء و افعال المرسلین پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ نے اپنے اصحاب میں سے سلمان فارسی یا ابوذر غفاری یا عت ۱۰ یا عمار یا صر یا کسی اور بزرگ صحابی سے اجارہ روایت طلب کیا تھا یا ان کے اصحاب میں سے کسی نے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کو اجازہ روایت دیا تھا یا یہ بزرگ نہیں ہو سکتا جنہو ما اسی حال میں جب کہ شیخ کے دعوے کے مطابق آثار معصومین عظیم السلام نے خواب میں شیخ کو اپنے بارہ اجازت دے دیئے تھے تو کسی عالم سے اجازہ روایت لینا ایسا ہی ہو گا جیسے کہ کوئی صحابی جس نے بالمشافہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ سے خود حدیث سنی یوہ مستفیض میں کہنے والے کسی ایسے شخص سے اجازت روایت مانگے جس نے پیغمبر سے بالمشافہ طور پر حدیث سنی سنی ہوئی تو یہ بات نہ صرف حماقت ہوگی بلکہ اس بات کا تصور کرنا بھی ہر اس غلط ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ نے اپنی خود نوشت سوانح حیات میں جو اس سے تقریباً ۱۲۳۱ھ اور ۱۲۳۲ھ کے درمیان لکھی ہے۔ جب کہ اوراق سابقہ میں ثابت کیا جا چکا ہے۔ سوائے آثار اہل عظیم السلام کے مذکورہ بارہ اجازت کے اور کسی عالم سے اجازہ لینے کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ اگر شیخ نے کم از کم ۱۲۳۱ھ تک کسی عالم سے اجازہ روایت لیا ہوتا تو ضرور تھا کہ وہ اس کا بیان اپنی ان خود نوشت سوانح حیات میں ضرور کرتا۔

کیونکہ شیخ احسانی نے قریب ترین میں شیخ کے پاس خود بخود کا ذکر کر دیا ہے تو بزرگ علماء سے اجازت لینے میں کوئی امر مانع نہیں تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ کم از کم ۱۲۳۱ھ تک شیخ نے کسی بھی عالم سے کوئی اجازہ حاصل نہیں کیا تھا۔ اگلے آٹھ نے صرف خواب میں آثار اہل عظیم السلام کے دیکھے ہوئے بارہ اجازتوں کا ہی ذکر اپنی خود نوشت سوانح حیات میں کیا ہے۔ لیکن اور کسی عالم کے اجازت سے کا ذکر نہیں کیا۔ اور یہی بات حقیقت بھی ہے کہ شیخ نے کسی بھی شخص عالم سے کوئی بھی اجازہ روایت حاصل نہیں کیا تھا۔ کیونکہ اس کے

پاس اس کے دعوے کے مطابق آثار اہل عظیم السلام سے بارہ راست اجازت موجود تھے اس لئے اس کو کسی عالم سے اجازہ لینے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ مگر حالات نے کچھ ایسا پلٹا دیا اور ایسا راج اختیار کیا کہ شیخ کے مریدوں یا قاصدوں سے شیخ نے وہ بات اپنی ذات سے گھڑنی پڑی کہ شیخ نے غالباً بڑے بزرگ علماء سے اجازت لینے سے جس کا ثبوت ہم آئینہ سلور میں پیش کر رہے ہیں۔

پہلا ناگزیرہ فرقی سفر اور اکاؤنٹ علی اجازہ

ہم اس سے پہلے عنوان میں یہ بات ثابت کر آئے ہیں کہ شیخ اہل احسانی نے اپنی خود نوشت سوانح حیات میں جو اس نے کم از کم ۱۲۳۱ھ کے بعد لکھی ہے۔ آثار اجازہ کے خواب میں دیکھے ہوئے بارہ اجازتوں کے سوا اور کسی اجازہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ لیکن اب جو وہ ان شیخ اور مدافعین شیخ اپنی اپنی کتابوں یا نسخوں کے اہل زوال کا یہ دعوے ضرور شور و ست دھواں پر مبنی ہے۔ یہاں تک کہ اب یہ قیاس کریں کہ واقعات شیخ سے یہ اجازت سے حاصل کئے تھے یا نہیں۔ لیکن اگر تحقیق کے لئے ہم سب سے پہلے تاریخی ست قائم کر لیں تو یہی باتی شیخ کے بارہ دعوے کے خلاف ہے۔ سب سے پہلے تو یہ کہ شیخ کو عامل ملے اور ان کے بعد درجہ درجہ سب کو تاریخ دیں۔ مثلاً سب سے اول تو شیخ خود شیخ کو اپنی قریب بارہ سوانح حیات اور سوانح حیات کے بعد ان کے جیسے ہی کسی عالم سے اجازہ لینے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ دوسرے درجہ درجہ شیخ کے مریدوں یا قاصدوں کی طرف سے شیخ کو اجازت تو تاریخ دی ہوئی ہے۔ لیکن شیخ اہل احسانی کو تاریخ کو حاصل ہوئی ہے۔ چنانچہ شیخ نے یہ آثار کم از کم ۱۱۹۱ھ سے کم از کم ۱۲۳۱ھ تک تقریباً پورے پچاس سال اپنے ہاں رکھے ساتھ ساتھ اور ہر طبقہ تحریر مرزا علی اکبر علی ان قضا کی ذریعہ سے شیخ کے ہاں کے ہاں کے کرنے سے بعد مرزا لیل علی حقیقت عدالت شیخ عبد اللہ کو اپنے ہاں سے

ترجمہ۔ اس رفرنی افسانہ کا یہ ہے کہ سلسلہ میں جب شیخ کی عمر ۷۰ سال کی ہوئی تو شیخ نے دیکھا کہ اسی کے اسرار ہی اور حکم نامتناہی کے آثار رکھتے ہیں اس جگہ یہ کوئی اہل آدمی نہیں ہے۔ چونکہ اسی شہر میں بہت سے لوگ توسستی تھے اور آخرت میں بقوت کی تھی اور کچھ شیخ شامشوری تھے۔ مگر ان میں علامہ نے خاص شہر رکھا۔ کہ جن کو حکمت و فلسفہ سے کوئی رابطہ نہ تھا۔ چہ جائیکہ اسرار خلقت میں شیخ نے حجت سفر باندھ دیا۔ اور وہاں سے ہجرت کر کے مد عتبات عالیات اختیار کی۔ تاکہ بہتے ہمارے لئے وہاں یہ کوئی اہل تماشائی کریں۔

جب سر بلائے مصلیٰ اور خلعت اشوت میں پہنچے تو مملو و دفن کی جاسوس و محفل میں حاضر ہوئے تاکہ ہر ایک کا پایہ و پایہ معلوم کریں۔ یعنی یہ دیکھیں کہ کون۔ کون کسے مرتبہ اور پختے کا ہے۔ اس وقت جناب آقا باقر (عجائبی) اور جناب سید مہدی ہمدانی شہر میں سے تھے۔ لیکن شیخ جعفر اور میر سید علی کی اس وقت کوئی شہرت اور نامی مرتبہ نہیں تھا۔ ان کے پاس بھی ایک نام آدمی کی حیثیت سے شریک ہوئے۔ تھے اس طور پر کہ کسی کو بھی ان کے بار کی اطلاع نہ ہوئی۔ ایک دن جناب سید مہدی راجہ المسلمون سے اجازت کی درخواست کی۔ چونکہ آقا سید مہدی راجہ المسلمون کو شیخ سے تعارف نہیں تھا۔ لہذا اجازہ ہدایت دینے میں پس رہیں کیا۔ یہ پوچھا کہ آپ نے کیا تالیف و تصنیف کیا ہے۔ چند ورق شریعہ جعفر پر تحریر کئے ہوئے تھے۔ وہ آقا سید مہدی راجہ المسلمون کو دکھائے۔ پس ان میں خود کوئی کے یہ آقا مہدی راجہ المسلمون نے کیا۔ اسے شیخ آپ کی قدر و شان کے رائق قریب سے۔ کہ آپ مجھے اجازہ دیں۔ پس آقا مہدی راجہ المسلمون نے اجازہ کچھ کتب شیخ کو دیدے۔ ان میں سے کتب شیخ عبد اللہ کی تحریر کردہ شریعہ احوال شیخ کے اس بیان میں درج ذیل باتیں خاص طور پر قابل غور ہیں۔

۱۔ یہ کہ یہ سفر سلسلہ میں کرنا دکھایا گیا ہے۔

۲۔ یہ کہ یہ سفر اس لئے کیا گیا کہ احادیث میں اس کے اسرار اپنی اور حکم نامتناہی

۱۔ اہل اس کے لئے کوئی اہل آدمی نہیں تھا۔

۲۔ یہ کہ یہ سفر اس لئے کیا کہ اس کے شہر میں یا توسستی تھے یا مہدی تھے یا شیخ اہل آدمی قسری تھے جن کو شیخ کی حکمت سے کوئی رابطہ نہیں تھا۔

۳۔ یہ کہ یہ سفر عتبات عالیات زیارت آفرامیہ مہم السلام کے لئے نہیں تھا بلکہ اس لئے تھا کہ وہاں یہ رہنے ہمارے لئے کوئی اہل تماشائی کرے۔

۴۔ یہ کہ کچھ و تحفہ میں عنانی کی حالت میں شرکت تھیں علم کے لئے نہیں تھی۔ کیونکہ خود اسرار اپنی اور حکم نامتناہی کا مالک تھا۔ بلکہ اس لئے تھی تاکہ یہ معلوم کرے کہ کچھ و تحفہ میں کوئی سا علم کس مرتبہ اور پاسے کا ہے اور سب سے زیادہ قابل غور امر یہی ہے کہ وہ یہ بات کس مقدمہ کے لئے معلوم کرنا چاہتا تھا۔ کہ کون کس مرتبہ اور پایہ کا عالم ہے۔

۵۔ یہ کہ اس وقت آقا باقر و سید عجائبی اور آقا سید مہدی راجہ المسلمون شہر میں سے تھے۔

۶۔ یہ کہ اس وقت شیخ جعفر بن شیخ جعفر اور میر سید علی صاحب ریاض کی کوئی حیثیت نہیں تھی۔

۷۔ یہ کہ اسی سفر میں سلسلہ میں آقا مہدی راجہ المسلمون سے اجازہ ہدایت کی درخواست کی جو شیخ عبد اللہ کے افسانے کے مطابق مذکورہ الفاظ کے لئے ہے۔ وہ آقا مہدی راجہ المسلمون نے لکھ کر دے دیا۔

۸۔ یہ کہ چونکہ شیخ عبد اللہ نے اپنی کتاب میں اس اجازہ کے سوا اور کسی نام کے اجازہ کا بیان نہیں کیا ہے۔ بلکہ صرف ایک اجازہ کا ذکر کیا ہے۔ لہذا ہم نے اپنی اس کتاب کے شروع میں شیخ عبد اللہ کی تحریر کردہ تمام شرح احوال شیخ کو درج کر دیا ہے تاکہ یہ کہنے کی گمان نہ ہو کہ یہ کسی اور شخص پر دوسرے علمائے بھارت کا بیان ہوگا۔

۹۔ تاہم یہ حقیقت کہ پہلے کے کتب میں اور بعد میں خاص طور پر

خود فرمائیں۔

۱۔ یہ کہ شیخ احمد احسانی نے بر طبق تحریر شیخ عبداللہ ^{۱۱۸۶} سے قبلت
عالمیات سے وطن واپس آکر آل عمری کی خاتون سے بیٹی شادی کی تھی
لہذا احتیاجاً شیخ عبداللہ ^{۱۱۸۶} میں پسید نہیں ہوا تھا لہذا مسئلہ کا
حال اس کو عیناً معلوم نہیں ہو سکتا۔

۲۔ یہ کہ کلام رشتی ^{۱۲۱۳} میں پسید ایچوا اور ^{۱۲۷۵} میں یزد میں اگر شیخ
احمد احسانی سے محقق ہوا۔ لہذا کلام رشتی کو بھی اس سفر کا علم نہیں ہو سکتا۔
اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کلام رشتی کی نظر سے اس وقت تک یہ شرح احوال
شیخ بھی نہیں گزری تھی ورنہ وہ مزور اس افتاد کو وضع کرتا۔

۳۔ یہ کہ شیخ احمد احسانی سے خود اپنی خود نوشتہ سوانح حیات میں نہ اس
سفر کا کوئی ذکر کیا ہے اور نہ ہی کسی عالم سے اجازت لینے کا کوئی واقعہ
تحریر کیا ہے۔

ایک بحدت حال یہ ہے کہ شیخ عبداللہ یہ بتا ہے کہ آقا سے بحوالہ علوم
طبا طبائی سے شیخ نے مسئلہ میں اجازت روایت کیا تھا۔
لیکن مصنف کلرد از میزار نے ریحانۃ اللادب کے حوالے سے اس اجازت
کا نام ^{۱۲۹۹} میں تحریر کیا ہے۔

اور مرزا ابوالقاسم خان نے اپنی کتاب فرست کتب شائع کے ^{۱۲۳}
پر صاف طور پر لکھا ہے کہ یہ جو بیعتوں نے لکھا ہے کہ شیخ احمد احسانی کو آفت میدہ
دعوا علوم نے مسئلہ میں اجازت دیا تھا میرے نظر میں صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اجازت
یہ تاریخ تحریر درج ہے جو مسئلہ میں ہے۔

سب سے بڑھ کر یہ کہ ہم نے خود کتاب اجازت شیخ احمد احسانی کا
مطالعہ کیا ہے جو دکتور حسین علی محفوظ کی شرح و تعلیق کے ساتھ طبیب لادب
النجف الاشراف سے طبع ہو کر شائع کی گئی ہے۔ اس کے منسلک یہ تاریخ تحریر

یہ یوں درست ہے۔

۱۔ منقولہ یوم الجمعة الثالثة والعشرين من ذي
الحجّة الحرام من سنة تسع و مائة و ثمان و اربع
من الهجرة مكيد الاقام :

یعنی یہ اجازت بروز جمعہ ۲۲ ذوالحجہ ^{۱۲۹۹} کو تحریر کیا گیا۔

شیخ عبداللہ کہتے ہیں کہ اجازت ^{۱۱۸۶} میں دیا اور خود اجازت جو پیش کیا جا
۱۔ اس پر تاریخ تحریر ^{۱۲۷۵} ہے۔ اب یہ بات کیا ہے؟ غور کرنے پر اصل بات
یہ کہ جو میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ شیخ عبداللہ کہتے ہیں کہ سب سے بڑی شکل یہ تھی کہ اس
نے اپنے باپ کے سفروں کا قدم بہ قدم حال لکھا ہے۔ جن میں وہ خود اپنے باپ کے
ساتھ تھا۔ اور ^{۱۲۷۵} سے ^{۱۲۱۳} کے درمیانی وقفہ میں شیخ عبداللہ اپنے
اپنے کے ساتھ بحرین میں مقیم تھا۔ اور ^{۱۲۷۵} سے ^{۱۲۱۳} کے درمیانی وقفہ میں شیخ
احمد احسانی بحرین سے باہر نہیں نکلا تھا۔ اور چونکہ شیخ کے بحرین کے قیام کا سبب
علم تھا۔ لہذا شیخ عبداللہ ^{۱۲۷۵} میں یہ غرض یہ سفر تحریر نہیں کر سکتا تھا۔
میں اس کے لئے اس کے سوا اور کوئی چارہ نہیں تھا کہ شیخ کی زندگی کے اس عرصہ
میں جو بحرین میں رہے ایک ذہنی سفر ^{۱۱۸۶} میں گھر سے اور اتنا فوری طور پر
مسئلہ میں اپنے باپ کو آقا سید محمدی طباطبائی بحر العلوم سے اجازت روایت
دلائے مگر شیخ عبداللہ سے غلطی یہ ہو گئی کہ وہ چھپایا ہوا اجازت جس کو آقا
سید محمدی بحر العلوم نے نہ جانتے کس کو دیا تھا۔ اس میں اس نے اجازت غیر مذکور
کا نام تبدیل دیا لیکن تاریخ تحریر بدلتا بھول گیا۔

یاد رہے کہ جو بات آئی تھی وہ یہ ہے کہ لکھ دیا ہے۔ قارئین کو خود روایت
میں دیتے کا اختیار ہے وہ جو چاہیں فیصلہ کریں۔ مگر یہ بات ذہن میں رکھ کر
فیصلہ کریں کہ۔

حتماً یہ ماخذ اعلیٰ جو معتبر ترین دستہ قرین ماخذ سمجھا جاتا ہے یہ کہتا ہے

کہ یہ اجازت مسلمانوں میں دیا گیا تھا۔ اور سن ۱۸۳۷ء میں بول ریاست کو اس کو دیا گیا تھا۔ لیکن یہ سب کچھ اس اجازت سے مستثنیٰ دیا گیا نہیں جاسکتا۔

اب جتنے مورخین نے خواہ وہ مسلمان ہوں یا غیر مسلم شیخ عبد اللہ کی بات پر یقین کر سکے یہ لکھا ہے کہ شیخ نے مسلمانوں میں عقبات کی بات نہ فرمائی تھی، اور وہاں یہ آقا سید مہدی بحر العلوم سے اجازت نہ لیتے تھے۔ وہ شیخ عبد اللہ سے اس بیان سے انکار کر کے لکھا ہے کہ جو سراسر غلطی ہے۔ لہذا جس میں سے ہم اس سے انکار کر کے لکھا وہ بھی غلط ہے۔ اور جب یہ اجازت مسلمانوں میں نہیں تھا گیا تو ظناً شیخ نے مسلمانوں میں کوئی سفر عقبات کا بھی نہیں کیا کیونکہ یہ یقین نہ کر دہ فرہنگی سفر اسی جہلی اور چلتے جیتے اجازت کو کہا ہے کہ اس نے یہی فقرہ لکھا تھا، جو درحقیقت غلطی کی دلیل ہے۔ بے کار ہو گیا ہے۔

اگر شیخ عبد اللہ اس اجازت سے کی تاریخ بدل کر ۱۲۱۳ھ کی بجائے ۱۱۸۹ھ کو دیتے تھے تو کچھ نہ کچھ بات بن جاتی۔ اور اگر ۱۱۹۹ھ کے سفر پر شک کی گئی تھی تو یہ بھی ماقبلا یہ سفر ۱۱۹۹ھ کی بجائے ۱۲۰۹ھ میں دکھا دیتے تو بھی کچھ نہ کچھ بات بن جاتی۔ اور پھر ۱۲۰۹ھ کا چڑیا بٹوایہ جہلی اجازت میری تھوڑی معلوم نہ ہوتا۔

اب اگر بعد کے کہنے والے یہ دیکھیں کہ یہاں اس وقت کے بعد اور اس چوٹی اور کچھ باتیں تھیں۔ انہیں انہی پر جانتے کے بعد اس بات کو کسی طرح مستور کرنے کی کوشش کر رہے تو اصل تحقیق کی نظر میں اس کی کوئی وقعت نہیں رہ سکتی۔ کیونکہ شیخ کے مریدوں کے سفر رجسٹری ایجازوں کو جہلی ثابت کرتے کے لئے یہاں سے پاس اور بھی بہت کافی مواد موجود ہے جس کا کچھ نہ کچھ ذکر آگے آئے گا۔ جہاں باقی ایجازوں کو جہلی ثابت کیا جائے گا۔

بہر حال یہی وہ اکلوتا جہلی اجازت تھا جس کو شیخ عبد اللہ نے اپنی شرح احوال شیخ احمد حسینی میں بیان کیا تھا۔ جس کا یوں حدیث صحت ہو گیا ہے۔

اس کے علاوہ شیخ عبد اللہ کی عام شرح احوال شیخ میں اور کوئی اجازت ثابت بیان نہیں ہو سکتی۔

پس ہمہ وجہ ثابت ہو گیا کہ شیخ نے کوئی سفر مسلمانوں میں کیا تھا۔ اور نہ ہی مسلمانوں میں آقا سید مہدی بحر العلوم نے شیخ کو کوئی اجازت دیا تھا۔ یہ سب افسانہ کیوں بکھرا گیا اس کا بیان ہم آگے چل کر کریں گے۔

شیخ کے باقی اجازوں کی حقیقت !

شیخ عبد اللہ نے اپنی تحریر کردہ کتاب شرح احوال شیخ احمد حسینی میں صحت ایک ہی اجازت آقا مہدی طباطبائی بحر العلوم کا دیا ہوا بیان کیا ہے جس کا جملہ بیوی نامہ عنوان سابق میں بطور واضح ثابت ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ شیخ عبد اللہ نے کوئی دوسرا اجازہ اپنے باپ کے لئے بیان نہیں کیا، یقیناً اگر اس وقت کوئی اور اجازہ ہوتا تو وہ ضرور تحریر کرتا۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ باقی اجازوں کے گھر گھر کی ضرورت بھی اس نے محسوس نہیں کی تھی۔ ورنہ جہاں آقا مہدی بحر العلوم کا جہلی اجازہ شامل کیا تھا، دوسرے اجازوں کے لئے بھی وہ اسی وقت بندوبست کر دیتا۔ وہ ضرورت کیا تھی یہ ہم آئندہ چل کر بیان کریں گے۔

بہر حال اس مقام پر جو بات عرض کرنا ہے وہ یہ ہے کہ جب نہ خود شیخ احمد حسینی نے اپنی خود نوشت سوانح حیات میں کسی شیخ عالم سے اجازت لینا بیان کیا ہے نہ شیخ کے فرزند شیخ عبد اللہ نے اپنی شرح احوال شیخ میں ایک سے سو کسی شیخ عالم سے اجازت لینا بیان کیا تو بعد میں کتنے واسطے روئے شیخ کی بات تابعی قیسم ہو سکتی اور ان کا حق ثابت ہوتا اور جہلی ہوتا تھا تو قیوت نہیں ہے

لیکن ملائین مسیح کو اس بات کا شکر رہ جاتے کہ دوسرے اجازوں کا جعلی یونٹا اور جھوٹا یونٹا ثابت نہیں کیا گیا۔ لہذا ہم خود دوسرے مسیحی کے اپنے بیانات سے ان اجازوں کا جھوٹا یونٹا اور جعلی یونٹا قارئین کرام کے ملاحظہ کرتے ہیں۔

سید کاظم رشتی یا نشین قولی شیخ اور مذہب شیخہ کی دونوں شاخوں کے
رواد یعنی شیخہ کیتہ کران کے محمد کریم خان کرمانی اور ان کے یا نشین اور شیخہ
احقاقیہ کے دوسرا مرزا موسیٰ الماسکوئی الحائری مولف احقاق الحق اور ان
کے مرزا محمد علی الماسکوئی الحائری الاحقاقی اور مرزا علی کے بھائی موجودہ رئیس
شیخہ احقاقیہ کویت مرزا حسن الحائری الاحقاقی مولیٰ درس آل محمد فیصل آباد
پاکستان اور بلکہ مدافین شیخ یہ کہتے ہیں کہ شیخ احمد احسانی کو حسب ذیل علمائے
کرام و مجتہدین غلام سید حسنہ اجازت دیئے تھے یہم ان علمائے بزرگ کے
اساتذہ کرام کتاب الاجازات شیخ کے مفسرے نقل کر رہے ہیں۔

- | | |
|-----------|-----------------------------------|
| ۱۔ اجازتہ | شیخ احمد نورستانی |
| ۲۔ اجازتہ | میرزا مہدی الشہرستانی |
| ۳۔ اجازتہ | السید علی الطہا طہائی صاحب ریاض |
| ۴۔ اجازتہ | السید مہدی الطہا طہائی بحر العلوم |
| ۵۔ اجازتہ | السید محسن النجفی صاحب کشف الغطا |
| ۶۔ اجازتہ | السید حسین آل مظفر |

اگرچہ سید میری طبیعتی بحر العلوم کے اجانسہ کے جعلی ہونے کا بیان سابقہ عنوان میں کیا جا چکا ہے۔ لیکن اسی عنوان کے تحت اب مشترکاً بھی اس کا جعلی ہونا ثابت کیا جائے گا۔ ہم ان اجازوں کے جوڑا ہونے اور جعلی ہونے کے بیان میں مرتبہ دو شہادتیں پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ پہلا شہادت شیخ احمد احسانی کے جانشین اول سید کاظم رشتی کی ہے۔ اور

احمد سہری شہادت رئیس مذہب شیخیہ احقاقیہ مرزا علی الاسکوئی القاسمی
الاحقاقی کی تھے۔

کیونکہ ان اجازتوں کے گھڑتے والے انشر کرنے والے اور بڑے چھوٹے کرشمہ کش کرتے والے اور ان اجازتوں کو مقام و فراع میں پیش کرنے والے یہی تھے۔ مثلاً اس سلسلے میں ان کا اپنا بیان بھی زیادہ وزن دار ہو سکتا ہے اگر ہم کسی اور کے بیان سے ان کو جعل ثابت کریں گے تو مدافین شیخ کہیں گے کہ اس نے خود ہی کہہ دیا ہے یا اس نے تو حنادیں کیا ہے۔ لہذا ہم صرف انہیں کے بیانات پر اکتفا کرتے ہیں۔

پس ان اجازتوں کے بارے میں شیخ کے جانشینوں اور سید کاظم رشتی کا ان کی کتاب میں معترضین کے ص ۳۳، ص ۳۴، ص ۳۵، ص ۳۶ پر بیان یہ ہے کہ: "عکس ملاحظہ ہو۔"

﴿واما العلماء الضالين والنفساء﴾

الضام. عن لم نشاهد. وشاهدوا مولانا الجليل واستاذنا. انجيل عظموه
عجلوه. واقرؤا الله بالفضل وحسن الحال. وان لم نشاهد
وسافرنا بشرف ادراك خدمتهم. حق نرى سلوكهم مع حق نشهد
شهادة عيان. ولكننا وجدنا كتاباتهم في الاجزات التي كتبوها
بعضهم بخطه. فهي كمال على كمال اعطاهم فيه

اور وہ علماء کرام و عقیدین عظام جن کو خیر و توہم سے اعلیٰ آنکھوں سے نہیں دیکھا لیکن
ایسے تھے مولانا اطمین و استاذنا البین یعنی شیخ احمد احسانی کو دیکھا ہے
اور اس کی قیمت ہی فضیلت و تحکیم کی ہے اور اس کے نقل و شرف کا اقرار کیا ہے
اور اس کے بعد مذکورہ اعجازہ و منہ بکان کے اسمائے گرامی لکھنے کے بعد کہتا ہے
کہ اگرچہ ہم نے انکو خود نہیں دیکھا اور نہ ہی ان بزرگ علماء کی خدمت میں سمی
شرف یا پ جوئے۔ نیز ہم چشم دید گواہی تو نہیں دے سکتے۔ لیکن ہم نے

ان کے لکھے ہوئے اجازے دیکھے ہیں مگر ان میں سے بعض نے خود اپنے خط سے تحریر کئے ہیں۔ اور یہ اجازے ان کے شیخ کے ساتھ کمال افتقار و بندہ داشت کہتے ہیں۔ اس کے بعد دین المصنوع ص ۲۵ سطر ۱۵ تا ۱۷ پر باعز و کتایہ کر ان اجازہ دیندگان نے شیخ کی کتابیں دیکھ کر یہ اجازے دیئے تھے۔ کاظم رشتی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ مکس لا فخر ہو۔

مع انتشار رسالہ واشتہار کتبہ و مصنفانہ . واجوبہ مسائل
و شرحہ علی الایارۃ الجامعہ و شرحہ علی الحکمت العربیہ لجملا
ممدور او شرحہ علی المشاعرہ . و شرحہ علی الرسالۃ الطبیۃ للامام حسن .
و سایر مصنفانہ کلہا بل اظہار اصلت علی مؤلف الامرار و انصار
الاطہار . ولم یطعن لہ احد ولم یدکر بحجب اہل

یہ اجازے ان مجتہدین عظام نے شیخ کو اس وقت دیئے تھے جب کہ شیخ کے تمام رسالے تمام نقایف اجوبہ مسائل۔ شرح زیادۃ جامعہ و شرح عرشہ شرح مشاعرہ و شرح رسالہ علمیہ مشہور ہو چکی تھیں۔ اور اس کی یہ تمام نقایف شائع ہو کر ان علماء ابرار اور مجاہد اذکار کے پاس پہنچی تھیں اور ان مجتہدین عظام نے ان مذکورہ نقایف کو دیکھا تھا اور کسی نے بھی ان پر کوئی اعتراض نہیں کیا تھا اور نہ ہی ان کی ان نقایف میں کسی نے کوئی عیب نکالا تھا۔

قارئین محترم! شیخ کی اصل اور معدوم کتابیں حکمت و فلسفہ کے موضوع پر ایسی ہیں جن کا نام کاظم رشتی نے اپنے اس بیان میں کیا ہے۔ ان کے حق و شرح نو اند بھی شیخ کی حکمت و فلسفہ کے موضوع پر معدوم کتابیں ہیں۔ آئیے اب یہ دیکھتے ہیں کہ شیخ نے یہ کتابیں کب لکھیں۔ چونکہ شیخ سے ان کتابوں پر ان کی تالیف تحریر ہوئی ہے۔ لہذا صحت و یقین پر پہنچنے کے لئے ہم شیخ مذہب شیخ کی کتاب ہرست کتب مشائخ مختلف م سے مذکورہ کتابوں کا ہر شمارہ تاریخ تحریر سے حوالہ معبرا ایک گوشوارہ کی شکل میں ذیل میں پیش کر رہے ہیں۔

تاریخ ہرست نام کتاب	تاریخ تحریر حوالہ ہرست
۱۰ شرح زیادۃ الجامعہ	۱۰ ربیع الاول ۱۲۲۲ھ ۲۳۶
۵۲ شرح علی اشکات العرشہ	۲۷ ربیع الاول ۱۲۲۶ھ ۲۴۱
۲۶ شرح علی اشکات قواعد حکمت	۲۷ صفر ۱۲۲۲ھ ۲۲۸
۱۰۰ شرح علی رسالۃ العلمیہ	۱۵ ربیع الثانی ۱۲۳۰ھ ۲۲۸
۲۰ شرح فوائد الفکت	۱۹ شوال ۱۲۳۲ھ ۲۲۷

کاظم رشتی جانشین اول شیخ کا دین المصنوع میں بیان یہ ہے کہ مذکورہ چھ بزرگ علماء و مجتہدین عظام شیخ سے شیخ کی تمام کتابیں تصنیفات و رسائل علی الخصوص مذکورہ کتب حکمت و فلسفہ دیکھی تھیں اور ان پر انہوں نے نہ کوئی اعتراض کیا اور نہ ہی ان میں کوئی عیب نکالا۔ اور ان کتابوں کو دیکھنے کے بعد اجازے دیئے تھے۔ یہی بات مرزا علی الاسکوئی الحائری الاصفہانی نے اپنے رسالہ فی الانتقاد علی اعتراضات العالی کے صفحہ ۱۷ پر ناقص و مفصل مستحق الایقن العالی کے ان کی کتاب اعیان الشیخ میں شیخ پر اعتراضات کے جوابات اور ان پر تنقید کہتے ہوئے لکھی ہے ہم نفس الامین العالی کی جازلہ پر اعتراض اور مرزا علی الاسکوئی الحائری الاصفہانی کے جواب کا مکس فی الانتقاد علی اعتراضات العالی کے صفحہ ۱۲ سطر ۱۵ تا ۱۷ سطر ۱۸ تا ۱۹ تک ہے اپنے قارئین کے ملاحظہ کے لئے پیش کر رہے ہیں۔ مرزا علی الاسکوئی الحائری الاصفہانی لکھتے ہیں۔ مکس اصل مبارک یہ ہے۔

وانما ذکو المیزان لا وراہم اطراء او ملاحظۃ الحق واسالۃ
حق العصر ولم یسکن ان یطعن لای ملوہم وندہم ولا فی
ورعہم وکلام تاکید مہدی بحر العلوم الطباطبائی والسید علی صاحب
الرائی والشیخ جعفر کاشغری الخوانساری والسید مہدی الشہرستانی
والشیخ حسین آل عسکری علی اللہ ملہم ورحمہم

قال : (الظاهر ان الهزء مؤلوه كانت في أول امره)
 ملحقاً بأن في آخر امره ما كان أعلا هذه الاجزاء ولم يخلعها
 عليه آخر امره ما لجزءه ولما كان أول تلك الجزء ما لجزءه الا
 بعد رؤية كونه بعد المزالاة والاستحسانات وما كان اجزاءه
 مع علمه العراق الا لآخر امره وكانت تصنيفه بمراعي منهم
 ومعهه ولا عن شرح الزبارة عن تصنيفه اتفاق في سفره الى العراق
 في النصف الاخر في سنة الف والمانين وواحد وثلاثين كما أوردته
 اهل القسطنطينية في آخر الجزء الثالث من شرح الزبارة وما عني به
 الامدة عشر سنوات تقريبا وما عني ولحقها بالخرائط والفتح
 على حدوده وعظمه واجاروه وقال بعضهم في اجزاءه انه لعل
 لان يحيز لا أن يستجز وذلك لأيمانهم ولولا لفظهم ودرهم
 والناظم

مرزا علی الحائری الاصفهانی کہتے ہیں کہ جب حسن الایمن دعا علی نے اپنی کتاب
 اعیان السید میں شیخ کو اجازہ دینے والے علمائے اسلام و مجتہدین عظام کو دیکر
 کیا اور انہوں نے یہ دیکھا کہ یہ علمائے اسلام و مجتہدین عظام علوم کے سمندر میں نہ
 روزگار اور اپنے زمانے کے اساتذہ تھے۔ اور ان بزرگواروں کی ملیت میں انقل
 میں ملکہ میں اور تقویٰ میں کسی طرح سے طعن کرنا ممکن نہیں ہے۔ جیسے سید سیدی و علوم
 اعلیٰ طبائی اور سید علی صاحب ریاضی اور شیخ جعفر کا شرف العطاء اور سید مرزا
 سید سیدی الشہرستانی اور شیخ حسین ال مسعودی وغیرہ تو محقق الایمن نے یہ کہہ کر
 اس سے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگواروں نے یہ اجازت اس کو شروع میں یعنی
 جب تک اس کی خرافات و عقائد باطلہ پر مشتمل کتابیں لکھی نہیں تھیں اول امر
 میں دیتے تھے پھر اسی اور اگر وہ بزرگوار اس کی ان خرافات و عقائد باطلہ پر مشتمل
 کتابوں پر مطلع ہو جاتے یعنی اس کے آخر امر میں دیکھ لیتے تو اس کو یہ اجازت دے کر گز
 رتے دیتے۔

مرزا علی الحائری الاصفهانی اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ حقیقت حال یہ
 کہ ان بزرگ علماء و اعلام اور مجتہدین عظام شیخ نے یہ اجازت نہیں دیتے
 تھے۔ لیکن اس کی تعینات کو ملاحظہ کرنے کے بعد اس کے حالات و احوالات
 سے یہ درستی معلوم ہوتی ہے کہ اس کے ساتھ اجازت دینا یہ نہیں ہے۔ بلکہ
 اس کے آخر امر میں مذکور کتاب میں شیخ یوسف کے بعد اور اس کی یہ تمام
 کتابیں ان کی لغویوں کے ساتھ تھیں۔ اور ان کے مشاہیر میں آپ کی تھیں مغلطی
 راجع زیادہ جامعہ کی تعینات کا تو اتفاق ہی سفر کثرت اشرف کے دوران ہوتا
 اور شیخ نے مسکن میں کثرت اشرف میں ملکہ کر شرح زیارت لکھی۔ جبکہ کہ
 مرزا شیخ نے شرح زیارت جامعہ کے بعد ثالث کے آخر میں اس کی تاریخ تحریر
 درج فرمائی ہے۔ اور شیخ اس کے بعد صرف اس سال ہی زندہ رہا اور کسی بھی
 دہم سے شیخ کی ان تعینات میں کسی قسم کا کوئی طعن نہیں کیا۔ اور کوئی عیب نہیں
 تھا۔ اور ان میں خرافات نہیں ہستانی۔ بلکہ ان علماء و اعلام و مجتہدین عظام
 نے شیخ کی بہترین تعظیم و تجسید کی اور اس کو اجازت لکھ کر دی ہے۔ اور
 بعض نے اپنے اجازت میں یہ تک لکھا کہ شیخ کے شایان شان تو یہ ہے
 تو یہ سمجھ کر کہ اجازہ دے نہ کہ لکھ کر اجازہ مانگے۔ اور یہ ان علماء و اعلام
 کے اعلیٰ نمونہ فضل کی قوت ان کے زید و تقویٰ و عفت اور ان کے قوت
 القہوت کی بنا پر ہے۔

مرزا علی الحائری الاصفهانی سے شرح زیارت کا من تعینت مسکن
 تحریر کیا ہے لیکن مرزا ابوالفتوح سم خانی رئیس مذہب شیخہ رکنیہ نے کتاب
 نیردست میں تاریخ الاول مسکن تحریر کیا ہے اور کویت سے شیخ یوسف
 والی شرح زیارت کی حلیہ ثالث میں سن تعینت و تحریر مسکن درج ہے۔
 ہم نے اس موضوع پر اس وقت سابقہ میں مغلطی بحث کی ہے وہاں رجوع فرمائیں
 ملاحظہ اس کا یہ ہے کہ شرح زیارت چار جلدوں میں ہے اور پانچویں شریعت

تیار تہ و دارع شامل ہے لہذا ان تاریخوں کی مطابقت یوں ہو سکتی ہے کہ جلد ثانی
۱۲۱۹ھ میں لکھی ہو جلد چہارم سنہ ۱۲۳۳ھ میں لکھی ہو۔ اور شروع زیادت و دارع شروع
زیادت جلد ۱۲۳۳ھ میں لکھی گئی ہو۔ اس طرح دونوں دوروں کے ساتھ یکجہتی ہے
ہے۔ ورنہ یہ دونوں جیسے بنتے ہیں۔

بہر حال مرزا علی الحائری الاحقاقی کی تصنیف کے مطابق اور محسن الدین کے
اعتراض پر مرزا غسلی الحائری الاحقاقی کے اس جواب سے بھی یہ ثابت ثابت
ہوئی کہ مذکورہ کتابیں جو سنہ ۱۲۳۱ھ سے لے کر سنہ ۱۲۳۳ھ کے درمیانی وقفہ میں
لکھی گئی تھیں وہ مذکورہ علماء اسلام اور مجتہدین عظام نے اپنی آنکھوں سے
دیکھی تھیں ان کا ملاحظہ و مشاہدہ کیا تھا۔ اور انہیں ان کتابوں میں کوئی غلطی
کوئی حیب یا کوئی عقیدہ باطل نظر نہیں آیا تھا۔ لہذا انہوں نے اپنے ایمان
و زبردقوتی و دروغ اور قوت التفات کی وجہ سے شیخ کو اجازت مرحمت
دی کہ وہ اپنے حق مرافقہ کا طعم رشتی جانشین اول شیخ اور جلد رسالے
شیخ پر کتبہ کرمان اور جلد رسالے شیخ احقاقیہ اور جلد مرقعین شیخ اس
بات پر متفق ہیں کہ مذکورہ علماء اسلام و مجتہدین عظام نے مذکورہ کتابیں جو
سنہ ۱۲۳۱ھ اور سنہ ۱۲۳۳ھ کے درمیانی عرصہ میں لکھی گئی تھیں اپنی آنکھوں سے دیکھو
کر ملاحظہ و مشاہدہ کر کے بعد اجازت دینے تھے۔

فاریختہ قسم باب ۱۱ میں اس مقام پر آپ نے یہاں کہ میں تاریخ کنہم کو اپنی قوت
مصدقہ اور قوت اشدت کا ثبوت دینا ہے۔ نیز اپنے حواس کو ختم کر کے اور
اپنے حواس کو تمام تر توجہ کے اس نکتہ پر موز کر کے بعد فیصد دیکھتے۔ اور
وہ نکتہ یہ ہے کہ مذکورہ علماء اسلام و مجتہدین عظام جن کے اجازتوں کا مستند
ہے سنہ ۱۲۳۱ھ کے بعد شیخ کی کتاب کو ملاحظہ کرنے کے بعد دینے چلے
کاؤ محمد زور پٹیا جاریہ ہے۔ ان علماء اسلام و مجتہدین عظام میں سے کوئی بھی
سنہ ۱۲۳۱ھ کے بعد اس دنیا سے غائب ہو گیا ہو تو وجہ نہیں تھا۔ بلکہ سب کے سب

سنہ ۱۲۳۱ھ سے پہلے ہی اس دامنانی سے کوشاں کر گئے تھے۔

مرزا حسن الحائری الاحقاقی ساکن کویت متوفی درسی آل محمد فیصل آباد
استان اپنی کتاب السیدینہ یعنی السائل والجبیب کے متعلق تحریر
فرماتے ہیں۔

”ہوئے اراد انہی یطیع عفوہ اجازات الشیخ مفضل فلیطالع
کتاب اجازاتہ۔“

یعنی جو شخص یہ کہے کہ شیخ کے اجازتوں پر مفضل طور پر لکھا ہے وہ تو اس
پر چاہئے کہ اس کے اجازتوں کی کتاب کتاب اجازات الشیخ احمد الاحقاقی کا
ملاحظہ کرے۔

بالکل ٹھیک آئے دیکھتے ہیں کہ کتاب اجازات الشیخ احمد الاحقاقی میں ان
علماء اسلام اور مجتہدین عظام کا سن و ذات کیا لکھا ہے۔ کتاب اجازات
الشیخ چارہ حصے میں تقسیم ہے ہم اس سے مذکورہ علماء کا سن و ذات ایک گوشوارہ
کی صورت میں پیش کر رہے ہیں۔

نمبر شمار	نام اجازہ دیندہ	سن و ذات	حوالہ کتاب اجازات
۱	الشیخ احمد المستحانی	۱۷۰۵ھ	۱۱
۲	مرزا محمدی مشہرستانی	۱۷۱۶ھ	۱۷
۳	السید علی الباقی	۱۲۲۱ھ	۲۱
۴	السید محمد الباقی بحر العلوم	۱۲۶۲ھ	۲۷
۵	الشیخ جعفر نجفی	۱۲۷۷ھ	۳۵
۶	الشیخ حسین الی عصفور	۱۲۱۶ھ	۴۱

مذکورہ علماء اسلام و مجتہدین عظام کے سن و ذات میں کوئی اختلاف نہیں ہے
کتاب اجازات میں لکھا ہے۔ ہر جنین سابق وکیل ملاحظہ شیخ نے اپنی

کتاب بقرۃ الشیخ الاودھنی بھی ان کا سن وفات ہی لکھا ہے۔ لیکن مداخلہ شیخ
آقا عبدالحسین مبین سرحدی نے بھی ان علماء کا سن وفات ہی لکھا ہے۔ اور تاشیخ کی
مشہور کتاب منتخب التواریخ میں بھی ان علماء مقام و بخت بدین نظام کا سن
وفات ہی لکھا ہے۔

تاریخ قمر: اس میں بھی فیصلہ کا مقام ہے کہ وہ علمائے اسلام و بخت بدین نظام
جو سب کے سب اسلام سے پہلے مرچکے ہیں شیخ کی ان کتابوں کو جو حوالہ
کے بعد لکھی گئی دیکھ کر کس طرح اجازہ دے سکتے ہیں، کیا فیصلہ ہے آپ کا؟
مذکورہ کتابوں کا سن تالیف اور ان بخت بدین نظام کا سن وفات بار بار
پڑھئے اور فیصلہ کیجئے۔ یقیناً یہ سب اب ہم پر صاف عین اور یہ سب صرف حراغ قادی
یہ فیصلہ کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ مذکورہ حقائق کی روشنی میں ان اجازتوں کو سچی
نہیں کیا جاسکتا۔ یقیناً یہ سب کے سب اجازت سے قمر سے ہوئے ہیں۔ جہاں ہیں۔ اور
صوبے ہیں۔ اور ردائے شیخ اپنے شیخ کے کفر کے دنائے میں تہ قدس کے
ہوئے علمائے اسلام و بخت بدین نظام کے نام سے منسوب کہہ کے ان کو قمر سے جوئے جہی
جوئے اور رضی اجازتوں کو دکھا دکھا کر اپنے شیخ کا ایسا ہی بورا و ناس کہہ
ہیں اور بعض شیعوں معینین و مورخین کے پاس چونکہ ردائے شیخ کی مذکورہ
نام کتابیں نہیں تھیں جو اصل حقیقت پر پوری روشنی ڈال سکتے ہیں۔ لہذا وہ ان
اجازتوں کو "اگر" اور "تو" کے ساتھ یوں تسلیم کرتے تھے کہ اگر اتفاقاً یہ اجازت
ہمارے ان بزرگ علماء اسلام و بخت بدین نظام کے ویسے ہیں تو یہ اہل امر میں دیتے
ہوں گے۔ آخر امر میں جو خلافات و کفریات شیخ نے بیان کئے ہیں ان کو دیکھو
کہ یہ گزیر گزیر بزرگ علماء شیخ کو یہ اجازت نہیں دے سکتے تھے۔ غافل
السلامد حسن الایمن العالمی بھی اپنی کتاب ایمان الشیعہ میں اسی مذکورہ احتمال کو
ملاحظہ رکھ کر وہ بات کہی تھی۔ جس کا بیان مرزا علی ان سکونی الحارثی الاحمدی
نے فی الاقتاد علی اعتراقات العالمی میں کیلیے اور یہی احتمالات دوسرے

ت کتابوں کے مد نظر سے ہیں۔ چنانچہ آتاتے۔ و سح۔ لیتوال۔ اپنی
کتاب ایست شیخ گویا کے صفحہ ۲ پر کسی ہستائے دہشتے اور ان اجازتوں کے
سے ہیں جن احتمالات اس حوالہ پر پیش کرتے ہیں۔

۱۔ ارباب کمال عدیت زحمت میکشیدہ و درسی خواندہ در حد
خودش یک فرد زحمت کشی۔ و کس طواں دل ریاست طلب
بودہ خودش یا شاگردانش میخواستہ اور باشتہ یا مسو
اسلام ای خواندہ عزت کشندہ۔

۲۔ چون درسی خواندہ بودہ و مسو او بودہ از ان طرت اسیر مقام و
شخصیت بود و خواست یک مدک علی از مرتبہ عالی ستوری
استدسید میدی بحر العلوم بدست بیاد و ریلستہ این منظور است
بیک سرعت زودہ و بنام خود قلمداد کردہ است و این محرمہ

۳۔ دروغ است حکم پوسالت یعنی از قرین
کہ نسبت است و اجازہ روایت فقط توفیق منواید
۴۔ اگر کسی شیخ از چنین تالیفی برخوردار بود قاعدتاً بایستاقائی
اجازہ اختیار کند نہ اجازہ روایت: اجازہ روایت را بیک
مقدس با سواد بازاری میسید سید و شرط اجازہ روایت بر اش
اعانت است بیکہ این یوں و وثاقت است۔

۱۔ اس شیخ احمد اصفہانی نے ایک عام طالب علم کی حیثیت سے کہیں پرانیاتی
حمت اور شفقت کر کے تحقیق معلوم کی ہے۔ لیکن چونکہ ریاست طلب تھا
لہذا یا تو وہ خود ہی یا اس کے شاگرد چاہتے ہیں کہ پیامبر اہل اسلام
میں اللہ علیہ وآلہ کی طرح یہ ظاہر کریں کہ اس نے یہاں آکر کسی دیار
استاد سے نہیں پڑھا۔

۲۔ یہ کہ چونکہ اس سے کسی استاد سے علم حاصل نہیں کیا تھا۔ اور کسی عالم کے سامنے زانو سے تلمذ سے نہیں کیا تھا۔ ائمہ علم تھا۔ اور دوسری طرف مقام دستخطیت و مرتبہ کا خفاں تھا۔ اور یہ چاہتا تھا کہ کبھی طرح بہت عالی قدر مثل سید محمد علی بھڑاچا کے علوم کا کوئی علمی استدیق نامہ دراجازہ یا سرٹیفکیٹ لٹا تو آجائے لیتا اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے کسی کا حامل کردہ اجازہ چوڑا کر کے اس میں اپنا نام بدل کر لکھ لیا اور اس قسم کی علمی چوریوں فراوان ہیں۔

یہاں پر یہ امر نظر دے کہ آقا سے یعقوبی شیخ عبداللہ کی تحریر کردہ سوانح حیات میں بیانی کردہ عزت اس الگوستے اجازت کے بارے میں اپنے احتمالات کا بیانی کر رہے ہیں جس کا منقول بیان یہ ہے اور ان سابقہ میں پہلا نا کردہ فرضی سفر اور اکلوتا جعلی اجازہ کے عنوان سے گفت کیا رہے۔ اس کے علاوہ چونکہ شیخ عبداللہ نے اور کوئی اجازہ تحریر نہیں کیا پہلے۔ لہذا اور کوئی دوسرا اجازہ ان کے مد نظر نہیں آتا۔ اور ان میں انہوں نے اور کبھی اجازت پر اپنی رستے ظاہر کیا ہے اور اگر ان کے بارے میں کوئی احتمال پیش کرنے کی ضرورت پڑتی، تو اگر بارے میں پاس اصل کتابت اجازت شیخ احمد احسانی موجود ہے جس میں شیخ کے نام اجازت سے درج کئے گئے ہیں۔ لہذا ہم سے منفق دیکھیں اور یہ ان تمام اجازتوں پر تحقیق پیش کی رہے۔ بہر حال وہ اس کے بعد تیسرے احتمال میں فرماتے ہیں کہ

۳۔ یہ کہ اصولاً یہ مطلب سرے سے ہی جھوٹا ہے بلکہ بعض محققین کی وساطت سے اجازہ روایتی حاصل کیا ہے اور اجازہ روایت میں عزت توفیق کی ضرورت موقوف ہے۔ اور اگر واقعتاً شیخ کی کوئی ایسی تصنیف تھی تو اس کو اجازہ اجتہاد و طلب کرتا چاہیے تھا۔ لہذا اجازہ

روایت اور اجازہ روایت کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا۔ بلکہ یہ کبھی بھی وہ مقدم یا تالیف و صاحب علم کو بھی دیا جاسکتا ہے۔ اور اجازہ روایت میں اس کا کوئی طور پر حال ہونا شرط نہیں ہے۔ بلکہ امانت اور ہونا اور ذائقہ ہے۔

اس مقام پر ہم یہ یاد دلانا ضروری سمجھتے ہیں کہ بعض محققین نے مذکورہ روایات جیسے احتمالات عزت اس لئے لکھے ہیں کہ چونکہ روایت سے شیخ نے شیخ اجازتوں کا حزب و صندوق پٹیا ہے۔ اور اس بات کو حزب شہرت دی کہ اگر وہ ان کے عدم سے ان کے شیخ کو یہ اجازت دیتے ہیں چونکہ ان محققین پاس یہ شیخ کی کتابت اجازت تھی۔ و چونکہ یہ بعد میں چھپی اور پوسٹ شدہ تھی۔ لہذا شیخ عبداللہ کی تحریر کردہ شرح احوال شیخ تھی۔ لہذا اس سے شیخ نے حقائق شیخ و عزت سے متعلق کوئی تحریریں لکھیں۔ لہذا جب انہوں نے شیخ کے کتب و کتابت کے پاس وہ تمام طوائف باقی اور شیخ کے اجازتوں کا قلمبند تھیں تو انہوں نے شیخ کے اجازتوں کے بارے میں مذکورہ احتمالات تحریر کئے۔ اگر ان محققین نے پاس مذکورہ کتابت میں جو تین نو مذکورہ احتمالات میں سے کوئی احتمال بھی پیش کیا ہے۔ بلکہ تمام لکھنا یہ دیکھ کر کہنے کو یہ اجازت ہاں جو ہے نہیں۔ جلی نہیں۔ لہذا یہ جڑا ہے جو ہے نہیں۔ اور اگر اس سے ہوتے ہیں۔ البتہ اگر کوئی احتمال لکھتا ہے تو عزت یہ کہ جبرجہ شیخ نے آئمہ اطہار علیہم السلام کے اس دیانے دانی سے تشریف سے جانے کے ایک نیا سال بعد خواب میں آئمہ اطہار سے اجازت لینے بیان کئے ہیں۔ اس کا طرح ان علماء اسلام و مجتہدین عظام سے کہہ ان کے ہونے کے ساتھ بعد خواب میں ہی اجازہ کا ملنا اپنے کسی مرید سے بیان کیا ہو۔ یا کسی سے یہ اجازہ کا ذکر کیا ہو اور اس کے چل کر شیخ کے مریدوں نے اس خواب میں دیکھے ہوئے اجازت کو الفاظ کا بغیر بنا کر صرف قرآن میں متعلق کر دیا ہو۔ اور ان میں یہ بھی یا خواب میں دیکھے ہوئے اجازت سے صرف وجود میں آگئے ہوں۔ اور

جو کہ حقائق کی روشنی میں شیخ کے خواب اور اس کے خواب میں آنے والے اہل علم سے حاصل کردہ اجازت کے خود ایک من گھڑت افسانہ ہیں۔ لہذا اگر شکورہ علیہ السلام و مجتہدین عظام سے بھی اسی طرح خواب میں اجازت حاصل کرنے کا کوئی نسخہ بیان کیا جوتوان کا من گھڑت ہونا محتاج ثبوت نہیں ہے۔ یہ بات بھی مد نظر رہے کہ یہ ساری بحث شیخ کے اجازت رعایت کے بارے میں ہے جس کی کوئی اہمیت بھی نہیں ہے۔ لیکن جہاں تک اجازت اجتہاد کا تعلق ہے تو بدستور شیخ میں سے بھی آج تک کسی نے شیخ کے کسی مجتہد شیخ سے اجازت اجتہاد کے حصول کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی ان کی کسی کتاب میں اس کا کچھ ذکر ہے۔ مگر مدعی سنت گراہ حجت، یا مان سے زیادہ چاروں بھاجا جانتی کھلاؤں۔ ہمارے بھائی سید شاہ حسین زیدی و ریاضی خان سے درج ذیل میں ان کے علمائے امامیہ یا توہین علماء امامیہ کے عنوان کے تحت درج ذیل فروری ۱۳۸۵ء کے مسئلہ پر یوں تحریر ملتے ہیں۔

اور شیخ احمد احسانی اعلیٰ مقام کو مستند اجتہاد ہفتہ کے علمائے دعا۔ میرے بھائی آخر گراہی کی کوئی حد ہوتی ہے۔ اگرچہ شیخوں نے پاکستان کے مادہ لوح اور یہ ہے فرشیہ عوام کو گراہ کہنے میں حد کر دی ہے مگر آپ تو اس حد سے بھی آگے بڑھ گئے ہیں۔ درج ذیل بات کا دعویٰ خود شیخ نے کیا۔ جس بات کا دعویٰ بدستور شیخ نے کیا ہے کہ ان میں سے کسی نے نہیں کیا۔ اور جس بات کا دعویٰ بدستور شیخ نے کیا ہے کہ ان میں سے کسی نے نہیں کیا۔ آپ وہ دعویٰ نہ کریں کہ اب شیخ کے پاس جو وہ شیخ اب ہم کیا عرض کریں اپنے حق میں آپ خود ہی انکشاف کریں۔ اور۔

قارئین جو فیصلہ چاہیں کریں۔

شیخ عبد اللہ

صرف ایک اجازت رعایت کا افسانہ کیوں گھڑا؟

اور کلام رشتی نے مجتہدین عظام کے اجازتوں کا افسانہ کیوں گھڑا؟

اور تحقیق تکفیر شیخ احمد احسانی

قارئین محرم! اب ہم انتہائی حساس ترین مقام پر پہنچ گئے ہیں اور تحقیق کے میدان میں اس نازک ترین مقام میں قدم رکھ رہے ہیں جس کو دیکھ کر ہراس ہو کر یا بڑھ کر شیخوں کے حق میں آگ لگ جاتی ہے۔ ان کی آتش انتقام کھڑک اٹھتی ہے۔ دماغ ان کا آؤٹ ہو جاتا ہے۔ اور زبان بے رحم ہو جاتی ہے۔ اور یہ شیخ کی تکفیر کا بیان ہے۔ کیونکہ شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات اور اس کی تکفیر کا بیان ایسا لازم و ملزوم ہو گیا ہے کہ خود شیخ احمد احسانی کے کسی معتقد کے لئے بھی ناممکن ہے۔ یہ بات کہ وہ شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات تبند کرے اور اس کی تکفیر کا بیان نہ کرے فرق صرف اتنا ہے کہ شیخ احمد احسانی کے متقیدین میں سے جو بھی کوئی اس کی سوانح حیات تبند کرے گا وہ تو ذلیل صفائی کے طور پر اس کی تکفیر کا بیان کرے گا۔ لیکن اب سوانح نگار جس کو شیخ کے ساتھ کس قسم کی عقیدت نہ ہو

وہ اس کی تکفیر کا ذکر حقیقت کے طور پر اور ایک امر واقعہ کے طور پر کرے گا۔ اور جیسا کہ ہم آگے عرض کر چکے ہیں کہ اس کتاب میں شیخ کے عقائد یا طرز فکر اسے افکار و نظریات کی بحث نہیں کی جاسکتے گی۔ اور نہ ہی اس کتاب میں اتنی عجیب و غریب کلام اس میں موجود ہے۔ تکفیر شیخ پر بحث کریں۔ اسی مقصد کے لئے ہماری دوسری کتابوں فرمادے اللہ علیہ وآلہ اور نوری و امام "اور الفرق بین الشیعة والحقیقة والشیعة المفسدہ" کی طرف رجوع کریں۔

اس کتاب میں شیخ کی تکفیر کا بیان صرف ایک امر واقعہ کے طور پر کیا جاسکتا ہے۔ کہ شیخ کی تکفیر کی گئی اور علامہ المسلم و مجتہدین عظام ایران و عراق نے شیخ احمد حائمی کو کافر قرار دیا۔ اس بات کے ثبوت کے لئے ہم حسب و عود کسی شیعہ مختلف کے بیان کو بطور ثبوت پیش نہیں کریں گے۔ بلکہ ریشہ مذہب شیخہ اختلافیہ مرزا علی الاسکوئی الحائری الاقناتی کے بیان کردہ اصول میرتنگاری کے مطابق صرف ان کلمی کتابوں سے بیان کیا جائے گا۔ اور اس سلسلے میں شیخہ رکینہ کرمان اور شیخہ اصفہانیہ کویت "دول کی ہی کتابوں سے اس حقیقت کا بیان ہو گا۔"

پس سب سے پہلے شیخہ رکینہ کرمان کے رئیس و سربراہ مرزا محمد کریم خان کرمانی کا بیان ان کی کتاب "یادیت الطالبین کے علاوہ سے حوالہ دیتے شیخ کی پہلی مصیبت کا بیان اس کتاب سے حضرت علی کے بارگاہ میں اوراق سابقہ میں بیان ہو چکا ہے۔ اسے دوسری مصیبت کا بیان یونانی سے کرے۔

یاد دہانہ کہ حضرت آیت ایشاں جو کہ بعد از صدر ماشرتہ از ایشاں متولی مکرمہ علیہ تکفیر ایشاں کہ دہر و بر ایشاں رو کر دندہ و بلا سینکہ افکار فغانی آل محمدیم کردند و مردم را از استراہ بفقائل باز داشتند چہ اگر ایشاں چیز از خودی گفتند و فغانی کسی دیگر را ذکر نہ فرمودند بلکہ علم آل محمد و علیم السلام و فغانی

ایشان را میگفتند۔

یعنی شیخ احمد حائمی کی مصیبتوں میں سے دوسری مصیبت یہ تھی کہ صدر ماشرتہ علی کے بعد ان کی تبلیغ کو لوران کے افکار و نظریات و عقائد کو کسی سے قبول نہ کیا۔ ایشاں کی تکفیر کا۔ ان کو کافر قرار دیا۔ اور ان کے افکار و نظریات و عقائد کو رد کیا۔ اور پھر آل محمد کے فغانی کا بھی انکار کر دیا۔ اور لوگوں کو فغانی آل محمد کا قرار کرنے سے روک دیا۔ کیونکہ وہ خود اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں کہتے تھے۔ اور کسی اور کی فضیلت بیان نہیں کر سکتے تھے۔ بلکہ علم آل محمد اور ان کے فغانی ایشاں کہتے تھے۔

مسلم بنیں پاکستان کے شیعہ عوام دوسلے شیخ کے اس قول کا کیا مطلب دیتے ہیں۔ پھر آل محمد کے فغانی کا بھی انکار کر دیا۔ اور لوگوں کو فغانی آل محمد کا قرار کرنے سے روک دیا۔

کیا کہ بلائے سلا اور حضرت اشرف کے شوہر امام المسلم و مجتہدین عظام اور سب سے شیعہ عوام آل محمد کے فغانی کے منکر تھے؟ اور شیخ احمد حائمی فغانی آل محمد بیان کرنے والا تھا؟

یاد رہے شیخ کے باطنی افکار و عقائد نظریات کو فغانی ماننے کے لئے یاد نہیں تھے۔ آپ کی رضایہ جو چاہیے منکر کریں!

اس کے بعد کریم خان کرمان یوں کہتا ہے۔

"و محنت دیگر آنکہ مجلس را بر پا کردند و آل کتاب را با لطف کردند و در عصر اجلاس مجلس مجتہدین آئینی عزائم و ایشاں را بحق و حق و تکفیر کر دند۔

و محنت دیگر آنکہ کسی می رسیدند آن منافقین می دیدند کہ طبع اور از چہ بسیار منافرت دار و پان را نہایت بان بزرگواری میدادند تا از غیب و محنت کنند و از حق تقلید طبع ایشاں را تکفیر کنند۔

اور ان کی پیروی جمیعت یہ تھی کہ انہوں نے جس معتقد کی ادراک کتاب نہ ہو لی
اور روزانہ عمر کے وقت اس مجلس میں آئیں اس کی کتاب کو پڑھ پڑھ کر ان
کو سناتے تھے اور شیخ پر محنت سمجھتے تھے اور سن کر سنے لگتے اور اس کی
تکفیر کرتے تھے۔

اور چونکہ جمیعت یہ تھی کہ وہ لوگ جس کے پاس جلتے تھے اور وہ منافقین یہ
دیکھتے تھے کہ اس کی طبیعت کو بات سے زیادہ نفرت کرتی ہے تو اسی بات کو
شیخ کی طرف منسوب کر دیتے تھے تاکہ وہ شیخ سے خوب وحشت کرے۔ اور
مہتمم طلب کے ساتھ شیخ کی تکفیر کرے اور شیخ کو قاتل مانتے۔

تاریخ سے محرم ۱۰۱۰ ہجری میں شیخ عالم کا نہیں ہے۔ اور ہمارے بھائی سید
شہید حسین صاحب زیدی ساکن دریا خان کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیان خاصی
کا بھی نہیں ہے جس کی ابتداء نے اپنے درجہ میں شائع کردہ معارف میں گردانی کی
ہے بلکہ یہ بیان رئیس شیخ رکنہ کریم زینہ کریم خان کرمانی کا ہے۔ اور وہی
کی پیدائش سے تقریباً سو سال پہلے کا ہے۔ ہم اس بیان پر کوئی توجہ نہ کریں
چاہئے کیونکہ ابھی بیانات کا سبب جاری ہے اور کافی بیانات ہیں تحریر ہیں۔

نیز ایام ابہ ان میں سے رئیس شیخ حقایقہ کویت کا بیان پیش کرتے ہیں۔
مرزا حسن الاسکونی الحائری الافغانی رئیس مذہب شیخ حقایقہ کویت
متولی درس آل محمد فیصل آباد پاکستان اپنی کتاب الدین سے منہ الی کے ناچیب
کے حوالہ ۱۱۳۷ھ تا ۱۲۰۱ھ پر ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے شیخ کے صاحب کا
بیان یوں تحریر فرماتے ہیں۔ فکس اصل عبارت یہ ہے۔

جواب :

لقد واجهت نفس الله سره أعظم المصائب وأشد المصائب الا وهي
حسية التكفير وقد رماه الماسنون بالكفر العمود بالظن في حق
المؤمنين عليهم السلام وبالكلام المعاد الجسائي والمراجعي الجسائي

والنار حتى القبر انما عليه وحاشا من كل ما رموه به ومنهوا تلازمه
انما به بالهنية والكفنية، كما سميت الفية بالترائية والرافضية.
ولمسه اهل الله مقامه ونهضة تلازمه مع الفالين طرقة وعريضة، فمن
أراد الاخلاص عليها فعلا فمروا عليه بكتاب دليل المتجربون الذي اراه
طهارة الارشد المبدع كالم الرضوي قدس الله سره.

یعنی شیخ احمد اصفی نے غلام ستمیاں جمیں اور شدید معیتیں رواشت کیں۔ اور ان
میں سے شدید ترین معیت شیخ کی تکفیر تھی۔ ماسدوں نے اس پر کھرا نقول لگا دیا۔
اور اس پر مصومین مجہم السلام کے بارے میں خلوا اقسام عائد کیا۔ اور اس کو مادی جہانی
کے انکار۔ مزارع جہانی کے انکار اور نقلی فقر کے انکار کا مزم گردانا، حالانکہ جتنے
اسی الزام اس پر عائد کئے گئے وہ انکار عجیب نہیں بنوا تھا۔ اور انہوں نے شیخ کے
شاعر دولی اور اس کی پیروی کرنے والوں کا نام شیخ اور کشید رکھا۔ جیسا کہ
شیخوں کو ترمذی اور رافضی کہا جاتا ہے۔ اور شیخ احمد اصفی اور ان کے شاگردوں
کا فقر فی نفس کے ساتھ بہت طویل و درمیں ہے۔ جو شخص مفق طور پر اور تکمل و شرح
طریق پر پڑھنا چاہے وہ شیخ کے شاگرد ارشدید کاظم رشتی کی لکھی ہوئی کتاب
دلیل المتجربون کا مطالعہ کرے کہ اس میں تید کاظم رشتی نے بڑی تفصیل کے ساتھ اور
پوری تشریح کے ساتھ شیخ کے کافر قرار دینے پر کیا اور فقر یہ کیا ہے۔
تاریخ سے محرم ۱۰۱۰ ہجری میں رئیس مذہب شیخ حقایقہ کویت کا بیان پیش کرتے ہیں۔
کاظم رشتی دلیل المتجربون کے حوالہ ۱۱۳۷ھ تا ۱۲۰۱ھ پر مسدود در مبادی الاختلاف کے
عنوان کے تحت لکھتا ہے۔ فکس عبارت یہ ہے۔

مسدود مبادی الاختلاف

واعلم انما تكلمت في هذه الفية في مجموع الطلوع

ورجوعه الى سكة فلاي هو كرماني فاعلم ان كانت آراء اخلاص

وغيره الطائفة والاسم يخلو ذلك الجواب فاعلم

یعنی مصومین کو کجبت تک شیخ کرمانی شاہ ۱۰۱۰ ہجری میں اور مبادی حایات کی زیارت

تینجھرت خسارہ یہ ہے اور عاقبت مر دی ہے جیب جناب سید سیدی نے مزار
کا اٹھار کیا اور ایسے کلمات مڑ سے نکالے جن کا لٹکانا ان کے قے مناسب نہیں تھا
توان کی باتوں میں مزید باقی ملا کر اور مال کی عبارتوں میں مزید جاتی سٹان
کر کے عوام میں خوب مشہور کیا اور فسادوں اور سرکشوں میں ان کو خوب نشر
کیا۔ پس اس سے فتنہ و فساد کی آگ بھڑک اٹھی اور انہوں نے تمام غلوں کے
درمیان اس بات کو پیشترت دے دی اور کل عوام میں مردوں میں، عورتوں میں
سب میں پھیل پور کر دیا کہ ان ایلیٹ احمد قتل کے مرتکب ہیں۔
شیخ احمد کا قتل ہو گیا ہے۔

قاری محمد معتمد! اور میرے عزیز بھائی سید شاد حسین زیدی اس مقام پر
تو یہ یوں لکھے کہ یہ شیخ احمد احمادی کے ساتھ کا دوا تو یہ اس وقت مزید
حقیر سید محمد حسین زیدی موجود تھا۔ نہ ہی حجت الاسلام سرکار علیہ السلام شیخ
محمد حسین صاحب قبلہ مدظلہ العالی اس عرصہ شیخوں میں تشریف لائے تھے۔
مذہب اللہ نے اس دنیا میں قدم رکھا تھا۔ نہ یہ بھی ہے ابھی اس دنیا کی صورت
بکلی تھی، نہ آتے روحانی قی ابھی پیدا ہوئے تھے۔ کہ بلا آ باد تھی۔ اور
خاص اقی میں شیخان حق جعفریہ اثنائ عشریہ وہاں پر سکونت پذیر تھے۔ جموں
کا دور دورہ تھا۔ مریجہ عالی تفسیر شیخان جیان السید محمد مہدی ابن سید علی
صاحب ریاض کر بلائے علیہ السلام شیخوں کے مریجہ آقہ تھے اور وہ سید کے صاحب
حضرات جن کو کالم رشتہ تھے اور دیگر مڑ سے بھیجے تھے فتنہ پور فساد کی باہن
حاصل مانق اور منکر فقاقل آل محمد وغیرہ وغیرہ لکھا ہے سید کے صاحب
سید غلامی و اعلام و مجتہدین نظام و مڑ سے اسلام تھے۔ ان کی حیثیت کا
اندازہ خود کالم رشتہ کے اپنے صاحبان سے ہو تا ہے۔ جو اس نے دیکھا جو
میں اسی قسم سطر ملا دیا پر یوں لکھا ہے۔

(مکمل ملاحظہ ہو)

ثم مقدوا مجلساً واحضروا اهل اهل الطل والطلو شئت لہم
بما هم . ولاومات لل اشملہم . ولكن من اہم لم تخرمت

یعنی پھر انہوں نے ایک مجلس منعقد کی اور تمام اہل علی و مقد کو بلایا اور ان کے
میں چاہا تو ان کے نام لکھ دیا اور ان اشخاص کی فتنہ مڑی کر دیا۔ لیکن میں نے
ازادہ علیہم اس امر سے پہلو ہٹا رکھا ہے۔

کالم رشتہ کے اس بیان سے ثابت ہوا کہ اس مجلس میں تمام اہل علی و مقد
بلایا ہوئے تھے یہ جہت رکھ کر کئی اصول حیثیت کی مالک نہیں تھے۔ بلکہ صاحب عزت و
مقام بزرگی و کرم تھے۔ لیکن اس کے شیخ کی تفسیر کے سبب کالم رشتہ ان کو
بھی منافق کہتا ہے بھی جہت کتا ہے بھی مڑ سے تباہ ہے، کچھ فساد کی تباہ ہے بھی
فتنہ پور کہتا ہے۔ بہر حال اس کے بعد دیکھیں کہ کیا ہوا۔ اور کالم رشتہ کی تباہ ہے
وہیں انہوں نے اس صفر سے صفر ۱۲۰۱ کا سطرانہات پر یوں لکھا ہے۔ میں
لا مکن میرے۔

(جن ان شخصاً لا بد لہ مضیعہ ولا ذرقہ جنتہ قد حکم
کتاباً . و ذکر لہ المذاهب الباطلہ من مذاهب اللاحدة والرافضة
والصوفیة والخلایة القوطیة . و مذاهب اهل البلیث ، و مکائد اهل
الطلیس کلہا نہ ہا الی ذلک العالم الرانی والولی العمدانی ، و کان لہ
ظہور عصر یصح الناس عنہ ، فیرد علیہم ذلک الکتاب ویقول لہم
لوحدہ الخائف اعطاکم الشیخ احد الاحمالی ، فاصبح الناس بالذی
الذی

یعنی یہاں تک کہ ایک شخص نے خدا اس کی قبر کو ٹھنڈا نہ ہونے دے اور
اس کو جنت نصیب نہ کرے ایک کتاب تحریر کی اور اس میں تمام مذہب باطلہ کا
تحریر کیا۔ مذہب طاعنہ۔ مذہب نہادقہ۔ مذہب موفیہ۔ مذہب خلاقہ۔ مذہب مقوضہ
مذہب نقاری اور تمام اہل باطل کے حکام کو تحریر کر کے سب کو اس عالم ربانی
اور دلائل صحت یعنی شیخ احمد احمادی کی طرف منسوب کیا کہ شیخ سے عقائد ان تمام

مذہب باطلہ کے انکار و عقائد باطلہ کے موافق ہیں۔ اور وہ شخص جس نے
ایک مجلس منعقد کرنا تھا جس میں کربلا کے تمام شیعہ لوگ اس وقت
جمع ہوئے تھے۔ پس وہ ان کو وہ کتاب پڑھ کر سنانا اور ان سے یہ بات
یہ ہیں عقائد شیخ احمد حاتی کے پس لوگ جیتے تھے اور قورے لگاتے تھے۔
شیخ احمد حاتی پر لعنت۔ شیخ احمد حاتی پر لعنت۔ شیخ احمد حاتی پر لعنت۔
شیخ احمد حاتی پر لعنت۔

میرزا یحییٰ سید شاہ حسین زیدی کو اور تمام شیخان پاکستان کو مشوم و
چاہیے کہ یہ مذاہن شیخ کے سامنے کا یہ عیب کو اس وقت نہ لکھی کا پاپ بید ہوا
تھا۔ اور یہی سید محمد حسین زیدی کا دادا پید ہوا تھا۔ اور یہ بات کمی نہ لکھی
شیخ شمس عالم کی بھی لکھی ہوئی نہیں ہے۔ بلکہ شیخ مذہب شیخینہ اور جانشین
اولیائے سید کاظم رشتی کی تحریر کردہ ہے۔

رہا شیخ کا مذکورہ عقائد باطلہ اور مذہب باطلہ سے موافق ہونا تو جس
کامل چاہیے وہ سب سے شیخینہ اور بانی مذہب شیخینہ کی کتابوں کے حوالہ سے مذکور
حقیقت کے ثبوت کے لئے باری کتاب نور محمد علی المذہب وادہ اور نور محمد علی وادہ
کا ملاحظہ کرو۔ اور الفرق میں سید الحقیقہ والشیخہ افتخار علیہ السلام اسی کتاب کے
بارے میں کاظم رشتی دلیل متحریرین کے ساتھ لکھا ہے شیخ کی کراہت کا بیان یوں

تحریر کرتا ہے۔
والحقیقہ : علوہا جلوا لیکبروا سبلا فی تکفیر ذلک العام الزانی
وینقلوا صحیفۃ فی بطلان عقائد ذلک القدر السبعانی۔ فلما اولاد
اجاء ذلک الامر الشلیح ، دفعت الزلزلۃ شدرہ۔ فرقت جمہم ولم یجد
وقر ح الزلزلۃ قبل تلک القیۃ فی مشہد سیدنا الحسن علیہ السلام علی
فی جمیع العراق۔ تلک کرۃ ظاہرۃ لکنہ ما اقدنہم کتۃ من کل
قلہم۔ فاکتروا الاکذیل الباطلۃ والزور والبهتان والتمرد علی اللہ
یعض الجائر حق اذخرها فی قلوب العوام القیوم کلانعام والعام
مریدۃ ابلیس

یعنی جب وہ انہوں نے ایک مجلس منعقد کی تاکہ شیخ احمد حاتی کی تکفیر کے بارے میں
بحث و مناظرہ تحریر کریں اور اس نور سبحانی کے عقائد کے بطلان میں ایک کتاب
لیں۔ پس جب انہوں نے اس امر تحقیق کے کرنے کی ابتداء کی تو ایک شدید زلزلہ آیا۔
جس سے وہ سب کے سب متفرق ہو گئے۔ اور اس سے پہلے مشہد سیدنا حسین علیہ
السلام کی قبر پر مرقع میں بھی زلزلہ نہیں آیا تھا۔ یہ شیخ کی ایک کراہت تھی مرقع
لیکن۔ استدلال کے طور پر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہوا۔ پس شیخ کی بے باکوں کے
بارے میں جو ثبوت بستان اور باطل اقوال کثرت سے پھیلے ہوئے تھے۔ یہاں تک کہ وہ
ان کے دلائل میں جو عقلی حیوانیت کے ہوتے ہیں اور عقول کے دلوں میں جو شیطان
کا ہے۔ وہ عجب بہ طور دھوکہ دینے لگے۔ لیکن قیامت کا مقام یہ ہے کہ جب سلی مرتبہ
وہ اپنے اپنے کتاب یا وہ تحریر لکھتے ہیں تو شیخ کی کراہت علی ہر سو لگتی۔ اور زلزلہ
آتا ہے۔ لیکن جب درمی درمی پھر لکھتے ہیں تو وہ کراہت ختم ہو جاتی۔ اور کوئی زلزلہ نہ آیا
نہ تو وہ کتاب کا حال اور اس کے کچھ حصے کے بارے میں اور اس کتاب کے
مذہب میں سن کر کہہ جاتے ہیں کہ شیخ کا کیا غرض ہے لکھتے ہیں۔ کاظم رشتی کی
تحریر میں متحریرین کے خلاف دلائل کے حوالہ سے سابقہ سطور میں بیان ہو چکا ہے۔
پس اگر شیخ احمد حاتی کربلا سے علی میں خود ان کے بیان موجود تھا چیت پڑ
بارہ ہستی زمین متحریرین کے خلاف سطور کتاب راہ پر حقیقت۔ کس لفظ میں

املاۃ ملکہ بن اظہرم۔ وبقولہم ما ام الحاکم ہدوان ربکم
الرحان فانہوہی ، واطہوا امری ، ویا بری من عذۃ العطرۃ کان
وکانہو مالک کعبہ ، فہذہ کعبہ حاضرہ ، فاحضروا بن ابدیکم
واحضروا معہ ، واجتلسکم معانہا وانصرح لکم معانہا ، واعطوا
انی ما اقولہ الا ما انظرت علیہ کمد الشیطۃ ، ولا ادین الا بملکاتہ
عۃ الشریعۃ ، ماظروا آل ہد فلما ، وما داواوا بہ ونا۔

یعنی شیخ احمد حاتی ان کے سامنے موجود تھا اور ان سے کہتا تھا کہ اے قوم :

تم اہل کے ذریعہ سے آڑے سے گئے جو اہل تیار رہا رہے۔ پس تم میری پیروی کرو اور میری اطاعت کرو پس میں ان عقائد سے بری ہوں۔ اگر تم سے ان عقائد کو میری ان میں پرہیزگاری سے تو میں اپنی کتابیں تیار سے سامنے پیش کئے دیتا ہوں۔ اور جو عقائد سامنے حاضر ہو جاتا ہوں۔ اور میں تیار سے سامنے ان کے منافی میری کتابوں کی تشہیر کے بنا دیتا ہوں کہ میری ان عبارات سے کیا مراد ہے۔ اور تم جان لو کہ میں وہی کچھ کہتا ہوں جس پر تمام مشیخوں کا اتفاق ہے۔ اور یہاں شریعت سے جو دین دیا ہے میرا دین دی ہے جو کمال فہم نے کہا ہے خواب میں کہ میری کتابوں اور جو دین انہوں نے مستویا ہے میرا دین دی ہے۔ یہاں تک کہ مراد ہے وہی ہے کہ

یہ وہی ہے کہ سطرۃ مذکورہ سطرۃ ما حیدر لیسے۔
 فم یلقنوا الی غولہ : ولم یلقنوا
 الی یلقنوا : ولا یلقنوا الی یلقنوا : (ولا یلقنوا الی یلقنوا)

پس انہوں نے شیخ احمد رسانی کے اس بیان کی طرف ذرا بھی توجہ نہیں کی اور اس کی بات پر ذرا بھی دھیان نہ دیا اور اللہ کے اس قول کی مخالفت کی جو جو شخص تیار سے سامنے اپنا اسم پیش کرے اس کو یہ منت کہو کہ تم حرمین نہیں ہو۔ یعنی شیخ چغتیا رہا کہ میز مطلب وہ نہیں ہے جو تم نے بھیجا ہے۔ اور شیخ چغتیا رہا کہ میری کتابوں میں نکلی ہوئی عبارتوں کا مفہوم وہ نہیں ہے کہ جو تم نے مراد لیا ہے لیکن کہ بلائے علی میں کسی نے بھی اس کی بات نہیں مانی اور اس کو یہ قرار دیا کہ جو کچھ شیخ اپنے شیخ کی فریاد و نقان نقل کرتے کرتے دیں انہوں نے کے شک سطرۃ ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ سطرۃ ۲۶ پر شیخ کی فریاد و نقان کو یوں نقل کیا ہے۔

فہذا اظہر ان قولہ سبحانہ و تعالیٰ : (ولا یلقنوا الی یلقنوا)
 (ولا یلقنوا الی یلقنوا) : (ولا یلقنوا الی یلقنوا) : (ولا یلقنوا الی یلقنوا)
 (ولا یلقنوا الی یلقنوا) : (ولا یلقنوا الی یلقنوا) : (ولا یلقنوا الی یلقنوا)

۱۸۹۹ اولم یلقنوا کتبہا : ملا خواجہ صاحب معنی ظاہر الشریعہ :
 شکر دہا اقول لکم وافوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد فم یلقنوا الی غولہ ولم یلقنوا الی یلقنوا : راصروا واشکروا استکباراً
 وادادوا عتوا وعتاداً ولم یلقنوا الی یلقنوا : ولم یلقنوا الی یلقنوا
 الی غولہ (و کتبوا فی اللہ ان الی یلقنوا واهل اهل والعقد ابن الشیخ احمد
 کذا وکذا اعتقادہ وشوشوا قلوب الناس وجعلوا فی الناس

یہی شیخ نے اہل سے کہا کہ تم نے اللہ تعالیٰ کے اس قول کی پیروی کیوں نہ کی۔ کہ جو کوئی تیار سے سامنے اپنا اسم بیان کرے تو تم اس کو یوں نہ کہو کہ تو میری نہیں ہے۔ اور میں تیار سے سامنے اس کے عقائد بھی بیان کر دیتے ہیں اور ایمان کے عقائد بھی بیان کر دیتے ہیں۔ اور کیا اللہ سبحانہ سے یہ نہیں فرمایا ہے کہ جس شخص نے کفر کیا اور جو کچھ انہوں نے زبان سے بیان کیا وہ انہوں نے کفر کیا ہے۔ اور نہ زبان سے کہنے کو کفر کیا ہے۔ اور زبان سے کافر اند عقائد بیان کرنے والے کو کفر کیا ہے اور فہم سے یہ تو نہیں کیا ہے کہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے اس میں کفر کیا۔ تو کلم یلقنوا کتبہا : (فم یلقنوا الی یلقنوا) کی اس دلیل کو خاص طور پر غور فرمائی کیا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کتابوں میں چاہے جتنا کفر بیان کر دیا جائے کفر نہیں ہے۔ حالانکہ جو کچھ جاتا ہے وہ زبان سے پڑھا بھی جاتا ہے یہ حال شیخ نے کیا کہ خدا سے یہ نہیں کیا کہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے اس میں کفر کیا۔ پس تم میرے ساتھ قادیانی شریعت کے مطابق رعایت کیوں نہیں کرتے اس کے بعد کلم رشتہ کی کتاب ہے کہ۔

شیخ کی اس تمام فریاد و نقان کے باوجود کسی نے بھی اس کی بات پر توجہ نہیں دی اور کسی نے بھی اس کے کلام پر دھیان نہ دیا۔ اور اپنی بات پر اصرار کیا اور ٹھیکر کیا اور دشمنی اور عداوت میں پڑھتے ہی چلے گئے۔ اور تمام مالک میں اور تمام سفیروں میں دناں کے دماغ کو اور تمام اہل حل و عسک کو غلط فہم کیا کہ

ارسال کئے کہ شیخ احمد احسانی کے ایسے ایسے عقائد درست ہیں۔ پس انہوں نے
تمام لوگوں کے دلوں کو مشتعل کر دیا۔ اور ان سب کو شک میں ڈال دیا۔ پھر
تعدد اسم الافراد وغیرہ کی کلمہ کے عنوان کے تحت تمام شیخوں کی تصانیف
کے مثلاً سطر ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ سطر ۱۲۷ پر یوں لکھ دیے۔ جس کا معنی یہ ہے۔

نحمدہم الافراد وغیرہ کی کلمہ

وشرح ذلك - وبيان ما هناك - ان القوم لا يعرفون تلك العبارات
وغيرها وعلما - كتبت الذين من قبلهم من الذين
يحررون الكلم - ولسخوها خطأ كثيرة - وعلوها في السوء - من
القول وعطار وخسار وسمائل السوء من طغام الاحرام - وعلوها من
تلك قسبة بيد النسوان - وفسرها لهم بالفتح قصير - وانتم - يا
وشررها بين الناس - لرمس مولانا الحسن عليه السلام غنلة زوار
الزودين من كل بلد ومكان

يحملوا تلك العبارات وتلك العبارات الفاسدة الطبيعية في نسبة كل
خادر ووارث حتى اشتهرت وشاعت تلك الكلمات في الاطراف والاكاف
وكذلك مولانا الشيخ اعلا الله مقامه بين اظهرهم في تلك الايام - وانكر
علم - وانكر ان تكون معاني تلك الكلمات هي في شررها بين الناس -
انكر ان تلك العبارات على طريقة العلماء من ان هذا القوم والشارع
لم ينفوا الى كلامه - ولم ينفوا الى مقصوده ومسامحه

وقد نهام الشيخ الاجل - والافضل الاكل - قدوة العلماء
فقيه المجتهدين القضاة - الشيخ موسى بن الروحوم الشيخ جعفر بن
تلك الاقوال الفاسدة - والاقوال الفاسدة - لما اظهر من نية - واصروا
على تشييع القاضية في الذين آمنوا يسعوا جوا بذلك الطاب الاسم في
الدين والآخر - ثم لا راع لا يردعون عن غيرهم ولا يستقيمون عن
اعوانهم - اول في ذات يوم اعرض بخدمة الشيخ ان يكتب صريح
العلماء الحق التي عن عليها والتي هي مرجع تلك العبارات بصريح العبارة
وبرسوخه بخاتمه وانني بالكتوب حتى اظني تلك النافذة - واسكن ميعاد

ان القوم لان التكلم اذا ينفرد من انما يجب تصديقه بالضرورة -
لدين ومولانا الحافظ لا يخالفون الضرورة والعلهم جملون عمره الشيخ
والفقيه فامنعصفت رأيه وأثبت الى مولانا الشيخ وعرضت
رأيه ما قال الشيخ موسى - فكتب اعلا الله مقامه في ما عساه بخطه
تقرير صريح العقائد - وان جميع عباراته وكلماته ترجع الى معاني
الافراد في هذا الزمان - ووضحه بخاتمه - فخطابه فاحذ
واستند الى جانب الشيخ الشيخ موسى - فاستعصم رجلاه عنده
اولام لاه وما وادم الا ليقودوا واستكبارا في الارض ومكر السوء

اور بعض تشریح اس واقعہ کی یہ ہے کہ جب اس قوم نے ان عبارتوں کو نکالا تو
ان میں ضلالت کر کے اور ان کو تفسیر دے کر اپنے سے پیچھے بٹھاتے تھے۔ اسے لوگوں کی منت
تھی جو کلام غلط میں تھلکتے تھے۔ بدل کر ان عبارتوں کی یہ تفسیر نکالتے تھے۔ اور
خاندانوں میں۔ مطاعوں میں۔ ناخباتوں میں اور ہر قسم کے بیعت اور بازاری لوگوں میں ان
کلموں کو پھیلایا۔ اور یہ دلوں میں دوسرے تفسیر کے دوران عبارتوں کو انتہائی قبیح تفسیر کی۔ اور
پھر یہی تفسیر حق کلمات کی پیش کی۔ اور ان عبارتوں کی تمام لوگوں کے درمیان پھیلی
راق اور عرم حیدر حضرت امام حسین علیہ السلام پر کتب اور پر شیخ کے زواروں
کی کتب پر لکھتے۔ کامقام تھا۔ انہوں نے ان عبارتوں کو ان فاسد اور قبیح معانی کو پکڑتے
حاصل کی زبان زد گردیتے۔ یہاں تک کہ یہ قباہت تمام اطراف و انکسار مشہور و شائع
ہو گئے۔ حالانکہ ان دنوں خدو شیخ احمد احسانی ان کے سامنے وہاں پر موجود تھا اور
ان کے سامنے یہ کتا رہا کہ میری ان عبارتوں کا مطلب یہ نہیں ہے اور میرے ان
قہادت سے میری مراد یہ نہیں ہے جو تم سمجھتے ہو۔ اور جس کی تمام لوگوں کے درمیان تشہیر
کی گئی ہے اور وہ یہ بیان کرتا رہا کہ یہ عبارتیں اس فن کے علماء کے طریقے پر یہاں کی
کتاب میں لیکن کچھ بھی اس کی باتوں پر کوئی دھیان نہ دیا۔ اور کوئی بھی اس کے مقصود
مقام کی اہمیت متوجہ نہ ہوا۔ حالانکہ شیخ احمد شیخ مولیٰ بن شیخ جعفر نے ان کو ان
افعال پر کلمہ منع کیا لیکن وہ اس کے منع کرنے سے بھی ترسے اور اپنی ایدان کے بدلے

گو کا فر مسترار دینے والے کہ بلائے معلیٰ میں اپنے زلزلے کے مروج قلعہ ہے۔
اور مروج دینی شیطان جہان تھے۔ لیکن کالم رشتی اور روماسے سشیخ مکارہ
کی طرح اشتہائی پر فریب الفاظ سے اپنے معنوی مطالب کو جس طرح استوار سوار
کے جہان کرستہ ہیں یہ حقیقت قارئین پر درسا نور کرنے سے آئندہ چھوکتی رشت
تاریخے محترم! یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ یہ کتاب یعنی دلیل التعمیر کا نام
رشتی تے مشعلہ میں جیسا کہ اس کتاب کے آخر میں اس کا منہ مالینہ درج
ہے اپنے مرتے سے ہر سال ایک سال پہلے مینوستان کے ایک سائل کے جواب میں
لکھ کر بھیجی تھی جس میں اس سائل نے شیخ احمد احسانی اور سید کاظم رشتی کے
خلافت کفر کے فتوؤں کی اصل حقیقت دریافت کی تھی۔ نتیجہ یہ کتاب کاظم
رشتی کی کذب بیانی، دروغ گوئی، جھلسازی، منکاری، ہتھاری اور فریب کاظم
کا وہ ایم شایا ہے جس میں چتر نمودوں سے بڑا کہ جھٹلکے سے ہیں اور کلمہ نور
سے بڑا کہ کلمہ نور سے چتر اور منکار سے کلمہ نور کو بھی بچ
چھوڑ دیا ہے۔

خداوند تعالیٰ نے قرآن کریم میں عزیز مصر کی عورت کے بارے میں فرمایا
 ہے کہ وہ ایک عظیم مہربانہ ہے مگر اور چھتہ بہت سی عظیم ہیں۔
 اور عزیز مصر کی عورت کا سب سے بڑا چھتر اور عظیم مگر یہ تھا کہ اس نے اپنے
 شوہر سے کیا کہ :

”ما جبراء من اراد يا هلك بسوءاً“
یعنی اس شخص کو کیا سزا ملے گی جو میری عورت کے ساتھ زانیہ کی طرح
کا ارادہ کرے۔

یعنی وہ میراثی کی مانند جو وہ خود کر رہی تھی اپنے شوہر کے سامنے حضرت
یوسف علیہ السلام کے سر پر دی، اسی طرح استہار کے ان ایجنٹوں نے اپنی تکفیر
کا انتقام لینے کے لئے، ذاتی کرپوریشن کو معیبت و آزدگی اسسٹنٹ کے علمائے اہل

وہ بقیہ دین و نظام اور کربلا کے شیعہ عوام کے سرسبز دنیا اور استعمار کے انہیں
 دہشت گردوں کے ذریعہ جو شیخ کو اس گدھے اور قحط کے زلزلے میں اپنے مشن پر
 توجہ مرکوز کر دے رافقا، والی بیت اس سے مل کر کربلا کے مغل ایس و قتل
 کربلا کو جس کے ساتھ چٹنگز بیت کو رد ہو کر رہ گئی۔ اور مزید مصر کی عورت کی طرح
 اپنے غمزدہ چلتے کا لٹیریو بول کیا کہ وہ حملہ جو اٹالی کو لایا یہ خود کر دیا تھا۔ کربلا کے
 شیعہ عوام اور مہاتے، عدم اور بقیہ دین عظام کے صراحت میں طرح مڑھا کر انہوں نے
 شیخ کی کتاب شریعت زیارت کی جلد چہارم والی تعداد کو دکھا دی جس میں شہداء کے
 حروف معانی ملے ہوئے تھے۔ شیخ کی یہ سازش اور کاظم رشتی کا یہ چلتے خود لپکار
 بن کر کر کے دیا ہے کہ اگر شیخ نے اپنی کتاب شریعت زیارت کی جلد چہارم میں شہداء کے
 حروف معانی درج کئے ہوتے تھے تو اس کا مستند شیخ احمد احسانی کو مل چاہیے
 تھا اور اس کی کتاب ہے ہا کہ دہشت گردوں کو فواز بنا چاہیے تھا۔ لیکن عوام کو یہ شیخ
 کافی دیر تک کربلا میں مقیم رہا۔ لیکن والی بیت اس سے کوئی حملہ نہ کیا اور جب شیخ
 کربلا سے شام کے رات متعویہ عربیہ جانے کے لئے قرار ہوا تو کربلا کے مغل
 سرحدتوں میں بڑا جبر کا ذکر آئے گا۔

انہم رشتہ اپنے اس چلتے ہوئے بیاق ویس التعمیر کے لئے مسٹر ایڈم کی پریکٹس ہے
(اصل عبارت کا غلط لکھنا ہے)

ولم يمكنهم ذلك حتى انهم اخذوا الجزء الرابع من شرح الزمارة الجامعة ،
والتجويد الى هذير مضاد . وفيها من بطايع الطلوك ومثالبهم ما يشاء الله

یہی شیخ کی میگزین تھی اور لوگوں کے دلوں کو شوش کر رہی تھی۔
انہوں نے اکتھائیس کی جگہ ایمون نے شوشہ زیادہ کر کے
چوبیس سو دہائی بتا دیا۔ کوئی نہ دیکھ دیا، اور اس میں غلطی
کے معائنہ اور برائیاں بھی ہوئی تھیں۔ پھر وہی شیخ کے
سفر نامہ پر لکھا ہے: "محل عبارت کا کلسیوں کے ساتھ"

آخر مولانا الشیخ بذلك . انتم عما شئتم . وحزن حزناً طويلاً .
دخل الضرر على جميع الطبيعة وعليه . وكان يرقب وقروح الليل
كل ساعة ودقيقة . انه ان لم يشك من القرار . ولا يسمع الاستمرار
والفسي لحر والتكليف الا على القرار

پیر حبیب مولانا الشیخ الاحسانی کو اس بات کی خبر ہوئی تو ان کو بہت ہی
غم اندوز ہوا اور بہت ہی حزن و ملال ہوا . کیونکہ تمام شیعوں پر دروغ و شیخ
پر اسی سے ہزر کا خطرہ تھا . اور یہ گڑی اور میرٹ نہ کسی معیت کے ہونے کا
متوقع تھا . یہاں تک کہ شیخ سے کہہ دیا میں قسم کرنا نا کہن ہو گیا . اور یہاں
میں نے اس کی ہونے اور یہ تقاضے علم و تعلیم لائی کر لانے مئی سے فرار کر دیا
تو عزیمت سمجھا .

اس کے بعد فرار الشیخ الی مکتہ دھونندہ فی حکمدیہ کے علم ان کے
تحت کتابت سے اصل مبارک شد . سال ۱۳۵۵ھ مہر رات ۱۳ کا کتبہ ہے .

فرار الشیخ الی بکرو و موہ فی کھبہ

(و کان فرار الی اللہ سبحانہ هو الاملا من کل الامور . و فر
الہ اللہ سبحانہ بظلال لآخر اللہ حیث یقول : (قرن الی اللہ) فکلم
حج بیت اللہ . و عرفاً من قرأ عنقلہ الامۃ مکفیاً بید الشہادۃ . حیث
فر منہم الی بیت اللہ من حرم جدد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ .
فکلم الشیخ املا اللہ سلامہ و رفع فی القلوب اعلامہ . انہم من
الظالمین و ساء ما یطو حیاتہ و ابناہ و زوجاتہ . و باع کلما عندهم من الثماغ
والحلی و الصیاح . فقصده السیر ذلک السیر الشاق مع ضعف بنفہ
و خاد لہ و کبر سنہ . و خدۃ خوفہ . فاسفر بالکیال . و شد الزمان
و ابطانی باہی حلالہ الاموال الاندال . و جیداً غریباً بلا مہر ولا
معین الا اللہ و عزایہ و حفظہ و کلامہ (اللہ یلم بحیالہ و محض

لہ لالہ الی (خفیہ) . و فی عن لقیۃ بلوہ کلث مرآحی .
صل اللہ سبحانہ و علہ الی حور اللہ و نائتہ حی علی اتلاح حی علی
الصلاح . لہبت علیہ الریح للشوقہ . ال لقاء اللہ کمالی ثم ہبت علیہ

اور چونکہ ہر قسم کے خدمت سے اللہ کی طرف قرار ہی یہ ایمان سے پس
دیکھ کے اسی حکم کے بموجب کہ اللہ کی طرف قرار کر جاؤ . اللہ سبحانہ کی خدمت
کو قرار اختیار کیا اور سید الشہداء کی پیروی کرتے ہوئے اس وقت کے
دروغوں کے خوف سے دُستے ہوئے حج بیت اللہ کا ارادہ کیا جسے کہ حضرت
امام حسین علیہ السلام نے اپنے فانا کے زمانے کو چھوڑ کر بیت اللہ کی طرف قرار
اختیار کیا تھی . پس شیخ اندام صافی بھی اسی طرح ظالموں سے متفرم ہو کر اور اپنے
اندھیالی آل و اولاد اور تمام اہل و عیال کو ساتھ لے کر اور تمام گھر کا سامان
و دولت لے کر اس کے پاس پہنچے عالم میں صفت و کمزوری کی حالت میں اس سفر شاق
پر روانہ ہوئے اور جسے اس میں قوم کے درمیان کچھ تہنایاں نہ تھیں وہاں چھوڑ
کر روانہ ہو گئے اور میرے لئے سوائے خدا کی مدد و عنایت اور اللہ کی حفاظت
بجز میرے کے اور کوئی باقی نہ رہا . پس وہ اپنے اہل و عیال اور آل و اولاد
سے بے خوف و ہراس رہے کہ جو عریضہ منورہ سے تین منزل کے فاصلے پر ہے . تو
میک موت نے آیا . اور شیخ کی اس پر روت قیض کر لی گئی .

کاظم رشتی کے اسی بیان میں کئی نکات پر شیخ کی . جن کا اظہار کرتا .
بیانیت فرمادی ہے .

کاظم رشتی کے دین المتوحین کے مذکورہ اقتباسات سے یہ بات صاف طور
پر ظاہر ہے کہ اگر بلائے مملکت میں شیخ کے خلاف کفر کے قیودوں نے ایسا
حوالہ پیدا کر دیا تھا کہ وہ شیخ نے یہ سازش کی کہ وہ جو نبی کریم سے روایت
ہو کر ہوئی اس سے ایسا ہی دلی جائے . لیکن کاظم رشتی کو اور اس کے
پیروکاروں کو پتہ نہ کیا جائے . لیکن کاظم رشتی اس وجہ کو جو شیخ کے فرار

امام حسین علیہ السلام منکھتہ پہلے تھے تو پھر حسین علیہ السلام کی بیعت نہ ہوئی
 وجہ سے منکھتہ کے بعد منکھتہ والوں پر منکھتہ کی بیعت کی تھی کہ کر لیا۔
 تک امام حسین علیہ السلام کا یہی بیچا کہ کسی بیانیہ شیخ نے جو لکھا تھا
 کہ شہادت بھی بقول کاظم رشتی اور دیگر ہائے شیخ کے کہ ان کے علم و
 دینیہ علم اور شیعوں کو اس کے متعلق توجہ نہ تھی۔ توجہ نہ تھی کہ شیخ کریم میں مقیم رہا
 و اوڈ پاشا والی بستہ دتے نہ اس کو لکھا تھا کہ اس کے ماتے والوں کو لکھا تھا
 دیب وہ بھا گیا تو خود والی بستہ دتے نہ لکھا تھا کہ شیخ کریم میں مقیم رہا
 والوں کو لکھا تھا کہ اوڈ پاشا کے محلے کا حال رشتہ مذہب شیخہ بیکہ کرانہ
 محمد کریم خان کرانی نے اپنی کتاب میں یہ آیت اعلیٰ یعنی اسے منکھتہ پر یوں تحریر کیا ہے
 بین این مبرز کجایر سید و اس مقدمہ دل و اوڈ پاشا بکا
 شہن ہیں مستعدہ در دلش بود تا باز تر پیشہ این نامہ میرا خود
 را فرستادہ و کر بلا غلام کردہ و باز دہ ماہ کمر لکھا را غلامہ
 نمود و غلام شدید افتادہ از نقل کرند و در از دہ ہزار گورد
 توپ و تبارہ کمر بلا دہ ہفتش کن مقدس و دہشت امام حسین
 علیہ السلام را خراب نمود و ہولہ از شہر قہر سلطہ داخل شد و حرم
 شد و انجا بادی خود و بسیاری غائبی کر بلا خراب شد
 جمع کثری کشیدہ شد بین گرفتارہ چندی کشتہ و خون و مال
 میل جہ قدر سلطنت افسانہ کردند

اب دیکھو یہ فقر کسی حد تک پہنچا اور اوڈ پاشا کا دلی مقصد
 کس طرح حاصل ہوا اس کے دل میں یہی عقدہ تھا یہاں تک کہ آخر کار کچھ
 ہینے کے گھر جانے کے بعد اوڈ پاشا نے اپنے مہر و خور و کورہ لکھا اور
 کر بلا کا محاصرہ کر لیا اور گیب رہے یہیں تک کر بلا کا غلامہ جاری رکھا جس
 سے شدید قحط پڑ گیا۔ اور جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے بارہ سیر توپ کے

کر بلا پر برساتے تھے اور اس سے امام حسین علیہ السلام کے حرم مقدس
 و انیس بن تیار ویر باد و گیب اور قہر سلطہ کے روشنی و ان کے قریب سے
 کر بلا کر لکھا قہر حرم میں داخل ہو گیا۔ اور اندر آدمیوں کو جا کر لگا اور
 کر بلا کے محلے کے بہت سے گھر ویران و تباہ و ویر باد ہو گئے اور جے کٹر قتل
 ہو گئے۔ دیکھو اس قدر کا کیا نتیجہ نکلا۔ اور کتنے مسلمانوں کا خون بہا اور کتنا مال
 ضائع ہوا۔

پہر حال شیخ احمد احوالی کی تحفہ شیخ احمد احوالی کے سلسلے میں۔ اور
 رہا ہے سلسلے میں شیخ کی تحفہ کا یہ سارا مکر شیخ عبد اللہ نے ہمیشہ خود دیکھا
 ہو کہ شیخ عبد اللہ حسب تحریر مرزا علی الخاڑی الاصفانی بعد ترجمہ احوال
 شیخ علی نقی الاحمالی مشہور ہوا۔ خواہم الاصفہانی بعد و السلام
 المرحوم عبد کا بیہوشی الخ۔

یعنی شیخ عبد اللہ ان کا سب سے پہلے بھائی تھا اور اپنے والد
 مرحوم شیخ احمد احوالی کے بعد بہت سی فزوسے دن زندہ رہا۔ اور اسی عمر
 میں ایسے تھے اپنے باپ کی سوانح حیات شروع احوال شیخ احمد احوالی تحریر
 کی۔ جو کچھ کر بلا کے سلسلے میں اس نے ایک ہی مریح عالی متدرج شیخانی چھان
 عدت فقہان اسلام آیت اللہ فی الانام آقا کے سید سیدی ابو میر سید علی
 کا مکر لکھا دیکھا تھا۔ لہذا اس سے معرفت سید سیدی علی لیبانی بحر العلوم کا اجازہ
 لکھنے پر ہی اکتفا کیا اور اس کے لئے ایک نامزدہ فرضی سفر سلسلے میں کرنا
 لکھا یا بعد یہ لکھا کہ اس وقت آقا محمد باقر و حیدر بھائی اور آقا سید بحر العلوم
 لیبانی سید سیدی شاہر ہمارے میں سے تھے۔ لیکن سید علی صاحب ریاض اور
 شیخ جعفر کبیر کا شرف انظار کی کوئی حیثیت نہیں تھی۔

اور شیخ عبد اللہ کر بلا بخت شہرت کے تمام علماء اعلام و مقبہ بن
 علماء کا مکر لکھا بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتا تو وہ اس وقت میں تھا جیسا

ریاضی اور شیخ جعفر کبیر کو یہ حیثیت پہنچتا۔ یہ بات شیخ احمد رضا
شیخ عبداللہ قدس کے مرنے کے بعد ہوئی۔ لہذا اس کی کتاب میں نو
بزرگ علماء مستشرقین میں مولیٰ حیثیت کے ہی زیرے لیکن جہاں ان
بعد کاظم رشتی کے زمانے میں شیخ دستگیر کی کفر کا مرکز قرار دیا گیا تھا
یہاں تو ضرورت پڑی اس بات کی کہ یہ دوستی کے اس سائل کو سلو
کے لئے پھر اور مرے جوئے مشہور علماء اسلام و مجتہدین نظام کے مزاج
اجازت سے لکھے جائیں۔ لہذا ویسید علی صاحب ریاضی اور ویسید علی
کبیر ابن شیخ خضر کا شرف الظہار جو شیخ عبداللہ کی شروع احوال شیخ
احمد احسانی میں ہے حیثیت تھے کہ کاظم رشتی احمد مرے علماء شیخ
کتابوں میں اس وقت یعنی ۱۳۳۰ھ میں ہی با حقیقت بن گئے۔

چنانچہ شیخ مذہب شیخ کبیر کران مرزا ابوالقاسم خان اپنی کتاب
فہرست کتب مشائخ کے علاوہ ۱۳۳۰ھ میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔

دور حال در حدود لیست سائنس بقیات عیالیت شرف مشہ

دور ضمن زیادہ شدت شرف بقیات تقدیر بچا سبب سبب سبب سبب

علماء حاضر مشہور و در آن ایام مشاہیر علمائے عقیدت

عیالیت جناب عالم قاضی کمال آقا باقر برود و جناب عالم کمال وحید

العمرا آقا تید مہدی طباطبائی و جناب عالم و عامل شیخ جعفر بن

شیخ خضر و جناب عالم کمال دغیر حاج آقا میر سید علی طباطبائی

اعلیٰ الہد و رہبانہم و غیر بودند۔

یعنی ہر حال ۴۰ سال کی عمر میں سائنس میں بقیات عیالیت کی زیارت

سے مشرف ہوئے اور بقیات مشرق کی زیارت کے دوران علماء اسلام کی

جائیں و ملائی میں حاضر ہوئے رہے اور ان ایام میں بقیات عیالیت میں

مشاہیر علماء و جناب عالم قاضی کمال آقا باقر و بھائی تھے اور جناب عالم کمال

شیخ جعفر کبیر کو یہ حیثیت پہنچتا۔ یہ بات شیخ احمد رضا
شیخ عبداللہ قدس کے مرنے کے بعد ہوئی۔ لہذا اس کی کتاب میں نو

بزرگ علماء مستشرقین میں مولیٰ حیثیت کے ہی زیرے لیکن جہاں ان

بعد کاظم رشتی کے زمانے میں شیخ دستگیر کی کفر کا مرکز قرار دیا گیا تھا

یہاں تو ضرورت پڑی اس بات کی کہ یہ دوستی کے اس سائل کو سلو

کے لئے پھر اور مرے جوئے مشہور علماء اسلام و مجتہدین نظام کے مزاج

اجازت سے لکھے جائیں۔ لہذا ویسید علی صاحب ریاضی اور ویسید علی

کبیر ابن شیخ خضر کا شرف الظہار جو شیخ عبداللہ کی شروع احوال شیخ

احمد احسانی میں ہے حیثیت تھے کہ کاظم رشتی احمد مرے علماء شیخ

کتابوں میں اس وقت یعنی ۱۳۳۰ھ میں ہی با حقیقت بن گئے۔

چنانچہ شیخ مذہب شیخ کبیر کران مرزا ابوالقاسم خان اپنی کتاب

فہرست کتب مشائخ کے علاوہ ۱۳۳۰ھ میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔

دور حال در حدود لیست سائنس بقیات عیالیت شرف مشہ

دور ضمن زیادہ شدت شرف بقیات تقدیر بچا سبب سبب سبب سبب

علماء حاضر مشہور و در آن ایام مشاہیر علمائے عقیدت

عیالیت جناب عالم قاضی کمال آقا باقر برود و جناب عالم کمال وحید

العمرا آقا تید مہدی طباطبائی و جناب عالم و عامل شیخ جعفر بن

شیخ خضر و جناب عالم کمال دغیر حاج آقا میر سید علی طباطبائی

اعلیٰ الہد و رہبانہم و غیر بودند۔

یعنی ہر حال ۴۰ سال کی عمر میں سائنس میں بقیات عیالیت کی زیارت

سے مشرف ہوئے اور بقیات مشرق کی زیارت کے دوران علماء اسلام کی

جائیں و ملائی میں حاضر ہوئے رہے اور ان ایام میں بقیات عیالیت میں

مشاہیر علماء و جناب عالم قاضی کمال آقا باقر و بھائی تھے اور جناب عالم کمال

اس کی امرتسر۔ گوہر سپور اور قادیان کے گرد و نواح کے علمائے اہل سنت اور
مرزا غلام احمد کے خلاف زیادتی مقصور کرتے رہے۔ اسی طرح چوکی شیخ اور
احسانی کرمان شاہ سے آکر سنگلاہ سے کربلا تک پہنچے۔ اسی مقام پر ان کا
مقام میں اول اول کر بلا میں ہی منتشر ہو گئے۔ لہذا عراق میں اول اول کربلا کے
مشہد علمائے اہل اسلام اور مجتہدین عظام نے ہی کفر کا فتویٰ صادر کیا۔ اور شیخ
کی موجودگی میں بھٹک اثرات تک یہ عنوان پہنچی مگر شیخ کے مستدار کے جوش
کاظم رشتی کے دور میں جب علمائے بھٹک بھی شیخ کے افکار و نظریات پر عمل
پوستہ اور شیخ کے نظریات و عقائد بالکل کالم ان کو ہو گیا تو پھر انہوں نے
بھی شیخ پر کفر کا فتوے صادر کیا۔ اسی مقام پر قابل غور یہ ہے کہ کتبہ کربلا
تک علمائے بھٹک نے شیخ کی تکفیر نہیں کی اس وقت تک

کسی کو بھٹک کے ان علماء اسلام کے مرے ہوئے اساتذہ اور آباء و اجداد
کے جہازوں کے ٹھکانے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ مگر جب شیخ جعفر نے
کے فرزندوں شیخ موسیٰ اور شیخ علی نے بھی شیخ احمد حنفی اور سید کاظم
رشتی کے اوپر کفر کا فتویٰ دیدیا اور آقا سید محمدی شہرستانی کے فرزند
آقا سید محمد علی شہرستانی نے بھی کفر کا فتویٰ دے دیا تو ضرورت پڑی
کاظم رشتی کو اس بات کی کہ ان مکفرین شیخ کے مرے ہوئے اساتذہ اور
آباء و اجداد کے اجازت سے گھر سے تاکہ وہ خود اور اس کے بعد ہی آئے
وہ علمائے شیخ یہ کہہ سکیں کہ جب شیخ جعفر نے شیخ احمد حنفی
کو اجازت دیا تو شیخ جعفر کے فرزندوں شیخ موسیٰ اور شیخ علی
کے کفر کے فتووں کی کیا حیثیت ہے۔ اور جب بحر العلوم ایدہ مدنی طابقی
نے ایدہ مدنی نے اجازت دیا تو آقا سید محمدی ابن میر سید علی کے کفر کے فتوؤں کی کیا حیثیت
ہے اور جب سید محمدی شہرستانی نے اجازت دیا تو ان کے فرزند سید محمدی شہرستانی ابن سید محمد
محمدی شہرستانی کے کفر کے فتوے کی کیا حیثیت ہے۔

اور پھر یہ کہنا شروع کیا کہ ان بزرگ علماء نے شیخ کی ان کتابوں کو
باز سے دیتے تھے حالانکہ ہم خود ان کی یہ کتابوں سے ثابت کر
دیں کہ جب شیخ نے تذکرہ دکن میں لکھی تو یہ سب بزرگ علماء مذمت
کے لئے تھے۔ اور چونکہ وہ مرے واسطے شیخوں کی اس قطع بیانی کی
تائید کرتے کہ انہیں سکتے تھے لہذا بڑے ضرور الفاظ میں یہ کہنا شروع کیا
کہ ان بزرگ علماء کو ان کتابوں میں شیخ کا کفر نظر نہ آیا اور ان کی

تائید کرتے تھے۔ یہاں پر ایک نکتہ کی وضاحت کر دینا ضروری ہے
اور یہ ہے کہ خود شیخ کے یہاں بھی اور باقی تمام علماء شیخ کے
یہاں بھی ایک بات بہت کثرت سے دہرائی جاتی رہی ہے اور وہ یہ ہے کہ
راجپوتانہ کے جو اہل علمائے شیخ نے مرے واسطے شیخ نے اس
موضوع پر جو فتویٰ لکھا تھا شیخ نے یہ لکھا کہ اگر میں نے اس حق کا
مردود نہیں کیا ہے۔ میری اس عبارت سے مراد یہ نہیں ہے کہ میں کسی سے
شیخ کی بات نہیں مانی۔ بلکہ اس معنی میں کہ ایک۔ مثال کے ذریعہ اپنے
قریبی کے تو حق شیخ کو مانا جا رہا ہے۔

اس عبارت کے بعد آیت الہیہ بارے میں اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ
شیخ جعفر احرم زادہ ہے۔ جس وقت اب کی نظر اس تحریر پر پڑے گی
تو یہ ہوگا۔ یقیناً وہ الف کے خلاف غلطی کر دیا۔ اس کو مارتے پڑتے
کے لئے تیار ہو جائے گا۔ اور اپنے ساتھیوں کو لے کر الف کی اچھی طرح
تائید کے لئے پہنچ جائے گا۔ اور جب الف یہ دیکھے گا کہ بڑے
ان کو چاروں طرف سے گھیر لیا ہے تو وہ جھج جھج کے کہنے لگے گا کہ یہاں
اب جو کتب ہے۔ تم نے میری عبارت کا معنی لفظ سمجھ لیا ہے۔ میری اس
عبارت سے وہ مراد نہیں ہے جو تم نے سمجھا ہے۔ ناؤ میری کتاب لاؤ۔

میں متبیں سمجھاتا ہوں اور تمہیں اس کی تشہیح کر کے بتاؤ گے کہ وہ
 کا مطلب کیا ہے۔ دیکھو حرام مرتبہ سے مشتق ہے اور مرتبہ کا مطلب ہے
 یونہی مستثنیٰ بیت اللہ الحرم یعنی حرمت و احترام (انکھرو اور مشہد اللہ الحرم
 یعنی اللہ کا حرمت و احترام والا مینہ۔

تاریخ میں محترم کیا آپ کے نزدیک اللہ کی یہ تشہیر کیا علت ہے اس
 طرح مراد وقتا بہت کے لئے قابل تسلیم ہو جائے گا کہ جب بیت اللہ کی اس بات
 مان جائے گا۔ اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اللہ کی یہ بات نہایت کے قابل تسلیم
 ہو سکتی ہے تو پھر یہ بھی تسلیم کریں گے کہ اگر جڑ و غصہ کے شیعوں کے خلاف
 اور مجتہدین عظام کے نزدیک بھی شیخ کے باطل و غلطی اور تشہیر و تاویں قابل
 تسلیم ہو سکتی تھی لیکن اگر آپ کو فیصلہ یہ ہو کہ یہ اللہ سے اب ذرا
 ہونے لگا کے سامنے یہ بات جائے ہے اور اس کے بعد اور بھی مقیم ہو کر ہے
 کہ جو اس کے خلاف الفاظ سے بکھر میں آتا ہے اسے سمجھنے کیلئے دیکھ کر کہ وہ
 مختلف ہے شیعوں کے خلاف عدم اور مجتہدین عظام کی یہ وہی معلوم سمجھا تھا
 جو اس کا حقیقتاً شیخ ائمہ تھا۔ اور شیخ کے خلاف اس سے شیخ کی مبارک
 سے ظاہری الفاظ سے ظاہر ہو رہا تھا۔ یہ وہی شیخ احمد حسانی کے سامنے
 جو مورخ تھیں کہ وہ اس سے تھے جتنے لکھا جا چکے تھے فارین کلام کو کسی
 فیصلہ تک پہنچاتے کے لئے ہم اسی قدر کافی سمجھتے ہیں۔ لیکن اس مسئلہ کے
 لئے ہماری اس شکل کو ضرور مد نظر رکھنا چاہئے کہ ہم یہ ہیں۔ اس بات پر
 کہ جو کچھ ہمیں وہ مرتبہ روایت سے شیخ کی کتاب سے نہیں۔ نیز وہی بیانات
 میں شیعوں کے خلاف و مجتہدین عظام کے بیانات شامل نہیں ہیں۔ اس لئے ہم تاریخ
 کا درست میں شیخ احمد حسانی کے حوالہ کرتے کے بعد خود اس کی وفات کے
 بعد کے حالات دیل المتحررین اور دوسرے ادما سے شیخ کی کتابوں سے
 پیش کر رہے ہیں۔

وہم رشتی ہائیں اول شیخ احمد حسانی اپنی کتاب دیل المتحررین کے
 سرور نامہ پر لکھتا ہے۔ مگر ملاحظہ ہو۔

نہر ضہم الی السید

وہم لکھتے ہیں وہم احلاقہ مقامہ و آثارہ بر حاکمہ ظنہ الجماعۃ
 لیسجل الازہ ، و تبلی اخبارہ ، و تحفہ فارہ ، و عطیہ تورہ سکھ
 الکلام بر حاکم من الزمان ، مالترب من مدۃ سنین لہ اقل ، و فراو
 رہ لم یزل کی از یادگار و نجم سط علومہ و آثارہ لم یرح فی علو
 طاع و اتحاد و رجوع الی ما کالوا بصلوہ و لغزوہ لہذا الجہ
 المسکین المذہب و ظالت علی السعیم من غیر حجتہ دلا موجب

شیخ احمد حسانی کی وفات کے بعد اس جماعت سے یہ کہا گیا تھا کہ
 جب اس نے ان آثار میں جائے گا اور یہ آگ سرد پڑ جائے گی اور اس کا
 نام لکھا جائے گا۔ تو تقریباً کم و بیش دو سال تک وہ خاموش رہے
 مگر جب شیخ نے یہ دیکھا کہ شیخ کے انکار و نفرت پختہ ہو چکے ہیں تو
 جواز دیکھ کر وہ کہنے کے لئے ہو گئے اور اس بندہ مسکین یعنی کالم رشتی
 لکھتے ہوئے کہی۔

اس کے بعد مذکورہ بزرگ علماء کے ان ہی اجازوں کا ذکر اور
 کہ ان کے لئے بھی کے بعد ۶۲ سال ۲۲ برس پر گتایہ دیکھو عبارت یہ ہے۔

تقلید اربک

الایضاح اولی من تقاید شخص واحد کہ وصفہ ، و جامعہ من العوام
 کلا حکام الشیاء البہائم

یعنی ان مذکورہ چھ علماء نے اعلام کی تقلید جن کا ذکر سابقہ صفحات
 میں ہو چکا ہے۔ اولی سے شیخ واحد کی تقلید کی نسبت جیسا کہ میں نے
 بیان کیا ہے۔ اور عوام کی جماعت تو حیا نول کی مانتہ رہے۔ اور چوپایوں

کے مشابہ ہیں۔

کاظم رشتی کی اسس ویل کاسٹینڈنٹ نے جو جواب دیا وہ بھی نام
کی ویل المحقرین ہی سے سینے کے ساتھ سرور پر لکھا ہے۔ جس کا ٹکس
فاجواہان اولک العلماء لم یثردوا علی ما عثرنا ولم یثین لہم ما لہم
لنا ، فلا نکلف باقوالہم ،

کاظم رشتی کی تمام ولایتی کا جواب ان علماء شیخہ تفرید دیا کہ وہ
چند بزرگ علمائے اسلام تھے اگر یہ اجازت دے دیتے ہیں تو انہیں شیخ کے آقا
تقریباً ست و قاعدہ پر اسلام نہ ہوئی ہوگی۔ مگر میں شیخ کے اذکار و زیارات
و مقامات علیہم کا علم موجود ہے اور جوابات ہم پر آشکار ہو چکی ہیں کہ ان پر
آشکار نہ ہوئی ہوگی۔ اس لئے ہم ان کی بات کے ذمہ دار نہیں ہیں۔ مگر
اسی لئے اس پر ان پر کاظم رشتی کوہ ہمالیہ سے بھی بڑا ہوش ہوتے ہوئے
پستے بہتوب الہ کو یوں فریب دیتا ہے کہ شیخ نے یہ انہیں تو احسان ہے
سے پہلے ہی نامہ لکھیں۔ اور یہ سب کتب ان علماء سے بکھری تھیں۔ جن
کی عبارت پر یہ لوگ اعتراض کر رہے تھے۔ ان کا نام رشتی ہے کہ وہ

﴿و لعلی ان هذه الكلمات التي - عوہا - و ان خرموت لی معانہا
لی رسائل کتبہا اعلا فہ مقامہ قبل ان یخرج من الاحیاء ، و قبل
ان یرجع الی القبر . و کتبہ بعد ان کانت مشرورۃ ، و کتبہ
العلیہ و اہلنا حضرت علی آثارہم﴾

اور بعد اللہ اسس کی کتابیں مشتمل ہو چکی تھیں اور یہ عبارتیں ان بزرگ
علمائے پیشہ خود دیکھی تھیں۔

اس مقام پر ہم موجودہ رئیس مذہب شیخہ افتخار کویت مرزا حسن
الحائری الاحقائی سے پوچھتا چاہتے ہیں کہ شیخ احمد احسانی سے مذکورہ کتابوں
کاسسن تالیف ان کتابوں کے تحریر میں جن کی عبارتوں پر اعتراض کیا جاتا

۱۲۲۶ء تک تحریر کیا ہے اور مرزا علی الحائری الاحقائی
اپنی الامتقاہی اعترافات العالمی میں حسین کا حوالہ اور اوراق سابقہ میں
مرزا کا یہ ہے۔ شرح زیارت کاسسن تالیف ۱۲۳۱ء کی تحریر کیا ہے
یہ مرزا حسن الاسکوئی الحائری الاحقائی جواب دیں گے کہ ان دونوں
کتابوں کو کون سچا ہے۔ یعنی شیخ احمد احسانی سے صحیح من تالیف درج
کیا ہے یا ان کے سید اجل ابناہ اللہ برکاتہ تھے صحیح تار تخی تالیف ترقی
ہے۔ ان دونوں میں سے جس کو چھوٹا قرار دینا چاہیں ان کو اختیار ہے
قیدہ ان کی کورٹ میں ہے کیا وہ اسی زعم میں یہ دعوت دیتے ہیں کہ
عن اسرار لا ینزل علیہا منہ سلا مشرورہا فعلیہ
کتبہا۔ دلیل المحقرین السنۃ تلیفہ علیہ اللہ
السید کاظم الرشید السیدین بین المسائل والمجوبہا
نورۃ من الحائری الاحقائی۔

مگر جو شخص محقق اور سطور حالات معلوم کرنا چاہے وہ شیخ کے شاگرد
و مشدسید کاظم رشتی کی کتاب دلیل المتقین کا من لکھتے۔ اسی دن ان کو
کتاب اور چھوٹوں کے حادثہ پر اعتبار کرتے ہوئے بعض سیرت
تاریخ سب سے شیخ کے حالات اس کی کتاب سے نقل کر دیتے ہیں اور
شیخہ خراست آج یہ دوسرے راہیں لیتے ہیں کہ دیکھو فلاں سیرت لکھا
نے شیخ کی تالیف میں یوں لکھا ہے۔

سیرت حال شیخ احمد احسانی کی تکمیل کوئی پور مشیدہ نہیں تھا اور خاموشی
یہ ساتھ ساتھ نہیں ہوا تھا۔ چنانچہ شیخ احمد احسانی کے بعد کاظم رشتی
اور قاعدہ و انکار شیخ کی نشر و اشاعت سے روکتے کے بعد کاظم رشتی
کے ساتھ جو مرکز گرم تھا اس کا حال کاظم رشتی دلیل المتقین کے متن مطر
تا ۱۲۳۱ء پر یوں تحریر کرتے ہیں۔ اس کا ٹکس ملاحظہ ہو۔

حضور الحیدر فی المجلس لیلۃ مراد السبح

(تم جموا واجتمعوا وجلسوا مجلساً یوم الجمعة اول جمعة من شهر رجب ، واجتمع فی خلق کثیر ، یبلغ عددهم ثماناً ، و ما فیهم من بعدائے . واحضرونی فی ذلک المجلس الشدید . واکملیوم عجب و جاء القوم بسر عوذ من کل جانب . ولهم من رسلهم جوارف واما ذلک انهم وجد فرید)

(فقال لی واحد منهم فی ذلک المجلس : (لا لایا) فی ذلک لای لک لک ما خرج اهل فی من الناصحین و اهل فی و المزوج و قد حلف القوم لی من کل جانب و مکان شاکھ بآلتهم . متفقین بآلهم کما هم اهل العبادین بآل المبعوث من رب العالمین)

پھر وہ سب کے سب جمع ہوئے اور تمام ٹوکوں کو اکٹھا کیا اور ماہ رجب بہ بروز جمعہ آگے جلسہ منعقد کیا اور اس میں خلق کثیر اکٹھی ہوئی جن کی تعداد کئی ہزار تک پہنچ گئی اور ان میں ایک بھی ایسا نہیں تھا جو میرا ساتھ دینے والا ہو ۔ اور مجلس شہید میں مجھے طلب کیا گیا اور وہ انتہائی سماعت و وقار تھا ، ساری قوم چاروں طرف سے دوڑتی ہوئی اٹھ چلی آ رہی تھی ، اور ان کو ان کے رؤسار یعنی مجتہدین عظام کی ناسرہ میں لٹھی ، اور میں یکا و تنہا بے مادی و نگار تھا ، میں اسکی مجلس میں سے ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ تمام سسرار تیرے تھک کا ارادہ کر رہے ہیں میں تم ہاں سے نکل جاؤ (کاظم رشتی نے جس آیت قرآنی کو اپنی طرف سے شاعرانہ معنی کیا ہے وہ سو من آل فرادہ کی اسس اور اس سے متعلق ہے جب کہ سرور اہل فرعون موسیٰ کو لکھا کہ تم کے معصوبے بنا رہیت تھے ، کاظم رشتی نے یہ صحیح کہا تھا کہ اس مجمع میں ایک بھی فرد اس کا طرہ و رتہ نہیں تھا ، عمر اپنے مکتوب الیہ کو آیت قرآنی کا حوالہ دے کر یہ ظاہر کرنا چاہتا تھا کہ وہ قوم میرے

آلودہ تھی ، اور اسکی استدلال سے یہ ثابت ہو گیا کہ سابقہ اور راق اس نے فراموشی کا لفظ استعمال کیا تھا اس سے اس کی مراد مشہور ہے ، اس کا وہ مجتہدین عظام اور کمرہ کے معنی کے شیعہ عوام ہی تھے بجز ان میں سے ہر ایک کے ، لیکن میرے لئے نکل جانے کی گنجائش کیاں تھی ، نہ کہ مجھے چاروں طرف سے گھیر لیا تھا ، اسلم چکاتے ہوئے اس سے کہہ دیتے تھے جیسے کہ رب العباد کی طرف سے کسی مبعوث کے ساتھ عباد کے لئے آئے ہوں ۔

اس کے بعد کاظم رشتی کتنا ہیہ کہ میں نے پوچھا کہ تم نے مجھے کیوں کہا ہے ، اور تم سے اس اجتماع اور شور و غوغا کا کیا سبب ہے قالہ فرید من شک من عارت الشیخ و فہان انہا کفر و ہمت

تو انہوں نے کہا کہ ہم شیخ کی ان عبارات کے بارہوں تکھت کو جتنا چاہتے ہیں ، اور یہ تجھے یہ سبب تا چاہتے ہیں اور تجھ پر یہ فیہ کرنا پڑے تھے یہ یہ کفر ہے ۔

کاظم رشتی کتنا ہیہ کہ میں نے کہا ایک شخص میرا پیارے وہ جواب دہ تھا کہ میں سو سکتا کروہ اس بات کو فیہ کہے جو اس کے دل میں تھی ، پھر میں اس کا کیا نقصان ہے ۔ (فکس ۱۵۰ ص ۱۵۰)

ایکوا الابد من ان نظروں کا نام نہ بعد عائد

وعدہ کما

تو انہوں نے کہا کہ لازماً ہم اسکی موت کے بعد اس کے کلام کے بارے میں تجھ سے پوچھ کر رہیں گے ، کہ ان کا مطلب کیا ہے ، کاظم رشتی کہتے ہیں کہ میں نے کہا اہل باطل تو اور بھی بہت ہیں کیا تم نے کسی اور کی عبارت کے بارے میں یہ رویہ اختیار کیا ہے ۔

قالوا ان لا تعد

بظنون معتدہ . فبظنون . قلت و کفایت اسوات من اهل الباطن

(نکس مثلاً سطر ۱۵۰)

تو انہوں نے کیا کہ شیخ احمد صافی کے اعتقادات کی لوگ پرہیز
کیں پس وہ گمراہ ہو جائیں گے۔ کاظم رشتی کیا ہے کہ میں نے کیا کہ
سے اہل باطن لیتے ہیں کہ جو مرچے ہیں اور ان کے اعتقادات کی
کہتے ہیں تم ان کو بلا کر ایسا کیوں نہیں کرتے۔ (نکس مثلاً سطر ۱۵۰)

ومطالعتهم و عباراتهم . ثم تنویر التشیخ و اتباعہ . (قالوا اما ان لا تعد
من سیر . بل لا بد من بیان هذه العبارات)

تو انہوں نے کہا اس بارے میں میرے لئے کوئی راستہ نہیں ہے اور
انہوں نے کہا کہ بیان کے لئے کوئی چارہ کار نہیں ہے
قلت اما ان لا تعد و اما ان لا تعد و اما ان لا تعد
العبارات التي لا بد من بيان هذه العبارات
(نکس مثلاً سطر ۱۵۰)

کاظم رشتی کیا ہے کہ میں نے کیا ان کے لئے و اما ان لا تعد و اما ان لا تعد
کیا ہے وہ پس انہوں نے ذکر کردہ عبارت دکھائیں۔ جن کا بیان سبق
میں ذکر فرمایا ہے۔ (نکس مثلاً سطر ۱۵۰)

ثم ابرزوا عبارة عن ذلك التشیخ المقام . و علم الاعلام . والورد
النجم ان الحمد العنصری لا یسود . قالوا ان لا تعد هذه العبارة کفر

پھر انہوں نے شیخ احمد صافی کی ایک عبارت نکال کر دکھائی
کہ ان الحمد العنصری لا یسود و کہ حداد جیم عنقری کے ساتھ نہیں ہو گا۔ انہوں
نے مجھ سے کہا کہ یہ عبارت کفر ہے یا نہیں؟

اس کے بعد کاظم رشتی اپنے مکتوب ایہ کو مطلق کرنے کے لئے ادھر
(نکس مثلاً سطر ۱۵۰)

(طیاریت علیہ الصالح و حفظہ جوہر و اعتقادہم . قلت لهم ماذا

یروون قالوا ان لا تعد ان هذه العبارة کفر . فکتبت لهم ان

هذه العبارة . لانا لم یکن لها بیان مفصلاً و مؤخراً . ولم یحذف منها

من اولها و وسطها و آخرها کفر بحسب فهم العوام

پس جب میں نے ان کے قلت انصاف پر نظر کیا اور ان کے
حدود جوہر کی مستحق کو دیکھا تو میں نے ان سے کہا کہ آخر تم چاہتے کیا ہو۔
انہوں نے کہا کہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ تو ہمیں یہ لکھ کر دے کہ یہ عبارت
کفر ہے۔ پس میں تنبیہ لکھ کر دے دیا کہ اگر اس عبارت کے شروع
کے اور درمیان سے اور آخر سے کلمت نہ ہو تو فہم عوام کے مطابق
یہ عبارت کفر ہے۔

تو میں نے کسٹم کیا آپ غور کر سکتے ہیں کہ کاظم رشتی کیسی مجلس میں
میں ہوا تھا۔ اور وہ اس سے کیا لکھوا ہوا ہے۔ کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ
وہ لکھ لکھ کر تو کفر ہے۔ کہ کاظم رشتی کے یہ نامے کو درست تسلیم کرتا
ہے کہ یہ عبارت زیادتی جمع خرش نہیں۔ نہ اول سے کہ کلمت تھا نہ وسط
سے کہ کلمت تھا نہ آخر سے۔ شیخ نے معاذ اللہ ان کے بارے میں جو کچھ لکھا
ہے یہ عبارت اس کا خلاصہ ہے۔ لیکن کاظم رشتی اپنے مکتوب ایہ کو
نرمیہ ہری کے ساتھ یوں مطلق کرنے کی کوشش کر رہا ہے کہ میں نے
جو کچھ کہا اقبال کیا ہے تو یوں دھوکے کے ساتھ کیا ہے۔ اور اس بات کا
انفرمایا یوں چیزائی کے ساتھ قبول کیا ہے۔ مگر شیخ سیرت نگاروں کے
بیان سے یہ بات ثابت ہے کہ انہوں نے باقراط و ارجح کاظم رشتی سے
یہ کہوایا کہ یہ عبارت کفر ہے اور کاظم رشتی نے بالکل صاف طور پر

لکھ کر دیا لیکن مشعلہ میں جب ہندوستان کے ایک سائل نے ان کی داستان دریافت کی تو اس کے لئے اپنی طرف سے غلبہ مریض لگا کر اس انداز میں لکھا کہ اس کا مکتوب ایسا اچھا طرح صحت پر جاس

شیخ احمد احسانی کی تکفیر کرنے والے کون تھے

کاظم رشتی نے دین الحقین میں ان حضرات کا نام بتا دیا ہے جس سے پہلے کی ہے۔ بھی کہا کہ اگر میں چاہتا تو ان کے نام بتا دیتا لیکن میں نے ان کو سزا دینے سے گریز کیا ہے۔ نام نہیں لکھا۔ کبھی ان کو سزا دینا ہی نہیں چاہتا تھا۔ بقا ائمہ بتائے کبھی منافقین کی طرح کرنا ہے۔ ہم آخری طور پر اس کا بیان ان علماء اسلام و مجتہدین عظام کی شان میں اس کی کتاب دیلا متعزین کے مندرجہ سطر ۱۰ و ۱۱ سطر ۱۲ سے پریہ تائین کرتے ہیں۔

۱۔ والہا من فی اول الامر حیث کان من بیتہ مرفیعہ و میرت
البیت قد تمت جمیع السید و واجداد و صو یطہر الوسیع
والزہد سرقہ و انہو الذی یسید قہ فاد لک
الاتباع الذین کانوا اذنا یا عاروا و صماء و د خلوتی
انہم مع والہا من الخلفاء فی هذا المقام کلہا مستور
علی ثلث اقسام منہم و احدہا شہد سیدنا علی بن ابی طالب
اسلام و اولادہا من فی البیت

اور لوگوں نے اول امر میں عربت اس لئے کہ وہ خاندانی بزرگ تھے اور بیت ریح سے تعلق رکھتے تھے۔ اور تمام شیعوں اور تمام کوٹوں میں اس لکھ کر مستحکم تھی اور وہ سنی اور پرہیزگار اور زراہ تھے۔ لہذا اس بناء

کاظم رشتی نے اب جب کہ کاظم رشتی ان بزرگوں کا نام نہیں بتا تا تو اب بتا دیتا ہوں کہ وہ بزرگ علماء کون تھے جنہوں نے شیخ احمد احسانی کے بعد اس کے ماننے والوں کو کافر قرار دیا۔ البتہ دیتس ندیب شیخہ رکنہ کریم خاں کران سے اپنی کتاب بغیرت کے لکھا تا کہ وہ پیر بن علماء کا ذکر ان صفات میں پہلی جونی سطور میں کیا ہے ان کے نام ہیں۔

۱۔ شیخ محمد حسین صاحب فصول

۲۔ شیخ محمد حسن صاحب جواہر

۳۔ سید امیر ایمن قزوینی صاحب موابط

۴۔ اور سید میدی ابن سید علی بریلوی کا نام پہلے بیان ہو چکا ہے۔ لیکن شیعوں اور اہل اہم اور مجتہدین عظام شیخہ نورین اور دیگر سیرت نگاروں نے جو نام کھترین شیخ کے بیان کئے ہیں وہ ان ہی کے الفاظ میں پیش خدمت ہیں۔

۱۔ کتاب تریاق نارتق مولف حجة الاسلام آیت اللہ فی الامام آقا کے مرزا السید محمد حسین المرعشی الشیرستانی ابن سید محمد علی شیرستانی ابن سید محمد میدی شیرستانی ص ۱۲۰ سطر ۱۰ تا ۱۲ پر یہ لکھا ہے۔

اما سابقین از علماء پس میں تکفیر شیخ کردہ اند بعینہ قابل شوق
یعنی راغب کہ از قید ایشان است آقا سید محمدی سپر صاحب
ریاض حاجی ملا محمد تقی لقیب پرشید ثالث و حاجی ملا جعفر استر آبادی
آبادی و آقا سید ابراہیم قزاقی و شیخ محمد حسین صاحب فصول
و شریعت العلماء و شیخ محمد حسن صاحب جوہر و ملا آقا درستی
و غیر ذلک۔

ترجمہ لیکن علماء سابقین کی ایک جماعت سے شیخ احمد احسانی کی تکفیر کر
یئے۔ اور ان پر کفر کا فتوے دیا ہے اسی سے کفر کا وہ اصل اور جو
کا قائل تھا۔

شیخ احمد احسانی کو کافر قرار دینے والوں میں سے چند علماء و عقیقین
مشہور کے نام یہ ہیں۔

- ۱۔ آقا سید محمدی سپر صاحب ریاض
- ۲۔ حاجی ملا محمد تقی لقیب پرشید ثالث
- ۳۔ حاجی ملا جعفر استر آبادی
- ۴۔ آقا سید ابراہیم قزاقی
- ۵۔ سید محمد حسین صاحب فصول
- ۶۔ شریعت العلماء مازندرانی
- ۷۔ شیخ محمد حسن صاحب جوہر و ملا
- ۸۔ ملا آقا درستی و غیر ذلک۔
- ۹۔ کتاب ریاض العلماء جلد اول مشک پر لکھا ہے۔

تا نکرتا لیفات منتشر۔ مسلک دی مکتوت و بہر منواق کہ یورو
باسب طعن و توہین مفتوح و از حسن عقیدہ کہ در حق او داشتند
منفروت و سپر خود شش شیخ علما اخبار مخالفت مسلک پر

کردہ و صاحب جوہر صاحب فصول و شریعت العلماء صاحب
فصول و اکثر فقہائے وقت و رفق شیخ دی فروی گزری
نداشتند۔

یعنی جب شیخ احمد احسانی کی تالیفات منتشر ہوئیں اور اس کا مسلک
و اس پر نظر ہوا تو ہر طرح سے ان پر طعن طعن یونی شروع ہو گئی۔ اور لوگ
کہہ اس سے عقیدت رکھتے تھے اس سے پھر گئے اور جو شیخ احمد احسانی
کے بیٹے نے الایہ طور پر باپ کے مسلک کی مخالفت کی اور صاحب
جوہر اور صاحب فصول و شریعت العلماء اور صاحب فصول اور اکثر
فقہائے وقت نے اس پر طعن طعن کرتے ہیں کہ تو ایسی نہیں کی۔
اور کوئی کفر نہیں چھوڑی۔

۲۔ منتخب التواضع کے مشہور شیخ احمد احسانی کے حالات کے
بیان میں لکھا ہے۔

و قیام مولانا تفسیر منتشر شد بدست علماء رسیہ شمول
طعن باؤ مشہور و معنی ان اعانہ علماء اور تکفیر کردہ۔ شیخ محمد
تقی شہید ثالث و حاجی ملا جعفر استر آبادی و ملا آقائی درستی
و سید ابراہیم صاحب فصول و شیخ محمد حسین صاحب فصول و شیخ محمد حسین صاحب جوہر
و چوں شیخ احمد فہمید کہ علماء اور تکفیر کردند و مردم از او عدول
کردند و جہت نمود بدین طریق۔

یعنی جب وقت شیخ احمد احسانی کی تالیفات منتشر ہوئیں اور علماء کے
طعنوں میں پھنس گئے تو علماء نے ان کی جہت سے اس کے کفر کے فتوے
دئے دیئے۔ فتوے دینے والوں میں جو علماء خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

۱۔ شیخ محمد تقی شہید ثالث

۲۔ حاجی ملا جعفر استرآبادی

۳۔ ملا آقا درمندی

۴۔ سید ابوالاسم صاحب نواب

۵۔ شیخ محمد حسن صاحب فصول

۶۔ شیخ محمد حسین صاحب جواہر الکلام

جب شیخ احمد احسانی کو یہ علوم پورا کر سب مل رہے تھے اس کے کفر کا حال
دے دیا ہے اور جب اس کے خلاف ہو گئے ہیں تو وہ مدینہ طیبہ کی خدمت
میں ہجرت کر گیا۔

تاریخ قلم : اہم نے کفر بنی شیخ کے بارے میں مذکورہ تین حوالوں کو
رئیس قریب شیخینہ رکنہ کران کی تائید میں تاریخی شہادتوں کے طور پر
پیش کیا ہے۔

یہ حضرات کسی وجہ سے تھے آقا سید مہدی ابن سید علی صاحب ریاض کے
بارے میں تو طوطا کاظم رشتی کے ان الفاظ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ
وہ بدعت رنج (اہل کفر) سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کا نام لوگوں اور شیعہ اہل
میں شہرت تھی۔ اور لوگوں نے ان کے زید و تقولے اور حدیث کی تائید سے ان
کی بات کو تسلیم کر لیا تھا۔ کیا آپ اس بات سے اندازہ نہیں لگا سکتے؟
اور یہ فیصلہ کرتے کے قابل نہیں ہو سکتے؟ کہ جس شخص کی زید و تقولی
درج میں شہرت کا یہ عالم ہو کہ کاظم رشتی بھی اس کو تسلیم کرتے بغیر نہیں رہ
سکا تو کیا ایسا زیادہ ایسا متعلق ایسا پر میرنگار کسی کو بھی بغیر کچھ بھی لاشع
میں یا حسد کی بنا پر کفر کا قول دے سکتا ہے؟ حالانکہ یہ ہزاروں حوالہ
کہ بلاشبہ علی میں مرجع عالی قدر شیخان جہاں تھے۔ لیکن کاظم رشتی
کے الفاظ میں یہ مقید بنی ساعدہ کے شیخ اول تھے۔
یہ حال یہ قارئین کا اپنا کام ہے کہ وہ جو فیصلہ چاہیں کریں۔ بات

۷۔ دو حضرات بقول کاظم رشتی نجف اشرف میں تھے لیکن ان آٹھ ناموں
میں سے جن کا علم ہرست کتب شاخ اور ہرست و تاریخ کی دوسری کتابوں
میں نیویسے صرف شیخ محمد حسن نجفی صاحب جواہر الکلام نجف اشرف کے
رشتہ دار تھے۔ دوسرے شیخ کا نام جو نجف میں رہتے ہوئے اس تحقیق میں
آتے نہیں آیا۔ غیر ایکسری شیخ موصی اور کاظم رشتی کی زبان میں ان کو
مقیہ بنی ساعدہ کا شیخ ثانی سمجھیں جہنوں نے شیخ احمد حسانی کے خلاف
افراد قتل دیتے کے اصرار میں مقید بنا۔

کاظم رشتی نے توجہ کفر لکھا وہ لکھا لیکن ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ
ان شیخ برادر کا کفر قارون شیخ عالم ناضی الاسلام مولانا سید مرتضیٰ حسین
صاحب مکتوی صمدی ان ناضی کی کذاب حیات حکیم سے اپنے تئیں کے
ساتھ پیش کریں۔ فاضل موصوف نے اپنی کذاب حیات حکیم کے مندرجہ
ذیل پر برکت علیا، اعلام و مجتہدین عراق اور اپنے اپنے زبان کے مزاج
تعلیم شیخان جہاں کے اساتذہ گرامی ثقہ الاسلام ابو جعفر محمد بن یعقوب
طینی سے شریعت کے تعلیم فقہ مصر آقا سید حسین برادر و بی بی کے غیر
خارج کے ہیں۔

ان علما نے اعلام و مجتہدین عراق و مرجع تعلیم شیخان جہاں میں مکتا
پر ہر مشرک پر ناخن موصوف تحریر فرماتے ہیں۔

۸۔ مقید کبیر شیخ محمد حسن نجفی صاحب کتاب جواہر الکلام متوفی ۱۲۷۵ھ
نجف اشرف

اور امام اعلیٰ والفقہ جلیل الکامل رکن الاسلام و امین الحاج محمد ششم
بن محمد علی الخراسانی نے اپنی کتاب منتخب التواتر چھاپ ۱۳۱۵ھ کے
مکتبہ برائے مرجع عالی قدر شیخان جہاں کا نام نامی یوں لکھا ہے۔
الاعاشر الشیخ الامام والعلامة الفقہام و فخر المجتہدین مولانا الشیخ

محمد حق بن شیخ باقر صاحب جواہر الکلام۔

اب یہ فیصلہ تاریکین فرمائیں گے کہ آپ شیخ بزرگوار کو کاظم
رشتی کے کہنے کے مطابق تفتیشی ساعدہ کا شیخ ثانی قرار دیتے ہیں
یا علامہ مرتضیٰ حسن فاضل مکتوبی اور علامہ خراسانی کے قول کے مطابق
تفتیشی کبیر الشیخ الامام والعلامة العظام اور محققین قرار دیتے ہیں۔
گنبد آپ کا کوشش ہو کہ جو فیصلہ پائیں آپ کریں۔

کیا علماء شیعہ اور مجتہدین عظام نے شیخ پر حد کی وجہ سے کفر کا فتوے لگایا تھا؟

شیخ احماسانی کے تمام تابعین و مدافین اور وہ سارے شیخین نے
اس کثرت سے اس بات کا پرہیز کیا کہ شیخ پر ان فتویٰ دینے
والوں نے حد کا وجہ سے کفر کا فتویٰ لگایا۔ کہ اپنے بھلے آدمی بھی شیخینوں
کے دام تنویر میں پھنس گئے اور شیخینوں کے اس پرہیزگار کے
دھوکہ میں آ گئے۔ یہاں تک کہ علامہ حسین بخش صاحب جاز نے بجا اپنی
کتاب بیار شرافت میں یہ لکھ کر علامہ شیخ احمد احسانی پر حد
کیا۔ شرافت کا جواز نکال دیا ہے۔ شیخ احمد احسانی پہلی مرتبہ ۱۲۳۳ھ میں بصرہ
میں مقیم تھا۔ اور بعد ازاں اس کے مقامات میں سکونت پذیر رہا۔ ۱۲۳۲ھ
سے ۱۲۳۳ھ میں ایران میں وارد ہوا۔ اور ریزہ کو اپنا مستقر بنایا۔ اور
۱۲۳۱ھ سے ۱۲۳۲ھ تک ریزہ میں مقیم رہا۔ اور شعبہ ۱۰ صفحہ ۱۰۰
کا حکمت نہیں دیتے ہوئے لکھا: ۱۲۳۳ھ سے ۱۲۳۴ھ تک مرزا شاہ
میں سکونت اختیار کی۔ اور مرزا شاہ کی سکونت کے عرصے میں کہلا

یہ ہیں زیارت عقیبات عالیات کے لئے آتا رہا۔ یعنی سلاطین کے لئے کہ
۱۲۳۳ھ کے طویل و طویل عرصے میں جو تقریباً ۱۲ سال پر محیط ہے کسی نے
شیخ کے اوپر حد لگایا۔ جنی کاظم رشتی اور دوسرے دوسرے شیخین کی تحریریں
وہ تمام پرہیزگاروں کی ضرورت نہیں ہے کیا ریزہ میں سب خاص و عام
شیخ کے ساتھ حرمت و احترام سے پیش نہیں آتے تھے۔ کیا اصفہان و
مرزا و شہر میں عزت و احترام کے واقعات سے دوسرے شیخین کی نہیں
سب سے زیادہ تھی۔ کیا مرزا و مرزا اور غنیمت الشرف میں مرزا و مرزا
حرمت سے شیخ کی عزت کا بیان جو کہ تمام رشتی و دوسرے شیخین نے
تحریر نہیں کیا ہے۔ اور تمام کا خلاصہ ہم کاظم رشتی کی دہلی مکتوب کے ۱۲
صفحہ ۱۲۳۳ھ سے پیش کرتے ہیں۔ جو یہ ہے کہ۔

واعلم انہما قد رت زبیراً فی ائینہ الرحمہ للفتاوت

الشریفة ووجوبہ الماہرۃ سدی ہوکرہ الشاہاد

کانت ترقی الخلفاء حامدۃ ویدون الخلفاء وامتدادہ

و راجع البصر لہ تک المذہب فافقت۔ الخ

اور معلوم ہو کہ جب شیخ مرزا شاہ میں مقیم رہا اور عقیبات
عالیات کی زیارت کے لئے آتا جاتا رہا۔ اور اپنے متعلق مرزا شاہ
والیس کوٹا رہا۔ اس وقت تک مخالفت کی آگ بالکل سرد تھی۔ اور
خلاف کے چٹے بالکل خشک تھے۔ اور ان جناب کی نفیست میں لوگوں
کی فراموشی اور غیبت الہام تھی۔

افس نہ گورہ عبارت کا سابقہ صفحات میں گزر چکا ہے۔

کیا کہ عمر رشتی کی اس شہادت کے بعد علامہ شیخ اور مجتہدین

پر حد کی جہت لگاتے کہ انجائش رہ جاتی ہے۔

وہ کہ مرزا شاہ سے اکثر کہلا و نجف کی زیارت کے لئے آتا

رہتا تھا اور کئی کئی بیٹے کر بلا میں قیام بھی کرتا تھا۔ ۱۲۲۲ء میں خود شیخ
 کے فرزند شیخ عبداللہ نے اپنی شرح احوال شیخ میں آٹھ بیٹے لکھے ہیں کہ با کا
 قیام دکھایا ہے۔ اس وقت کسی سے حد کیوں لگیا۔ اس وقت عزت و
 اقترام سے کیوں پیش آتے تھے۔ اس وقت کفر کے فتوے کیوں نہ لگاتے
 سب سیرت نگاروں کا اتفاق ہے اس بات پر کہ جب شیخ کی کتابیں منتشر
 ہوئیں اور علماء کے ہاتھوں میں پہنچیں اور وہ شیخ کے احکام و تقریبات و
 عقائد یا اس پر مطلع ہوئے تو اس وقت باقاعدہ مناظرہ کر کے اہل عمل و فتوہ
 کو بھیج کر کے مجمع عام میں سب کے رو پر رد و بدل بجمہورین غلام محمد بن محمد بن
 محمد شیخ کے کفر کا فتویٰ دیا گیا۔ یہاں تک کہ عرب میں مدرسہ شریعت قائم ہوا
 لکھا ہے کہ جب شیخ کی کتابیں علماء کے ہاتھوں میں پہنچی اور شیخ کے عقائد
 باطلہ کا علم کیا گیا تو اس وقت کفر کا فتوہ دیا۔ منتخب القوافل سے
 معقود نے بھی لکھا ہے کہ جس وقت شیخ کی کتابیں علماء کے پاس
 پہنچیں اور وہ شیخ کے عقائد باطلہ پر مطلع ہوئے۔ اس وقت ان کو کافر
 قرار دیا۔ کیا کلمہ رشتی کے اس چلن پر یقین کر لیا جائے کہ مشہور علماء
 و مجتہدین عظام کہلاتے اس وجہ سے کفر کا فتوہ دیا کہ ان کو اپنے مال و
 منال و دنیاوی کی طرف سے فطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ کیا کلمہ رشتی کی اس
 سکاڑا کو مان لیا جاتے کہ جو حکم شیخ نے کہلاتے ہوئے میں سکونت اور
 روضہ اقدس میں بجا و درست کا ارادہ کر لیا تھا اس لئے کفر کا فتویٰ دیا گیا
 کلمہ رشتی اور مدرسہ دسائے شیخ کی باتیں صحیح ہیں۔ کہ ان میں کوئی
 جھوٹ کا خائبہ نہیں ہو سکتا۔ ہم یہ باتیں ان بھی لیتے اگر کرنا کی بجا و درست
 کہہ رہے ہیں کفر کا فتوہ لگا ہوتا۔ لیکن کلمہ رشتی نے بھی اور محمد کریم خان
 کوٹلی نے بھی اور دسائے شیخ نے احتیاط نہ کیا تھا کہ ہم بھی کوہ ہما سب سے
 بڑی ایک حقیقت کو چھپا رہے ہیں اور یہ شیخ پر ۱۲۲۹ء میں قیام

۱۔ دین شیخ محمد تقی برہمائی کے ہاتھوں کا فرقرار دیا جانا ہے۔ لیکن اس
 ۲۔ جہاں بعد میں چھوٹ گیا۔ اور بعد کے آئے واسطے دسائے شیخ اس
 ۳۔ بیان کر رہے پر عبور ہو گئے۔ جس کا بیان آگے آتا ہے۔



شیخ احمد احسانی کی مخالفت

اور

مکفیر کے چھ دور

دوسرے شیخہ اتفاقیہ اس بات کا پرہیزگاہ کرتے ہیں
تھکتے کہ ان کے شیخ کے خلاف بغاوت یا برقی دینے والوں کے
علامتے اتمام کیا ہے یا ان کو ایسا دیا گیا ہے۔ لہذا اسے قادیان
مقام آتے ہیں قادیان کو برقی کو بدعتی کو اور دھوکا صاف کو سب سے
دیتے ہیں۔ بالکل ان کی بات نہیں مانتے۔ آیت خود دوسرے شیخہ کی
ذیلی سنتے اور خود ان کی کتابوں میں دیکھیں

ہم نے شیخ کی مخالفت اور اس کی تبلیغ کے بیان کو چھ احوال
میں تقسیم کیا ہے یہ دور وہ ہیں کہ جب نہ خالص تھے نہ بدعتی تھے نہ بدعتی
تھے نہ دھوکا تھے اور نہ ہی یہ حقیر پرستی کو جو تھا۔ ہم یہ دور کہ بیان علیحدہ
علیحدہ عنوان کے تحت دوسرے شیخہ کی کتابوں سے حصہ
تاریخین کو دے رہے ہیں۔

شیخ احمد احسانی کی مخالفت کا پہلا دور

شیخ احمد احسانی ^{رحمۃ اللہ علیہ} میں پہلی مرتبہ یزد میں وارد ہوئے تھے۔ یزد کے
مقامی لوگوں نے شیخ کی بڑی عزت کی۔ بڑا احترام کیا جس کا بیان دوسرے
شیخہ کی کتابوں سے زیادہ نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ اہل ایران کی
شرائعت اخلاق تو اچھے و انکساری اور علم کی عزت و احترام اور قدر و قدر است
کرنے کا جذبہ اس بات کا تقاضا کرتا تھا کہ ایک نو وارد کی کہ وہ علم کے پاس
میں ان کے بہترین جنہ و دستار کے ساتھ وارد ہوا ہے اس کی عزت سے عزت و احترام
ریں۔ اور حقیقت یہ بات اہل ایران کی فطرت و شرافت۔ اتفاق و مقتدری کے عین
حقیقی تھی۔ مگر بطور مذہب اس دور کو ہم تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ پہلا دور یزد میں
دور دوسرا ہمدان میں قیسام۔ تیسرا قندھار سے ہجرت تک سکونت۔

یزد میں وہ خود کے وقت میں یزد نے جس احترام اور عزت انسانی کا
مقام دیا اس کے لئے کافی پریشانی نے ایک کتب باب سلوک علماء یزد میں شیخ
میں ان کے زمانے پر تحریر کیا ہے اس کی تفصیل میں جانے کی ہیں ضرورت
نہیں ہے۔ ایک نو وارد کی جو شہر عالم کے پاس میں آیا تو اہل یزد کو اسی طرح
عزت کرنی چاہئے تھی۔

رہیں مذہب شیخہ کہتے کران محمد کران خان کو ہائی کے الفاظ میں

”عبداللہ! نہایت توفیق و تکریم و تعظیم اذیشان میگردند“

یادیت لونی بعین ص ۳۱

یزد کے تمام علماء ان کی نہایت توفیق نہایت تکریم نہایت تعظیم اور
استیاء تعظیم کرتے تھے۔

لہذا اس دور کا پہلا حقہ شیخ کے احترام کا زمانہ ہے اور شیخ کی

تفہیم و تفسیر کا دور ہے۔

اس دور کا دوسرا حصہ نیز میں قیام سے تعلق ہے شیخ احمد احسانی سے
یہ شیخ عبد اللہ سے یا کاظم رشتی سے یا دوسرے دوسرے سے شیخ سے یہ
امیر نہیں کی جاسکتی کہ وہ ان حالات کا بیان واضح طور پر اور کھل کر کر سکیں جو
کو پیش آئے لیکن جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس پر نظر عنین غور کرتے سے کہ
فیصل پر پہنچنے میں کوئی دشواری بھی نہیں ہے۔ چنانچہ کاظم رشتی نے دلیل المتحرین میں
۲۲۹ سطر ۱۰ تا ۱۲ پر ایک باب تحریر کیا ہے۔

امیر الشیخ اصیعوود الحنبلی

یعنی شیخ نے حنبلیہ کو حکم دیا کہ وہ طبر پر جاتے اور یہ مسئلہ سے
کیا جتھ لے لیں۔ جتھ سے اس کی تفصیل یوں لکھی ہے۔ لکھنؤ قطر سو۔

امیر الشیخ الخطیب بصعود المنبر

ولا اشتهر عند الناس بعلوم مطالبہ۔ عما هو معروف بقسوا
یہوون بد۔ وید فرعون سلف۔ عامر اعلا اللہ اللہ من بعد المر
وخطیب وبقول ایہا الناس ان العلم ظاہر و باطنی واما معارف
مطالبان لا یختلفان۔ ولا یختلفان ان الظاہ علی خلق الباطن والصورۃ
المتان الخلیفۃ

اور جب شیخ احمد احسانی کے بعض ایسے مطالب لوگوں میں شہر ہوئے جو ان کے
نزدیک غیر معروف تھے جن کو انہوں نے آج تک نہیں پڑھا تھا۔ اور مذہب
شیعہ کے علم میں سے اس وقت تک کسی سے نہیں سنا تھا۔ تو زید کے لوگوں میں
ایک میخان برپا ہو گیا۔ یہ ایک کی زبان پر یہی تھا کہ یہ بڑے بڑے مذہب کے
خلاف ہے۔ یہاں تک کہ آج تک نہیں سنی۔ اس پر شیخ احمد احسانی نے ایک
خطیب کو حکم دیا کہ منبر پر جاتے اور لوگوں سے خطاب کرے اور ان کو یہ بتلائے
کہ علم کا ایک نو ظاہر ہوتا ہے اور ایک اس کا باطن ہوتا ہے۔ اور ظاہر اور

باطن دونوں ایک دوسرے کے موافق اور مطابق ہوتے ہیں۔ یہ ایک دوسرے
کے خلاف اور متضاد و متناقض نہیں ہوتے۔ ظاہر باطن کے مطابق ہوتا ہے۔
اور صورت حقیقت کی مانند ہوتی ہے۔

باب کے آخر میں لکھا ہے

فتول الخطیب فسکت الانفاس واجتمعت الجواس
د علم انقیاس و تبیین للناس الحق الواضح و کما
یوسوسون فی صدورهم الخناس الخ

یعنی یہ بیان کرنے کے بعد خطیب منبر سے اٹھ اتر آیا۔ پس انفس پر رکوت
طاری ہو گیا اور جواس جمع ہو گئے۔ ان صحیح علم حاصل ہو گیا۔ اور لوگوں کے دلوں
میں خناس نے جو سوسوال دیا تھا اور حق واضح ظاہر ہو گیا۔

کاظم رشتی کے اس بیان سے یہ بات تو بڑی ثبوت کو پہنچ گئی کہ شیخ کے
بعض مطالب کی وجہ سے نیز میں بھی میخان برپا ہو گیا تھا۔ ایک میخان کو ہوا شیخ
نے منبر پر جا کر بیان نہیں کیا۔ جو کسی اور خطیب کو منبر پر جا کر بیان کرنے کے
لئے کہا۔ اب ان لوگوں کے دلوں میں بقول کاظم رشتی کے خناس نے جو سوسوال
دیا تھا وہ دور ہو گیا تھا یا نہیں۔ یہ اندازہ یا یہ حقیقت حالات و واقعات کی روشنی
میں تاریک کر دیا ہے۔

کاظم رشتی نے اس تمام کتاب میں کسی واقعہ کے بیان میں کہیں بھی کوئی
تاریخ بیان نہیں کی ہے۔ اسی لئے کاظم رشتی تمام دینی المتحرین میں سوئے واقعات
کو مقدم کر کے حق اور مقدم واقعات کو مؤخر کرتے ہیں آزاد نظر آتا ہے۔ لیکن
واقعات کی ترتیب سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ کب رونما ہوا
ہوگا۔ کاظم رشتی نے اس واقعہ کے فوراً بعد جو باب قائم کیا ہے وہ یہ ہے۔
مبفرقۃ الیہ طوس واجتماع الیہ علیہ علیہ یعنی شیخ کا طوس کی طرف
سفر اور وہاں کے علماء کا شیخ کے پاس جمع ہونا۔ اس کے بعد دینی المتحرین کے

۲۵ سفر ۹ تا ۱۲ پر اہل عراق ہے۔

سفر ۱۰ الی العراق و مرورہ باصبہانہ

یہ شیخ احمد اصفہانی کا عراق کی طرف سفر اور اس کا اصفہان سے نکلنا۔

اس عنوان کے تحت کاظم رشتی لکھتا ہے۔ دیکھو دیکھو

سفر ۱۱ الی العراق و مرورہ باصبہانہ

ثم لا رجع الی یزد و مریم العرق حیاً لأمیر المؤمنین

علیہ السلام حین صدق عالم الرضا صار یوم خروجہ بطلہ و حالہ عن

بلدہ دار العبادة علی اهلها یوم مشوم، أما ہم کدر عید و عزت

پھر جب شیخ احمد اصفہانی طوس مشہد سے یزد واپس ٹوٹا اور عراق جانے کے لئے

توجہ نوا یسوی کو امیر المؤمنین علیہ السلام نے خواب میں آکر کیا تھا کہ اب تم عراق آ جاؤ

لہذا امیر المؤمنین کے بلا سے کو قبول کرتے ہوئے عازم عراق ہو گئے اور شیخ

دن وہ یزد سے نکلے تو وہ اہل یزد کے لئے بڑا ہی بڑا دن تھا۔

کاظم رشتی کی مذکورہ باتوں سے یہ ثابت ہوا کہ اہل یزد کے پہچان کا

واقعہ اور ان کا شیخ کی باتوں کو غیر معرود یا اجنبی سمجھنا اور قطب کا مہر پرچا

کر شیخ کی جانب سے یہ سننا کہ میر علم کا فایز بھی ہے اور اس کا باطن بھی ہے

بدنایا ہونے کے بعد شیخ نے طوس کا سفر اختیار کیا اور مشہد سے واپس آئے

ہی یزد سے براہ اصفہان راہی عراق ہوئے۔ پس ثابت ہوئے کہ وہ واقعہ شیخ

کو یزد سے ہجرت سے پہلے واقع ہوا ہے جو شیخ عبداللہ کی شرح احوال اور

مرزا ابوالقاسم کی نیز مت کے مطابق ۱۲۲۹ھ کا واقعہ ہے۔

اب ان کٹر لوگوں کو دیکھو جب شیخ یزد میں وارد ہوا تو اہل یزد نے اتنا ہی

احترام کیا جب شیخ کے بیانات کا سہل شروع ہوا تو یزد کے لوگوں میں پہچان

پیدا ہو گیا شیخ نے خطیب کو مہر پرچہ کر کے پہلوانا کو میر علم کا فایز بھی ہے اور

باطن بھی ہے۔ گویا تم نے آج تک جو کچھ سنا تھا وہ فایز تھا اور میں نے جو کچھ سنا

کیا ہے وہ باطن ہے کاظم رشتی کے قول کے مطابق خاص میں نے جو دوسرے

ان کے دلوں میں ڈال دیئے تھے وہ صاف جوئے مگر شیخ فوراً ہی مشہد کی

زیارت کے لئے روانہ ہو گیا۔ شاید یہ تاریخ یقین کر لیں کہ یہ مقررہ یزد

کے لئے ہو گا۔ بھروسہ اس سے بحث نہیں جیہ یزد سے مشہد گیا تو مشہد

میں ضرور زبردست بھی کی مشہد سے واپس آیا تو امیر المؤمنین خواب میں آئے۔ کہ

اب یزد میں رہتے کی ضرورت نہیں اب تم یزد سے چلے آؤ۔ اس مقام پر یہ کہ

بہنیں کہہ سکتے ہیں خوابوں کی طرح انکیس بند کرتے ہی خود شیخ احمد اصفہانی

نے امیر المؤمنین کو طلب کیا تھا یا آپ خود خواب میں آپ کی خدمت میں پہنچا

تھا یا امام اول امیر المؤمنین خود یہ جان ہو سکے تھے کہ اب میرے لاؤسے کی

یزد میں وہ بابت نہیں رہی۔

یہ حال کہ تو تاریخیں کرام بھی اپنی طرف سے غور کریں کیونکہ سب باتوں

کا سبب تا جا رہے ہی آئے تو نہیں ہے۔

پہلے دور کے دو حصے بیان ہوئے پہلا حصہ یزد میں ورود اور عزت

اجتماع کے بیان کا دوسرا حصہ یزد میں تقیم کے دوران فافقت کے بیان

کا اب غیر ضروری ہے ہجرت یا ترک مکونت کے حال کا پیش خدمت ہے۔ مرزا ابوالقاسم

خان اپنی کتاب فہرست کتب مشائخ کے ۱۲۵۰ھ پر لکھتے ہیں۔

و بطوریکہ در بدایت ادبی بہین مرقوم میہ از سبب حرکت

ایشان از یزد و غمرانی بود کہ از بعضی اکابر یزد پیما کردند

و رئیس و فاضل شہد و در خواب خدمت تفریبات میسر

خلیقاہ عام رسیدند کہ امر حرکت بسوی عبات عالیاست

فرمودند۔

یعنی جیسا کہ کتاب بدایت الطالین میں لکھا ہے یزد سے

شیخ احمد اصفہانی کی ہجرت اور نہ مکونت کا سبب یہ تھا

کہ ان کو بعض اکابر یزدنی طرقت سے دلی مدد پہنچا تھا اور ان سے رنجیدہ تھا ۔
گئے تھے لہذا خوب میں امیر علیہ السلام کی خدمت میں پہنچے تو انہوں نے عبات عالیات
کی طرقت حرکت کا حکم فرمایا ۔

قادر تھے کہ تم کیا اتنے صحت بیان پر بھی کسی بھروسے کی ضرورت ہے ؟ کیا اس
سے صحت طور پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اہل یزد کی مخالفت اتنی شدت اختیار کر
گئی تھی کہ شیخ سے یزد میں ٹھہرنا دشوار ہو گیا تھا ؟ اور امیر المومنین کی طرقت خوب
میں بنانے کو یزد سے قراقرم کو چھانے کے لئے بطور سرپوشی کے بیان کیا ہے
لیکن یزد سے ڈرامائی انداز میں روانگی میں بار بار سوچتے پر مجبور کرتی ہے کہ یہ کیا ہو
اور کیوں ہو ؟ رئیس مذہب شیخ اہل کتاب سے فرست کے مٹا دینا چاہتے ہیں کہ
و از قرار شرعی کہ مرحوم شیخ عبداللہ کی ولیدہ انہی مہجریات
کو بہینہ و مراجعت فرمود یا زعمم تو مست فرمود و مشرک انبیاء
فرمود و باز مہجری و رجسب ان خاتم بنیاد مذاکک جہی شدت
کہ عزم و جمل فرمود ۔

اور جیسا کہ شیخ عبداللہ نے شرح احوال شیخ احمد حسانی میں لکھا ہے کہ
جب مشہد مقدس کی زیارت کے بعد واپس یزد کو نہ تو پھر یزد میں ہی قیام
کرنے کا ارادہ کر لیا ۔ اور ایک مکان خرید لیا اور اس مکان کے بیابان میں ایک اود
مکان بنانے کا کام شروع کر دیا ۔ لیکن اس کے باوجود پھر دن بھی نہ گزرتا تھا
تھے کہ یزد سے روانگی کا پدگزام بن گیا ۔ اور یزد سے روانہ ہو گیا ۔
اب دیکھئے کہ شیخ عبداللہ نے شرح احوال شیخ احمد حسانی میں کیا لکھا ہے ۔
میں نے یہ تحریر ہے ۔

” پس از ادای زیارت بدار العبادہ مراجعت فرمودہ امدادہ اقامت
در وطن فرمود پس خانہ اقباع فرمود و بنیاد خانہ دیگر فرمود و چند
عبادتی نگاشت کہ نفع عزیمت کردہ عازم زیارت و عبادت

عبادت عبادت محمدید کہ از مدہ شوختر بیان صفات تشریف
فرمودہ و اہل یزد را این معنی ناگوار آمد و در مد و ممانعت برآمدند
یہ چند چارہس فرمودہ مقبول نیفتاد و پس از یاس از قبول
این الدولہ ازنی تدبیر یہ آمد مکاریاں را در خفیہ تہدید و عید
فرمود کہ احدی لا یتقال ایساں نہایت ناگوار و دشوار شد ان ہر گوار
فرمودہ آقا قاسم فرستاد کہ ما از شما حیوانی نخواہیم و بہر گوار
سیویم و انجا امر با خفیہ ساعدت در اقامت و احوال آقا قاسم
خوشنود مشہور و عرض کرد چوں بگردانند و بار و مشہد میر گاہ
شاخ زادہ محمد علی مرزا حق مسدود و رفت را بطار غنود نفی المطلب
والا کسی را بران ہر گوار رستی نیست !

پس زیارت کے بعد یزد واپس آئے تو یزد میں اقامت و وطن سکنا
پر غلام بنایا ۔ ایک مکان خرید کیا اور دوسرے مکان کے بنانے کا حکم دیا ۔
لیکن چند دن نہ گزرے تھے کہ ارادہ فرج کر دیا اور عبات عالیات کی زیارت
کا پدگزام بنایا کہ مشہد مقدس کے راستے سے وہاں تشریف لے جائیں ۔ اہل یزد
کو یہ بات ناگوار معلوم ہوئی ان کو روکنے کی کوشش کی ۔ بہت اقامت
کی لیکن انہوں نے قبول نہ کیا ۔ جب وہ نامید ہوئے تو اہل الدولہ نے ایک
تدبیر کی ۔ مکاریوں کو راجی ان لوگوں کو جو کہ سے چھڑا لکھوئے و غیرہ سواری
اور بار برداری کے لئے کرائے پر ملے ۔ تھے پوشتید طریقے سے ڈرایا
اور دھمکا یا کہ کوئی بھی ان کے سامان کو لے جانے کے لئے بار برداری کے
لئے کرایہ پر چھڑ و میزہ نہ دے ۔ اس بنا پر شیخ کے لئے بدھ شکل پیش آگئی
آقا قاسم کے پاس آدھی بھیجا کہ ہم تم سے کوئی حیوان گدا و میزہ نہیں مانگتے ۔
ہم کربان شاہ جاریہ میں وہیں جا کر ہیں وختیار ہو گا خواہ کربان شاہ میں
قیام کریں یا آگے چلے جائیں آقا قاسم اس بات سے خوش ہوئے اور عرض

کیا کہ جب آپ کو یمن شاہ پہنچ جائیں اگر شاہ تیرا وہ محمد علی مرزا حق سلوک سے
پیش آئے تو بہتر ہے ورنہ کسی کو آپ کے ساتھ نہ بروستی کرنے کا اختیار
نہیں ہے۔
اب یہ دیکھتے کہ محمد کریم خان کربانی یہایت الطالبین میں کیا فرماتے ہیں۔
یہایت الطالبین کے مطلقہ ہوتے ہیں۔

پس ازاں بیرون مراجعت فرمودند و از انجا چون خورد و خورد
بروگان ایشان مستدرآن بزرگوار را ندانستند و در خدمت گزاران
ایشان کوتاہی کردند و قائم عراق عرب بزیارت عبادت پرستی
در جہات گشتند و بر چند بعض از اہل یزد اصرار و ننگا و دہشتن
ان بزرگوار نمودند ایشان را قہا تشدد بکہمت حکمی کہ از حضرت
امیر علیہ السلام در عالم رویا بان بزرگوار شدہ بود و اگر اہل یزد
بجہت نظر کشند از وقتی کہ آن بزرگواران یزد تشریف فرما
شدند جمیع برکات ایشان روز بروز تمام شد و عزت ایشان
روز بروز جہل بدست شد و ظلم و تعدی بر ایشان فراوان شد
خاندان کہن ایشان ویران گشتند و طہای ایشان رو با فقر و غم گذر
زند و اتفاق در میان ایشان پیدا شد و امراض متواترہ و بیماری متواترہ
بر ایشان نازل شد تا آنکہ امروز امراشان با بیجا کہ شیوراست
کشیدہ و چہنیں نشدند چنانکہ ان جناب از بعضی از اکابر ایشان
دل گراں تشریف بردند و ایشان اتفاق عام در استدعای آمدن
از ایشان نمودند و مستدر ایشان را ندانستند پس از حضرت امیر
علیہ السلام در عالم رویا مامور شدند بجاہوت از جہد و یقینی ان
اللہ لا یغیوہما بقوم حتی یخیروہا یا با تقسم او غلام
اہل یزد بجز واسطہ تغیر نمی کرد اگرچہ مردم از روی غفلت متغیر نشدند

پس مشہد سے واپس یزد ہوئے اور چونکہ یزد کے لوگوں نے ان بزرگوار
کی کوئی قدر نہ کی اور ان کی خدمت گزاری میں کوتاہی کی یہذا عبادت
عبادت کی زیارت کے لئے عراق روانہ ہو گئے۔ اور اگرچہ یزد کے بعض
لوگوں نے شیخ کو روکنا چاہا۔ مگر وہ بغیر سے پیدا ہوئے۔ یوں کہ کوئی
حضرت میر علیہ السلام نے خواب میں ان بزرگوار کو یزد چھوڑنے کا حکم دے
دیا تھا۔ اور ان کے یزد میں بہت سی نظر سے دیکھیں کہ جب سے شیخ بزرگوار
یزد سے تشریف لے گئے یزد کی ساری برکات ختم ہو گئی۔ اور ان کی عزت
روز بروز قلت میں جاتی چلی گئی۔ ظلم و ستم کہ ان پر روز بروز ہو گیا۔ ان کے
پرستے خاندان ویران ہو گئے۔ ان کے علماء کا قہا ہونے لگا۔ اور ان کے
درمیان اتفاق چھوٹ پڑا۔ پے در پے امراض اور ہر کثرت ہوا ان پر نازل
ہوئے۔ پس یہاں تک کہ ان یزد اس حالت کو پہنچ گئے کہ کوئی یہاں سے
نہیں رہتا۔ سب سب یقینی ہیں یہاں سے نکلے مارل ہویں۔ کوئی نہ شیخ احمد ان کے
لئے آکر سے نافرمانی ہو کر کئے گئے۔ اور ان سب نے شیخ کو یزد میں نہ رہنے
کی حکمت معلوم نہیں کی۔ اور ان کی دست کو نہ پہنچا۔ لیکن حاکم ان کے
حسرت سے علم خواب میں حکم طرک کرے کہ اس سب سے ہجرت کرنا چاہیے۔ اور
اس آئینہ کے مصداق کہ خدا اس قوم کی حالت اس وقت تک نہیں بدلتا جب
تک کہ وہ خود اپنی حالت نہ بدل لیں۔ اس سبب سے اہل یزد کے حالات
خراب ہو گئے اگرچہ لوگ غفلت کی وجہ سے نہ سمجھ سکیں۔

یہاں سے مقرر ہوا کہ آپ بھی غفلت کی وجہ سے نہ سمجھ سکیں تو یہ آپ
کی مرضی ہے۔ اور اسے شیخ کے بیان سے تو پکار پکار کر بتا رہے ہیں
کہ شیخ یزد سے کیوں کیا! کس طاعت طوس سے آکر مکہ کی حزیں پھر زمانی
طور پر ایک نام چانک یزد سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے رخصت سفر باندھا۔
یعنی زیارت کی عزت سے نہیں بلکہ ہجرت یورجی تھی۔ یزد کو حزیں پکارا گیا

رہا تھا۔ کیوں؟ اس لئے کہ اہل یزد نے قدر نرکی۔ پھر مشہد سے واپس آکر
 یزد میں مکان کھول کر رہا۔ مشہد حبیب کیا تھا مخالفت و حیب ہی ہوئی
 تھی۔ اسی لئے حبیب کو بھرپور بھیج کر کھلوا دیا تھا کہ سیر علم کا دلیر بھی ہے اور
 باطن بھی۔ یہ بے قدری قریب ہی ہوئی تھی پھر مشہد سے واپس آکر حبیب کی
 کیوں تھیں۔ تو علم کا ارادہ کیوں کیا؟ پھر ایک بکرت؟ یہ کیا ہوا؟ مشہد
 دیا اس لئے کہ شیخ کے نام پر گرام لیتے اور دارا کے تحت نہیں آتے۔ پھر
 بائیں والا لاؤ یزد کی مخالفت کی تاکہ کوئی نہ کرے۔ پھر شیخ کو
 زیادہ مشہد کے ساتھ بھیج کر شیخ کو دارا سے تقاضا پر منتقل کرتے تھے
 (تاکہ) میں مشہد میں گیا۔ جب شیخ واپس آیا تو اس وقت تک کہ یزد
 کا اطلاع موصول نہ ہوئی تھی۔ مذاہن سے ایک مکان خرید لیا۔ وہاں
 تھے یہ تھا کہ تو علم کا ارادہ بنے مگر مشہد میں بھی رہی مگر یہی تھا کہ علم
 لیا شیخ نے اس اطلاع پر یہ پوچھ لیا کہ امیر مومنان نے یزد سے ہجرت
 علم اسے کیا ہے۔ وہی یہ وہاں کے احترام کرنے والوں کا حال ہے کہ
 ہا پھانے۔ وہی اب نامہ مستفاد بن گئے تھے البتہ بائیں والا تو فریاد
 نے خواہش میں ہجرت کرنے کا حکم دیا ہے مگر وہاں سے ہجرتی غریب رہا۔
 نے حجروں اور گرجوں کے گرد یہ پرہیزے دانوں کو۔ بلیوں میں دو کوئی شخص شیخ
 کو کوئی پرہیزوں نہ دے۔ شیخ نے بھی عجیب انداز میں دیکھی دی لیکن اس کو
 وہی سمجھا جس کو دیکھی ہی تھی تھی۔ اتفاقاً سم کو کھلا کر بھیج کر ہم سے کوئی حیوان کرے
 کے لئے نہیں مانگتے۔ ہم کو ان شاہ جاسیہ میں وہاں جاسیہ کے بعد بیماری مری
 ہے خواہ ہم کو ان شاہ میں یا قیام کریں یا آگے چلے جائیں۔ شیخ نے اتفاقاً
 سے یہ نہیں کیا کہ ہم زیادہ ست حیات عیادت کے لئے جاسیہ میں ہیں۔ جاسیہ
 ساتھ یہ زیادتی کیوں ہو رہی ہے؟ شیخ نے یہ بھی نہیں کیا کہ میں تو امیر مومنان
 نے ہجرت کا حکم دیا ہے۔ لہذا ہمارے ساتھ یہ لوگ کیوں کیا جا رہا ہے؟ اب

حیات کی بائیں سے نہ امیر مومنان کے خواب کا ذکر کیا اصل بات منہ سے نکل رہی ہے
 کہ ہم تو ان شاہ جاسیہ میں اتفاقاً ہم بھی کھگئے شاندارہ قہر علی مرزا کے پاس شیخ
 کا انتقال کر دیا گیا ہے۔ لہذا سب کام ٹھیک ہو گیا اور شیخ براستہ اسفغان کر انشاہ
 کے لئے روانہ ہو گیا۔

تدیر غرض کہ ہم موعودے کے ساتھ گئے ہیں یہ بات کہ شیخ کا سیر طرا ہوا
 خواب بھی تھی بات کے دینے پر ہم گرام کا سر پرش ہوتا تھا۔ اور سفر زیارت
 کھانے یہ کہہ کر کہ وہاں کے موم کی آنکھوں میں دھول جو گئے کا ذریعہ ہوتا تھا شیخ
 نے جو ہم سفر تھے کیا وہ یازد کو اور تبدیل کر کے تھے اور جو خواب دیکھا وہ
 کوئی نہ ہو گرام کو کسی جا رہا ہے کہ ہے۔ رومانیہ شیخ کے
 بیان سے کہ غریب کر کے موم ہوتا ہے کہ شیخ جاسیہ سے بھی ہجرت کر کے گیا وہاں
 کے حالات اسی کے جانے ہی خواب ہو گئے۔ اب چلیے اس کو شیخ کے چلے جانے
 سے ہجرت کے بعد جانے پر موم نہیں یا اس پر مشہد ہاتھ کی تخریب کاری کا نتیجہ قرار
 دیں جو شیخ کے حالات کا گمان تھا۔ بہر حال شیخ یزد سے ہجرت کر کے کو ان شاہ یا
 حیات حیات جانے آپ کی قوت فیہو لیں کر رہے تھے۔ اے اصفغان بیجا
 وہی پر شیخ کا راز کرشی کے ساتھ استقبال کیا شیخ کے اصفغان ہر استقبال کا حال
 کو ہم خاں کوئی کی زبان سے کہتے۔ ہیئت الطاہرین کے ملک پر لکھا ہے۔

وہیں مدی اصفغان، جیل ایشان را استقبال نمودہ با پناہت اہزار

وہاں ایشان را وار و شہر نمودند۔

پھر یہ پر لکھا ہے۔

وہیں روزانہ بزرگوار دران طہرہ مانند دہال امتری از ایشان منظور

وہاں روزانہ بزرگوار دران طہرہ مانند دہال امتری از ایشان منظور

پھر یہ پر لکھا ہے۔

وہاں روزانہ بزرگوار دران طہرہ مانند دہال امتری از ایشان منظور

میرزاوار مطلع شدند از امور خود باز ایستادند و آنحضرت مرحوم شایسته
عظمی عز و کثرتی چند با استقبال ایشان فرستاده بودند اما مصفا و
ایشان امر از بر رفتن میرزا شیخ و امشبته پس از آن دن میرزاوار
بهست کرمان شاه تشریف فرما شدند

یعنی افغان کے تمام علماء نے شیخ کا شاندار طریقہ سے استقبال کیا۔ اور
نیا بیت عزت و جلالہ کے ساتھ ان کو شہر میں لے کر گئے۔ وہ بزرگوار جالیسوں
شہر افغان میں مقیم رہے۔ لوگوں نے ان کا اتنا احترام کیا کہ آج تک کسی عالم
کا ایسا احترام نہیں کیا تھا۔ ان لوگوں نے خواہش کی کہ ان کو افغان میں بھرا
لیکن جب اس بات کا علم ہوا کہ شیخ قوامیر المومنین کے اسی حکم سے جا رہے ہیں
جوان کو خرابی میں ملائے۔ تو پھر وہ سب کے سب غامض ہو گئے۔ علاوہ ان کے
شاہزادہ محمد علی مرزا نے بہت سے آدمی کرمان شاد سے شیخ کے استقبال کے لئے بھیجے
تھے جو شیخ کو براہ راست جلتے کھٹے افغان تک پہنچے تھے اور وہ شیخ کو
کرمان شاد لے جانے پر اصرار کر رہے تھے لہذا افغان کے لوگوں کے لئے غامضہ کے
موا اور کوئی چارہ کار نہیں تھا۔ پس شیخ احمد علی شاہزادہ محمد علی مرزا کے پیچھے جوتے
آدمیوں کے ساتھ افغان سے واپسی کرمان شاہ ہوا۔

اسکا مہمان کو مرتلا مسنون ایسی الاحقاقی کے سید اہل انار عقد برٹا نہ اسنے اپنی کتاب
وہیں المیزان کے صفحہ ۱۷۱ پر لکھا ہے: (وہ شخص ملاحظہ ہو)

والمطلقة: قد جلس عدم اربعين يوما، وكان اكرم واراد عليهم
الطهري واخذ لديهم، لا يتكروون قتله، ولا مقاتله من الطهري، ثم طهر
من عدم، ولم يحرم قتله لديهم، ما سبوا لقتله، متولين فلو قتله
ولكن ما وسعهم ان يكفوا الشيخ ويصرفوا عليه بالقائه عدمه
الطهري اعني امر الرضا بوجود المتولين من طرف الشاه زاده (ما كفا
بعض المرء يدوكة)

اور بالحد شیخ اصفہان میں ان کے پاس چالیس دن ٹھہرا۔ انہوں نے شیخ کی بہت سی تعظیم و تکریم کی۔ اور کوئی بھی ان کے علمی فضل و مقام کا شکر نہیں تھا۔ اس کے بعد شیخ نے اصفہان سے چلنے کا ارادہ کیا لیکن اہل اصفہان کی خواہش یہ تھی کہ شیخ اصفہان میں یہ سب رکھے لہذا وہ شیخ کے جانے پر بہت غصہ و تھک لگن جب ان کو اس بات کی خبر ہوئی کہ شیخ کو تو امیر المومنین نے خراب میں حکم دیا جو ایسے اور انہیں یہ بھی معلوم ہوا کہ نہادہ محمد علی مرزا کے آدمی کو ان شاہ سے اصفہان پہنچ چکے ہیں۔ اور وہ شیخ کو لے جاتے کہ لے کر لے کر آئے ہیں تو پھر انہوں نے شیخ کو اصفہان میں ٹھہرانے پر اجازت مانگ لیا۔

تاریخ کے کلمہ: اب اندازہ تقایم کر شیخ نے اپنا مکہ یزد سے روانگی کیوں
تسلیم کیا؟ پہلے جواب کا بیاد کیوں بنایا؟ اور پھر کرمان شاہ جانے کا ذکر کیوں کیا؟
اور مشرق وسطیٰ کے نقشہ پر بھی نظر ڈالیے اور ایران کے نقشہ میں کرمان شاہ سے
اصفہان کا فاصلہ دیکھئے اور یزد سے اصفہان کا فاصلہ دیکھئے اور پھر غور کیجئے کہ
ابھی شیخ و اصفہان میں پہنچا یہ جو یزد سے محض ۱۰۰ سے ۱۵۰ میل پر ہے کو شاہزادہ
محمد علی مرزا کے بھیجے ہوئے کرمان شاہ سے شیخ کے استقبال کے لئے سینکڑوں
سولی چل کر اصفہان پہنچ گئے ہوئے ہیں یہ سینکڑوں میں کے فاصلے پر کھڑے شاہزادہ
محمد علی مرزا کو خبر دی کہ شیخ یزد سے چل پڑا ہے ۱۰۰ سے ۱۵۰ میل دوری کا کھونا یا سارے
ذمہ سی ہنس ہے کہ آپ بھی غور کریں۔ اور فیصلہ کریں کہ یہ کیا معاملہ ہے۔

بہر حال یہ بات نہایت یوگتی کرید میں مخالفت کی بنا پر شیخ نے
 خود سے ہجرت کی اور یہ مخالفت ان مطالب کے بیان کی وجہ سے ہوئی جو
 غیر معروف تھے۔ اگر نیرد میں کوئی معتد موجود ہوتا تو ابھی تک یہ کا حادثہ نہ نہ مایہ
 جاتا۔ لہذا ہم نے اسی پہلے دور کو قصائد کے اختلاف کے دور میں شمار کیا ہے۔



شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا دوسرا دور

شیخ عبداللہ نے اپنی شرح احوال شیخ میں اور کالم برشتی نے دیل انجمن میں اور محمد کریم خان کراتی نے بیادیت الطالبین میں شیخ کی زندگی اور اس کے سفر و کام کا بیان تفصیل سے کیا ہے۔ لیکن یہ تینوں حضرات تکفیر کے اس دور کو بالکل ہی گول کر گئے ہیں۔ اور حادثہ تکفیر فردین کو بالکل ہی بیان نہیں کیا۔ لیکن اگر یہ حضرات حادثہ تکفیر فردین کو بیان کر دیتے تو یہ بات کیسے بناتے کہ جب تک شیخ کرمان شاہ سے زیارت کے لئے عیادت جاتے تھے تو آتا رہا اور جاتا رہا اس وقت تک مخالفت کی آگ بالکل سرد تھی اور منافقت کے پتے سر نہ تھے۔

موتے تھے مگر جب شیخ نے کربلا میں وطن اور باہریت کا ارادہ کیا تو جن کے دلوں میں مرض نفاق تھا انہیں مال و مثال دینوی کی طرف سے اندیشہ ہوا۔ یا شیخ سے حد کیا نسبت شیخ کی مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے۔ اور اس وجہ سے شیخ کو کافر قرار دے دیا۔ شیخی حضرات اپنے چتر دی سے یہ باور رکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ جیسے کہ وہ تکفیر صمد و بغلی اور فساد تھا لیکن تکفیر کا یہ دور جو ہم بیان کر رہے ہیں اس سے کربلا میں سورگ تکفیر کے بارے میں ہمارے شیخ نے جو باتیں بنائی ہیں ان سب کی تردید کر کے رکھ دی ہے کہ جب تک وہ کرمان شاہ سے کربلا آتا رہا اور جاتا رہا اس وقت تک کوئی اختلاف نہیں تھا۔ حالانکہ نزدیکی و مباحثہ و عقائد سے ہیمان پر پائیا اور ان کے وقت نظر کے ساتھ مطالعہ کریں تو اس اختلاف کا سراغ کرمان شاہ کے قیام کے آخری ایام میں کرمان شاہ میں بھی دکھائی دیتا ہے۔ اور فردین میں تو علی الاعلان شیخ پر تکفیر کا فتوے صادر ہو چکا تھا۔ پھر کالم برشتی اور دوسرے لوہارے شیخ کے بیانات کے جھوٹ پرستے ہی کیا مشہور جاتا ہے!

شیخ جب زندہ تھے چلی کر اصیغان سے راستے کرمان شاہ پہنچا تو شاہزادہ

محمد علی مرزا سے چورہ میں آگے بڑھ کر شیخ کا استقبال کیا۔ اور بتا کر شیخ کو شہر لے کر واد کرمان شاہ لے گیا۔ اور جب تک شیخ زندہ تھے شیخ شہزادہ کے ساتھ جبر طاعت میں غرضتیاں کرتا رہا۔ شیخ کی زیارت جہاں کرمان شاہ میں تھیں کی شرح خاتمہ کرمان شاہ میں تھیں۔ شرح مشاعر کرمان شاہ میں تھیں۔ شرح مرثیہ کرمان شاہ میں تھیں۔ شرح رسالہ غیبی ملا حسن فیض کرمان شاہ میں تھیں۔ عجز و کبر شیخ نے یہ تمام شرحیں کرمان شاہ کے قیام کے دوران لکھیں جن کی عبارات علماء شیعہ کے نزدیک بالکل عقائد و افکار و نظریات برشتی ہیں۔ جب تک شہزادہ زندہ رہا شیخزادہ کے فوت سے کسی میں دم اڑنے کی ہمت نہ ہوئی۔ لیکن شہزادہ کے مرنے کے بعد کیا ہوا؟ کالم برشتی نے بالکل کچھ نہیں لکھا کہ ایسی جگہ کو شیخ نے کیوں چھوڑا یہاں اس کو اپنے اذکار و عقائد کو دہلی سے ساتھ لے کر دھس کر لے گا سوچنا تھا۔ محمد کریم خاں کراتی نے بھی بالکل کرمان شاہ چھوڑنے کی کوئی وجہ نہیں لکھی۔ مگر شیخ عبداللہ نے شرح احوال شیخ میں غرت اتنا لکھا ہے کہ شہزادہ کے مرنے سے کرمان شاہ پر بالکل زوال آگیا۔

شرح احوال شیخ میں شیخ عبداللہ کے الفاظ یہ ہیں۔

و جب سال واکر نیز با نہایت جلال و فراتت بال زلیست فرود
آیا آئینہ شہزادہ محمد علی مرزا ہر جہت ایزدی بیست پس ایزدی
تاری منتہای آن بدردن بقمان و زوالی کا و رو کہ گریا قاتا
وجود او بستر بود۔

اس کے بعد کئی سال تک انشا کی عزت و وقار جاہ و جلال اور فائزہ امالی کے ساتھ کرمان شاہ میں گزارے یہاں تک کہ شہزادہ محمد علی مرزا کا انتقال ہو گیا۔ شہزادہ کا مرنا تھا کہ شہزادہ کرمان شاہ کی تمام نعمتوں پر زوال آگیا گویا کہ یہ تمام نعمتیں شہزادہ کے وجود کے ساتھ ہی وابستہ تھیں۔

اب یہ قارئین خود اندازہ لگائیں کہ شہزادہ کے مرنے سے تمام شہزادہ

کی اسی کتاب فیہرست کے صفحہ ۱۵۵ سے ملاحظہ فرمائیے لکھا ہے۔

و حقیقت اس میں بود کہ برغانی دعویٰ اہلیت طہارہ داشت و توقع بود کہ شیخ بزرگوار در رد و بقزدین کو میرزا علی بد و علمای محل و محرمین و حامی و رعیت استقبال کردہ بود و نہ منتظر آقائی برغانی وار و بشوند در حاکم دعوت عامی ہم نمردہ بود و مرحوم عالم فاضل کاظمی آقا مرزا عبد الوہاب قزوینی کہ از اجلہ علمای آل جا بود از مرحوم شیخ دعوت کردہ بود و ایشان ہم اجابت نمودہ بودند و البتہ موافقت خلعت و عدد فیہرست شد و معبود ہم نبود کہ جن علماء متیقن اس توجہ صدر و مستکبار باشند و میبایستی در کرم اخلاق و قربی سائین باشند و حتی بعضی شیخ بزرگوار ہم و ساتھ بود کہ آقائی برغانی از شاگرد مستند اند کہ حاکم منزل میرزا عبد الوہاب سوار شدہ ابہ و منتظر ایشان فرستہ اید شیخ جواب فرمودہ بود کہ من چارہ نداشتم و من منزل عالمی کہ از من دعوت کردہ بود میبایست وارد شدم نہ اہلی کہ از من دعوت نمکندہ بود خلاصہ کہ یہ روی اس کردہ است آن بیچارہ میزبان کرم میفرستد۔

اور حقیقت امر یہ تھی کہ علامہ تقی برغالی اعلم جو سنہ کے مدعی تھے۔ ان کو یہ توقع تھی کہ شیخ احمد اصفہانی جن کا کام شہر کے لوگوں نے علما سے اور حکام سے ورغایا سب نے اسناد پالی کیا تھا۔ آقائی بیغاتی کی منزل میں وارد ہوں۔ اور انکا امید عامی طور پر دعوت بھی نہیں دی تھی اور میرزا عبد الوہاب قزوینی نے جو پیر و ان شیخ سے گفتا و ہاں کے بزرگ علماء میں سے تھا۔ شیخ کو خاص طور پر دعوت دی تھی اور شیخ نے اس کی دعوت کو قبول کر لیا تھا اور موافق اپنے وعدے سے خلافت نہیں کرتا۔ اور علماء متیقن میں اس طرح کا قصد اور جسرموت بھی نہیں رہے۔ اور انہیں کرم اور اخلاق میں تمام کامیابی جو ناچاہیے یہاں تک کہ شیخ بزرگوار کو بھی

اسی وقت لوگوں نے جتلا دیا تھا کہ آقائی برغانی تم سے ناراض ہو گئے ہیں کہ میرزا عبد الوہاب کے گھر پر کیوں تشریف لے گئے اور ان کے مشرعت کدہ پر کیوں نہیں گئے۔ کو شیخ نے یہ جواب دیا تھا کہ میرزا نے اس کے سوا اور کوئی چارہ نہیں تھا کہ میں اس عالم کی منزل پر جاؤں جس نے مجھ کو مدعو کیا ہے نہ کہ اس اعلم کی منزل پر جاؤں جس نے مجھے دعوت نہیں دی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس ناراضگی سے بہت شیخ کے ساتھی اس بے چارہ میزبان میرزا عبد الوہاب پر بھی خیر کا فتویٰ دے دیں یعنی شیخ احمد اصفہانی اور میرزا عبد الوہاب جو شیخ کا پیر و تھا۔ کا فر فرما دے دیئے گئے۔

قاری نے محترم! انہیں توجیب سے پیچیدہ کے اسی بیان سے جو بات ثابت ہے وہ یہ ہے کہ ایران میں قزوینی کے مقام پر سب سے پہلا فتوائے تکفیر صادر ہوا اور شیخ نے اس فتوے سے فرار یا ایران سے ہجرت اختیار نہ کی۔ مگر قزوینی میں کوئی قرار دینے کی وجہ سے۔ لیکن کالم رشتی کے اور علامہ خان کرمانی نے اس واقعہ کو بالکل ہی چھپایا اور جب کہ ان میں شیخ پر کفر کے فتوے صادر ہوئے تو مر جعہ نقیہ شیخان چال السید المبتدی السید میدی ابن سید علی سادہ دیباچہ در علمائے مشہور و مجتہدین کمری کے بارے میں جو جو کچھ کیا وہ اور باقی سابق میں بیان میں چپے رہے۔ کہ چونکہ شیخ نے کمر بلا میں تو من کا ارادہ کر لیا تھا اور اہم عالمی مقام کی بجا و رست اختیار کر لی تھی۔ لیذا وہاں کے علماء و مجتہدین مخالف کو یہ خوف ہوا کہ اب یہ بیمار رزق بٹائے گا۔ اب یہ ہماری روزی پر ناگزیر رہے گا۔ لیذا اسے آل۔ مثال دنیاوی کی وجہ سے شیخ پر فتویٰ تکفیر لگایا۔ لیکن قزوینی میں نہ قیام کا سوال تھا نہ مال و مال و لے فطرے کی بات تھی۔ لیذا اب کیا بات بنا کی جاتے شیخ سرطانی سے اپنے مریدوں سے بتا داتا اثنائے سفر میں پڑ و ڈالنا چلا جاتا تھا۔

مگر وہاں سے شیخ کو چلتر علوتوں کی طرح مجبوت ٹھہرنے کا جو حکم حاصل

یہ ہمیشہ سے جو شیخہ احتیاقیہ نے نماز تکفیر شیخ کے عنوان کے تحت قائم کی ہے۔ اور اس قیید کے بعد شیخ احمد احسانی کو کاقر قرار دیئے جانے کا سراسر کتاب کے ساتھ ساتھ شہادہ پوریوں میں کرتے ہیں۔

باری شیخ احسانی یہ میر شیخہ کی واروی مستند علیٰ آں شہرہ با احترام آں بدگواری درس و نماز خویش را پوری و انوار می نمودند و اغلب حوزہ ہای درسی قیدی کی شد و جہت استفادہ از محقر آں عالم ربانی حیدر مجلس درس دی حاضری مستند و محصلہ و اشرف استفادہ مستند کہ یہ افتخار دردد و فیض ایشاں مغفرت گردند۔

در قزوین ملا محمد تقی برغانی ہیں اگر وہ راجست امام موم شیخ احسانی بنا بہ طبع سادہ بیہ الا لشش عربی و قانون اسلام دعوت مرحوم حاجہ درعبہ انبیا رب کہ یا استقبال دی آدرہ بود پذیر میرفت و بہ خرد او شش ریف بود۔ جہیں لیا اولیں چاک ملکیز کہ ربیکہ این مرد پاک زوہ ششہ در قزوین و بدست یہاں ملا محمد تقی سابق الہ را پورہ اولین بہانہ تکفیر و جہت این بود کہ شیخ منکر معاد و جہاں است کم کہ باہ برائی میا دیگر و سائر رقیبان و موم بان ششہ با ویدہ رقابت مولکات شیخ را دینی زرد و میرجا علیہ متشابہتی دیدند بہ روح اور و شاگرد لشش کشیدند۔

میرجا شیخ احمد احسانی جس شیخہ میں بھی جاسے تھے اس شہر کے علما اس بدگواری کے احترام میں درس اور نماز کے حوالے کر دیتے تھے۔ اور انکسہ در اس دینی میں تعین میرجا کیا کرتی تھی۔ اور اس عالم ربانی کے حضور میں فیض مال کرنے کے لئے تمام کے تمام اس کی مجلس درس میں حاضر ہو جایا کرتے تھے اور تمام علما اور مشرفا کو یہ اتنی بریت تھا کہ انہیں شیخ احمد احسانی کو اپنے گھر میں مہمان کرنے کا فخر حاصل ہو۔ قزوین میں ملا محمد تقی برغانی کو بھی یہی آرزو تھی۔

یہ۔ وہ شاید دنیا کی چلتی سے چلتی عورت کو بھی حاصل نہ ہو گا۔ محمد جواد بانی مہم ہیں ان کو شیخہ کے ان چلتیوں کو کہنے میں کوئی دشواری نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ بیت سے سادہ لوح لوگوں کا ان کے دھوکے میں آ جانا بھی عجیب نہیں ہے اور معیار شرافت کے معنی اس کی زردہ شان ہیں۔ اور سادہ لوحی کی اس سے بہت حد اور کیا ہو گی کہ تمام حالات و واقعات سے آنکھیں بند کر کے شیخہ کی اس من گھڑت بات پر یقین کر لیتے ہوں کہ محمد تقی برغانی نے جس کو شیخہ خدایاں میں اہم و تقدیر کیا ہے۔ صرف اتنی سی بات پر کہ میرے گھر کیوں نہیں آگئے۔ اور میرا غیہ لڑائی کے گھر جا کہ کیوں نہیں آگئے کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ کیا سب پر غارت کے مستند کی عقل اس بات کو یاد رکھتے کے لئے تیار ہے کہ جس کو شیخہ خدایاں کہتے ہیں اس کو شیخہ کے ساتھ کیا منہ ہو سکتا ہے۔ اور کسی میں منہ کی یہ بات ہے۔ اگرچہ شیخہ عبد اللہ کا نام رشتہ دار۔ محمد تقی خان کرمانی کے اس دائرہ چہاں بایں۔ محمد تقی خان کے واسطے شیخہ میں دائرہ کو پس نہ سکے۔ رئیس مذہب شیخہ کینہہ ابراہیم خان کی تحریر پیش کی جا چکی ہے۔ اب مذہب شیخہ یعنی پیرو مذہب شیخہ احتیاقیہ کی مشق نہیں دیکھو۔ ملا محمد معین برغانی اپنی کتابت کھڑے اندازہ در ردہ ششہ یہ مزدوران استنار کے ساتھ ساتھ یہ

میر سید احمد کہ مسئلہ رقابت سادہ بیت کہ دران قابلہ راستی و امانت محفوظی شود و رقیب در مبارزہ یا رقیب عفت زبان و قلم را ملاحتی کہتہ۔

یعنی یہ بات سب کو معلوم ہے کہ مسئلہ رقابت ایک ایسا مسئلہ ہے کہ غالباً اس میں ماستی اور امانت محفوظہ حاضر نہیں رہتی۔ اور رقیب اپنے دوسرے رقیب کے ساتھ مقابلے میں زبان و قلم کی عفت و پاکیزگی کا خیال نہیں رکھتا۔

درکشیخ احمد احسانی ان کے گھر بھائی بن کر ان کی عزت کو دربالا کریں، لیکن
مرحوم شیخ احمد احسانی نے عرب کی بے کاشت اور سادہ طبیعت کی بنا پر اس کی
قانون کے مطابق مرحوم حاج ملا عبد الوہاب کی وصیت کو قبول کر لیا۔ کیونکہ
وہ شیخ کے استقبال کو گئے جوئے تھے پس اسی وجہ سے تکفیر کی سبب سے پہلے
عرب جو اس مرد پاک کے ہم پر لگائی گئی وہ قزوین میں، اور کسی مددگار تھی سابق
ارکان نے ہاتھ سے تھی۔ اور سب سے پہلا بیانا تکفیر و بخت یہ تھی کہ شیخ احمد
احسانی سادہ جہالی کا شکریہ ہے۔ رفتہ رفتہ دوسرے دعویداروں اور شیخ کے سب
و دشمنوں اور بخت کرنے والوں اور حد کرنے والوں کے لئے رستہ کھل گیا اور
برکت اور حد کی نظر سے شیخ احمد احسانی کی تالیفات کی درجہ گردانی شروع
کر دی۔ اور جہاں بھی کوئی کلمہ مشابہ پایا شیخ اور اس کے شاگردوں کے منہ
پر دے مارا۔

تاریخ کرام: سابقہ اوراق میں آپ کاظم رشتہ کی ریل الموقر کے حوالے
سے پڑھ آتے ہیں کہ جب تک شیخ کرمان شاہ میں مقیم رہا اور نہایت
عبادت و عبادت کے لئے اُتار رہا اور جاتا رہا۔ اس وقت تک نہایت
کی آگ بادل کی سرور تھی نفاق کے چٹے فٹک تھے اور سب لوگوں کی زبانیں شیخ
کی تعریف میں رطب اللسان تھیں۔ نیز ہندو سے ہجرت کر کے شام سے مدینہ
اور قزوین میں چھاؤں تکفیر کھانے کا واقعہ جو بعد کے مدسائے شیخ نے
مجبوراً غایر کیا۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ نیز تاریخ محترم تو یقیناً اپنا مفاد و مفید
صدا رکھی گئے ہیں۔ ہم اس مقام پر علامہ حسین حبیب صاحب جازا کی قوت
مفضل سے بھی اپیل کرنا چاہتے ہیں کہ وہ بھی کچھ اپنی عقل کو کام میں لاکر افہام
کریں اور فیصلہ کریں کہ کیا کاظم رشتہ سے جو ائمہ گھڑیے کیا آپ انہیں
بند کر کے آقا و صدیقین کے پیر ہی قائم ہیں گے؟ یا حق بات کو قبول کر لیتے
ہیں کوئی غار محسوس نہیں کریں گے؟

شیخی مفروضہ شاید یہ سمجھتے ہیں کہ قلم ان کے ہاتھ میں سے جتنا جھوٹ
وہ بولتے چلے جائیں گے پس وہ وحی کی زبان پر ناچنا چاہتے گے۔ اور ان کی تفریح
کے مقابلے میں کسی کو سوچنے سمجھنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔

تاریخ کرام: یہ بات یاد رہے اور ذہن میں رہے کہ جس نے اپنا کتابوں
سے کچھ بھی نہیں پایا ہے بلکہ روسائے شیخ کے بیان سے الگ اپنے بیان سے
یہ اکثر عقل کی گھوٹی پر پرکھ کر دیکھ لے جائیں تو اس حقیقت کو کب سامنے آ جاتی
ہے کہ علامتے شیخ نے اس وقت تک جب تک کہ شیخ کے افکار و نظریات و
مقائد و اصول کا علم نہیں ہوا اقرار کر کے یہ منہ بند کام نہیں کیا۔

ہند میں جب شیخ نے ایسا یاہیں کیں جو شیخ افکار و نظریات کے مطابق
نہیں تھے ہند کے لوگوں میں یہاں پر یہاں پر گیس کے ساتھ شیخ چند روز
نہ بھر سکا۔ لیکن یہاں شاہ سے اصناف تک شیخ زادہ کے آریوں کی آمد۔ خود
شیخ زادہ کا تاج آہار تک پہنچا شاہ سے خود، میں جانب اصفیات سینے۔
شیخ کے لئے اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ شیخ کا بیڑا کو اٹھ
ہندو سے کرمان شاہ منتقل کر دیا گیا تھا۔ اور شیخ زادہ کی حمایت حاصل کر لی
گئی تھی۔ اس لئے شیخ سایہ چتر حمایت شیخ زادہ پر مسلط مرزا میں غرضتیاں کرتا
رہا اور یہاں پر شیخ نے کھل کر اور پوری آزادی کے ساتھ اپنے اس لئے مذہب
کے لئے کام کیا۔ مذکورہ تمام کتابیں یہیں رہتے ہوئے لکھیں۔ ورس وقت یہیں کا
سید یہیں چلایا۔ شاگردوں کی کھپت یہیں تیار کی۔ شیخ احقاقید کے تمام
بجائے اس قدر یہیں سے شیخ سے سبق لے کر گئے جہنوں سے تبریز میں شیخ کے
بشن کو رہا گیا۔

مرزا عبد الوہاب قزوینی سابق الذکر اور خود ملا محمد تقی برغانی کے کھائی
ملا علی برغانی ہیں شیخ کے حلقہ عقیدت میں داخل ہوئے اور ملا محمد تقی برغانی کے
دوسرے بھائی ملا علی برغانی سے یہیں شیخ کے مذہب کو اختیار کیا۔

لاحقی بنگالی شیخ کے درود قزاقین سے پہلے ہی شیخ کے انکار و نفی است پر ملاحظہ
مہر چکے تھے لیکن اس عالم و زبردستی و عابد مشیت نہ تو دارستے شیخ کی تکفیر اس
وقت تک نہیں کی جب تک شیخ سے خود یا مشافرت کے ذریعہ انکار و نفی نہ
کرتے۔ شیخ جو کراچی شاہ سے زیارت شریف کے لئے روانہ ہوا تھا، اس گھر
اور غیرت سفر کے رخصتے میں اس طرح سے چلا کہ اسے سفر نہایت کی بجائے کسی
مشق کی تھیں یہ سفر قرار دیتے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔ زمانہ شاہ سے چلی کر ایران کے
شمال میں قزوین پہنچا اور قزوین سے حیران آنا اور پھر شمشاد کا رخ کرنا شیخ کے
درپردہ عزائم کی نقاب کشائی کے لئے کافی ہے۔ علامہ نقی بنگالی کے درویش بھائی
نذیب سیفیہ اختیار کر چکے۔ نخل، ام سمر یا زیریں تانت جس کو سید کاظم رشتو نے
قرۃ العین کا لقب دیا تھا۔ ملاحظہ ہو بھائی مورخ مرزا عبدالمعین کی تاریخ انکسار
الذریعہ ص ۱۱۱، علامہ بنگالی کی یہ بیٹی تھی جس کے حکم سے عین مسجد میں نماز جمعہ
کے وقت غراب کے اندر حاجت سمجھو میں و غیر نقی بنگالی کو مشیت عطا دیا گیا
جو دنیا سے شہید سے میرا شہید شام کے عقب سے عقب ہوئے تھے اور ان کے
بنگالی اور ان کی بیٹی قرۃ العین ان شہیدوں میں سے ہیں جنہوں نے بعد میں ہی گھر
باب کی حکومت کو بتول کر لیا اور بانی مذہب کے ایم رکاز میں شمار ہوئے۔
پھر حال کر بلائے علی میں پہلی مرتبہ شیخ کی تکفیر نہیں ہوئی بلکہ ایران سے
شیخ کی حضرت ایران میں تکفیر کے نتیجہ میں یہ واقعہ ہوئی تھی۔ مگر چونکہ مذہب سے
شیخ پر اپنی شہادت کے بعد سے میرا بت کو خیر اچھی طرح یا ستوار تر پیش کرتے
ہیں۔ لہذا ایران سے اس قزاق کو زیارت شریف کی حالت کا نام دیا اور اس کو
کہہ دیا میں تو وطن اور مجاورت کے نام سے ہیں کیا۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ شیخ
کا سفر کسی خاص اقامت کا نتیجہ ہوتا تھا۔ مگر اس کو کسی اور صورت میں پیش کیا جاتا تھا۔



شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا تیسرا دور

شیخ کی تکفیر کا تیسرا دور وہ ہے جس کو ہم دس تقریب کے حوالے سے
تحقیق تکفیر شیخ احمد احسانی کے مکتوب کے تحت اور ان سابقہ میں بیان کر چکے ہیں جو
کرہاتے مکتوب میں آنے کے بعد باقاعدہ طور پر لکھا گیا ہے۔ اس میں مرتبہ تفسیر شیخانی جہاں
آتا ہے اس پر امجدی السید محمد امجدی ابن علی نقی نے ملاحظہ و مباحثہ کے بعد ملاحظہ
کیا۔ اس تکفیر کے بعد شیخ نے کرہات میں فقہ کے کیست نہ پاتا اور کرہات سے اس طرح
فرار کی کہ اس کے جانے کے بعد کرہات اس کے انتقام کو نشانہ بنا رہا۔ اس مذہب
کو چھاننے کے لئے شیخ نے جو بات بنائی وہ یہ تھی کہ شہید علامہ شیخ
کی شرح زیارت کی جگہ حرام والی بتداد کو لے جا کر دیکھ دی تھی، لہذا شیخ کو خوف پیدا
ہوا کہ کہیں وہی بتداد اس کے ساتھ بڑا سبک نہ کرے۔ لہذا کرہات سے فرار اختیار کی
اور اس فرار کو کتبہ بیت اللہ کا نام دیا۔ شیخ کے جانے کے بعد واؤد پاشا والی بغداد
کے مکتوب جو مصیبت کرہات پر وارد ہوئی وہ اوراق سابقہ میں بیان کی جا چکی ہیں۔ لیکن
تجربہ کی بات یہ ہے کہ دراز تو اس وجہ سے کیونکہ شیخ کی شرح زیارت کی جگہ حرام
جس میں مکتوب خلفاء و راج تھے وہ والی بتداد واؤد پاشا کو سید محمد علامہ نے کہا کہ
دیکھا ہی تھی، مگر حال کر کہا تو انہیں کی طرف، اگر یہ وجہ صحیح تھی اور شیخ اسی ڈر کی
وجہ سے بھاگا تھا تو اس کو ایران جانا چاہیے تھا جہاں سب اس کی عزت کرتے تھے۔
مگر وہاں کیسے ہو سکتا تھا۔ وہاں سے تو پہلے ہی چاقی ٹکڑے کھا کر آیا تھا، لہذا اس طرف
جی جان شیخوں میں قزاق ڈالنے اور شیخوں میں ایک یا فرقہ پیدا کرنے کے لئے
بھیجا گیا تھا۔ درندہ مطلق خلفاء کی شکایت کے خوف سے بھاگا اور سعودیہ عرب جانا
چاہے معنی دہرہ؟ ایران کے بعد کرہات بخت سے نکل کر خلفاء پر ظن کرتے والے کو کہیں
پناہ ملے گا سوال یہ پیدا نہیں ہوتا۔ ان دنوں عالم عراق، شام اور اردن میں مکتوب

کی مقامات سلطنت عثمانیہ ترکیہ کی فہرہ میں شامل تھے اور سعودیہ عربیہ کا
انقلب حبشہ حجاز سعودیہ کے قبضہ میں آچکا تھا۔ کیا ایران اور بحف و کرد سے
نکل کر خلفاء پر طعن کرنے والے کو عراق کے دوسرے مقامات یا شام یا
اردن یا سعودیہ عربیہ میں کہیں بنا دینے کی توقع کی جاسکتی ہے؟ مگر شیخ کو کہیں
کسی نے کچھ نہ کیا لیکن شیخ کے تھکنے کی ستر داؤد پاشا نے ان لوگوں کو دے
دی جو بقول دوسرے شیخینہ خود شکایت کر کے کہتے تھے، داؤد پاشا نے جو کچھ
کیا وہ نوادرات سابقہ میں گزر چکا ہے۔ مگر شیخ کی کرامت یہیں پر ختم نہیں ہوئی
بلکہ اس نے سارے عالم اسلام کو بلا کر رکھ دیا۔ یہ شیخ کی اس کرامت کو دیکھ کر
سے یہ میرہ قارئین کہہ رہے ہیں۔ جس کے منہ سے سراسر آواز پرستار الہی شیخ الہی
حکیم و مہر مند فی ہدیہ کے عنوان کے تحت یوں لکھا ہے: یہ کتاب کا
اصل فلسفہ بیداری نہیں کہتے ہیں۔

اور وقت ہر وقت

ثلاثة مائة هاشم . و وقت دولة . و وقت كبر من قسط
بعد . و وقت دولة الجهاد . و الكبر بها شوك الاسلام . و حار
المسلمون اذلة الكفار . و ملك الفس كبر . و منحت اعراض علوم
و حاربت للكفار على المسلمين حجة

ومن ذلك حاربت لاروس جارة مغربة على من طروم بعد ما كانوا
اذلاء مغلوبين لملكهم . و اخطوا كثيرا من ملك الروم . و اسوا على
بلاد الاسلام . و قد تفرغوا ار كلنا وانهم بقاها . و كاد ان يضل
حق تدار كما الله سبحانه برحمته . لمصلحة تامة . و حكمة تامة رجعت
الدولة اليهم . و لكنهم بعد مغلوبون مغلوبون . مطعونون لامر دولة
الفرنج .

اور شیخ احمد احسانی کی موت کے بعد ایسی ہیجیت آئی کہ جس کو کئی شے نہ
رہ گئی تھی جس سے سارا عالم اسلام بن کر رہ گیا اور اس کے بعد کثرت عداوت
اور جہاد کا نقشہ الہی کھڑا ہوا جس سے اسلام کی شوکت خاک میں مل گئی اور مسلمان کفار

کے ہاتھوں ذلیل و خوار ہو گئے، یہ شہر لوگ مارے گئے اور بیت سے مقامات
محترم کی بنیاد جڑ مٹوئی۔ اور کفار مسلمانوں پر قابض آگئے اور اس کی وجہ سے
روس کو سلطنت عثمانیہ ترکیہ کے اوپر عظیم جہالت ہوئی، حالانکہ وہ پہلے ان کے
مقلوب تھے۔ انہوں نے ترکیہ کا بیت سا علاقہ اپنے قبضہ میں کر لیا۔ اور مسلمانوں کے
شہروں پر قابض آگئے اور عالم اسلام کی جڑیں پی گئیں اور تہرب تھا کہ سارا عالم
اسلام مغلض ہو جاتے لیکن اللہ نے اپنی رحمت سے کسی مصلحت تمامہ اور حکمت
عامہ کی طرف سے تدارک کر دیا اور ان کی حکومت ان کی طرف وٹ آئی لیکن اس
کے بعد وہ انگریزوں کے مقہور و مقلوب و ملبس ہو گئے۔

قاری نے مخرم باب جمعہ کرنے کی کجائش نہیں کی ہے۔ کتاب مفہم قرہ ہوتی جا
رہی ہے لہذا شیخ کی کرامت کو پڑھیں اور خود تفسل لیتے کہ کیا معاملہ ہے؟

شیخ کی تکفیر کا جو تھا دور

شیخ کی تکفیر کے بعد تین دور خود شیخ کی زندگی میں آئے لیکن شیخ کی
تکفیر کا یہ جو تھا دور شیخ کی وفات کے بعد آیا۔ جب کہ کاظم رشتی نے مذہب
شیخ کی تبلیغ کا کام جاری کیا۔ اس کا تفصیلی بیان سابقہ اوراق میں دلیل القرون کے
حوالے سے میرہ قارئین جو چاہیں کہ کس طرح کاظم رشتی کو کج عام میں ہا کر محض علماء
جو شیخ کی مبارک کلام رشتی کے مدبر پیش کش نہ ہو جو اس سے نفرت کر لیا۔ کہ
شیخ کی یہ مبارک کلام رشتی نے اس سبب نہیں جو باقی بنائی ہیں وہ بھی
قارئین کے ملاحظہ کے لئے بلکہ نقل کر دیا گئی ہیں۔ یہاں پر صرف دو تین باتیں مزید
معلومونہ تحریر کی جائیں گی۔ کہ کاظم رشتی اور دوسرے شیخینوں کے ساتھ اپنی کہ بلا کا
سلوک خدا کا نام رشتی کے ان ذہن کیا تھا۔ اور پھر کہ بلا والوں پر کیا عزری کا لکھا تھا

اپنی کتاب میں انگریزوں کے متعلق سطور کا بڑا پرکھت ہے جس کتاب میں ہے۔

فلذا حضرة جلساً م فيه يفرلون قرق لغزى اذا شد
عليها الذئب ، او كلف صاعقة تركت طيهم ، او بليت حلت
بهم ، ولا يالون بمكانة الكفار والنصاب والنجار ، واهل القس
والقبور ، بل ياتسونهم ويغالطونهم بلا مبالاة ولا اكراه ،
ولذا حضر واحد منا يفرلون ولا يقعدون ، واذا مروا طيها
هائرون ، واذا مروا بواحد منا لا يسطرون ، ويقعدون خروفا
للاوجه يحسبهم في مال او عرض او نفس من حسب امكانهم
وكانتهم ، ويرمونهم بالنظام من القبالع والظالغ ، ويحسدون
امثالهم بان يفرروا علينا بالهوان والكف والفرود)

یعنی جابر سے سابقہ ان کی معاشرت اور ان کے سلوک کا حال یہ بتایا تھا کہ جب ہم
ان کی مجلس میں چلے جاتے تو وہ ہمیں دیکھ کر سب کے سب اٹھ کر چلے جاتے اور اس
طرح متفرق ہو جاتے جیسے کہ کسی بھیڑیے نے بکریوں کے گروہ پر حملہ کیا ہو۔ یا ان پر
بلی گر پڑی ہو۔ یا کوئی بلا ان پر نازل ہو گئی ہو۔

وہ کافروں کے ساتھ ناجیہ کے ساتھ بخار کے ساتھ اور ان فن و فنون کے۔ تو
تو ان سے بیٹے تھے۔ ان کے ساتھ معاشرت کرنے تھے۔ ورنہ ان سے کوئی پرستار نہیں
کرتے تھے لیکن اگر کوئی ہم سے ان کے پاس چلا جاتا تھا تو سب کے سب متفرق
ہو جاتے تھے اور کوئی بھی میٹھا نہ رہتا تھا۔ اور اگر کوئی ان میں سے جابر سے
گزرنا تھا تو منہ پھیر کر گزرتا تھا تو مسلام نہیں کرتا تھا اور میں تک ان سے نہیں بیوتا
تھا جابر سے جان وال کو تو قہمان پہنچا نے کے درپے رہتے تھے۔ اور ہم یہ طرہ
طرح سے تبلیغ و تبلیغ الزہادت لگاتے تھے اور اپنے احباب کو اجازت دیتے تھے
کہ وہ ہم پر بیٹائی جھوٹ اور فتنہ کر سکتے ہیں۔

تاریخ سے غلام سیہ سے وہ صورت حال جو کالم رشتی کے ملنے شیخ کی تفسیر کے
بعد رونامی ہوئی، جن آٹھ علما نے غلام و مجتہدین غلام نے شیخ کی تفسیر کے ان کے سامنے

گراہی اور اس سلسلہ میں بیان کئے جاتے ہیں۔ یہ دور وہ ہے جس میں گریلا اور کجف
انہوں نے قہامت کے علما، اسلام اور مجتہدین غلام نے شیخ کی تفسیر کی۔ جس کے
ثبوت کے لئے خود بانی شیخ کا کالم رشتی کا بیان ہی کافی ہے۔ جو اور ان
سابق میں گزریا ہے۔ کالم رشتی اور شیخوں کے ساتھ شیخو علما، اسلام و مجتہدین
غلام اور شیخو غلام کا سلوک کیا تھا وہ بھی بیان ہو چکا ہے اب اہل گریلا پر
یا گزریا کیوں گزریا۔ اور یہ کس گزریا اس کا حال رئیس مذہب شیخ کی تفسیر کران
محمد کریم خان کرانی کا کتاب پلائیٹ الطالین کے ملے ۱۵۲ تا ۱۵۳ سے سینے۔

تا آنکہ یکال قبل از وفات آل میر گوار از سیس پناہی سے افغانی
و پیرزہنگی آن گوی دین میں گوار از خداوند را بقصد در آواز
و رسول قدر صلوة اللہ علیہ و آلہ و سلم در آواز دند و آواز پیران
را سوم اندیشہ با مقام داشتند و حکم از مہر و قہار قدر پیرول
جا بیان قوم پیران را شہر صادر مشہد و نجیب پاشائی اقلیم شد
و پیران را خوار کرد و مدت مدید قریب چار ماہ وہ روز آن بلد
کے پیران کو خوار کرد و ان کو زندہ کر و قریب ہی پیران طویب ہاں بلد
گوند و بسیار را از آن بلاد خراب کرد و بہر چند سید جلیل
اگر داد داشت و علم خواستند تا آنکہ آں فقہ را بخوابانند و حضرت
معاذین گفتند کہ راضی نیستیم کہ ان کو دیکھ یا اسیر بدست نہ من
مشہور و شہر آیں فقہ بدست تو نشود و نام تو بنشد و گرو
خدا تو ہم نسبت خود برایشان حکم کرد و تشوین پیران را برایشان
مسلم کرد و بی تقدس را۔ برایشان غایب فرمود و در شب بازو ہم
ماہ ذی الحجہ ۱۲۵۲ ہجری و در بیت چنماہ و بہشت قریب بعضی
ولایت را بنسبت کرد و قریب از سلطنت اذن بقتل و ہز و آن

قتل کی خبر سن کر بھائی اور بھائی سہیلی و دیگر جو دیوہ تدریسی قتل قرار دے
 دے دیر کو چہ ویردن و خانہ و ممکن کہ کسی را دیہند قتل کر دے تا کہ
 یہ دوازده هزار نفر از دست راستی نہیں کر دے بودند انان
 بقتل رسید و اموال اہل آن ولایت بکلی بغارت رفت و قتل و
 بچہ ایشان غالباً امیر شد و بیاد برده شد و مردم پر کسی کہ
 عینو المست کہ خود را بدست سرای سرکار رسید رسانند از دست
 و دشمن خود را باں خانہ رسانند و قریب بدو ہزار نفس در آن
 خانہ پستہ بودند و از خانیای حول و محوش اں خانہ راہ بر دے
 بکول و قوۃ الہی اچہی از اصحاب اں بزرگوار در این فتنہ جتنی بیہ
 و بیہوش و مسالم در نیند باد بود آنکہ کانی کہ در دینہ تقدیر حضرت
 عباس بودند این بزدان قتل حتی آنکہ در رواق و حرم پر بود و
 حتی آنکہ کسی در اندرون خروج پناہ بر دے بود و در میان اندرون فرج
 اورا محکوم کردند و کشتند و پاشا دوازده قرار فرمود و اسبہ را بخل
 و راقی مطہر حضرت مستید الشہداء شدہ بود و قتلہ صاعدی دوازده
 امین نشد و آنکہ بچہ اں بزرگوار پستہ بر دے بود بچہ بچہ و بیہوشی
 با و نہ رسید و این قتلہ بود و ظاہر بود و سیلی بود یا سیر و عبادت شان
 اں بزرگوار کہ آنہ علیہم السلام خواستہ بود نہ کہ اں غایب ہستند
 بروز گشت و بیہوشانہ و ایں فتنہ نسبتی باں فتنہ کہ در زمان
 شیخ جمیل بر کربلا از مردم داند و پاشا وار د آمدہ بودند و مشتہور
 ہزار و ہزار مظلم و اعظم بود و سبب اں بود کہ محبت خدا و اخراج تر شد
 بود و غضب خدا حکم تر گشتہ

پیر شیخہ اعقاب نے بھی اپنی کتاب کلمہ از بزرگوار در دوزخ و دران ہستند
 میں اس واقعہ کو تقریباً اسی طرح تحریر کیا ہے لہذا اس کی عبارت کو کھرا سکتے

کی ضرورت نہیں ہے ترجمہ اس عبارت کا یہ ہے کہ کالم رشتہ کی ذمات سے
 ایک سال پہلے ان دشمنان و دشمنے اُن بزرگوار کے ساتھ ایسا بڑا سلوک کیا کہ جس
 سے خداوند تعالیٰ کو غضب ناک کر دیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ناک
 بنا دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اُن سے انتقام لینے پر آمادہ کر دیا اور اس
 قوم پر قتل و دستبرد سے نذول بنا کا حکم صادر ہو گیا اور بغیبت پاشا و اسے
 پسند آد کو برا بھلا کہی گیا جس نے کربلا کا محاصرہ کر دیا۔ اور قریب چار ماہ دس
 روز تک کربلا کو محاصرہ میں رکھا اور بیس ہزار نو پسندے کربلا پر گولہ باری
 کی اور اسی سبب سے زیادہ صحتہ کو متباہ و برباد کر دیا۔ اگرچہ سید کالم رشتہ
 نے بہت کوشش کی کہ کسی طرح اس حملے کو ختم کر دیں۔ لیکن حضرت مائنین
 نے کیا کہ ہم اس بات پر راضی ہیں کہ تم قتل کر دیتے جانتے اور سپاہ سے زندہ
 بچہ و دیوں کے ناقول میتہی بنائے جائیں۔ لیکن تیار احسان نہ اٹھتا پٹوے
 حملے بھی اپنے غضب کو اُن کے اوپر حکم کر دیا۔ اور بیویوں کے لشکر کو
 اُن کے اوپر مسلط کر دیا اور طائفہ منی کو اُن کے اوپر غاصب کر دیا۔ اور گیارہ
 ذی الحجہ ۱۱ کو بوقت صبح کربلا پر قبضہ ہو گیا۔ تین گنڈے کے لئے اذن قتل
 عام ہو گیا۔ اور وہ لشکر جس کا ایک حصہ بیویوں پر رشتہ تھا اور دوسرا حصہ
 سستی تھا۔ قتل و غارت گری پر معرود ہو گیا۔ اور ہر گلی میں ہر کوچہ میں ہر بوک
 میں ہر گھر میں جس کو بھی پایا قتل کر دے چلے گئے۔ یہاں تک کہ دس بارہ ہزار
 آدمی قتل ہوئے اور تمام مال و اسباب شہر کربلا کا لوٹ لیا گیا اور عورتیں اور
 بچے جو زندہ بچے انہیں میتہی بنا لیا گیا اور میتہی بنا کر لے گئے۔ لوگوں میں سے
 جو بچے بچے سید کالم رشتہ کے کھر پناہ لے لی۔ اور جو مال بھی کسی نے سید کالم
 رشتہ کے گھر تک پہنچایا وہ محفوظ رہا۔

اور خدا کی قسمت و طاقت سے اُن بزرگوار یعنی سید کالم رشتہ جانشین
 شیخ احمد صانی کے اصحاب میں سے کسی کا بھی مال نہ لوٹا۔ اور سب کے سب

صحیح و سالم رہیں۔ باوجود اس کے کہ وہ لوگ کہ جو مہذبہ مقدس حضرت عباس عمار
 میں پناہ دینے کے لئے داخل ہوئے ان کو بھی پناہ نہ مل سکی اور وہ بھی قتل سے اس میں نہ تھے
 یہاں تک کہ جو حرم میں قراہ بھی قتل کر دیا گیا۔ جو رواق میں تھے وہ بھی قتل کر دیے گئے۔
 یہاں تک کہ اگر کسی نے فرنگ کے اندر بھی پناہ سے لی تو اس کو قتل کر کے اندر بھی پناہ
 نہ ملی اور فرنگ کے اندر ہی اس کو گولی مار دی گئی۔ اور اس کو دین میں قتل کر دیا گیا اور
 بنیہ یا تاتاروں کے سپرد کر دیا گیا۔ رواق مہذبہ استبداد میں داخل ہو گیا۔
 خلاصہ یہ ہے کہ کوئی بھی فرد بشر اس عمار میں اس میں نہیں تھا۔ سوائے اس کے
 کہ اس نے یہ کام رشتہ کے گھر میں پناہ سے لی تھی۔ اس کو نہ سبھی عقائد نہ پناہ۔ اور
 کوئی تیل نہ اس کو نہ ہوتی اور یہ وہی ہے ان بزرگوار کی جدت نہ یہ کہ کوئی فرد بشر
 سے پناہ نہ لے کر یہ کہ ظلم نہ تھی۔ استغاثہ جو۔ اور یہ تھا اس فتنہ کی نسبت جو شیخ کے
 قرار کے بعد داؤد پاشا کے ہاتھوں میں تھا۔ نیز درجہ ظلم تھا۔ اور اس کا سبب یہ تھا کہ
 بہت فتنہ داغ تر ہوئی تھی اور فدا کا غضب ظلم تر ہو گیا تھا۔

تاریخ کے محرم کیا آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کیا پناہ اور اس کے بڑے
 کیا آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کسی اور میں جہیز۔ عباس کے حرم میں پناہ کیوں نہ ملے؟ اور حرم
 رشتہ کے گھر پناہ کیوں نہ ملے؟ جو حضرت عباس کی فریاد اس میں بھی پناہ سے نہ مل سکی
 داخل ہو گیا کیوں نہ پناہ سے ملے؟ لیکن حرم رشتہ کے گھر میں پناہ سے لی اس کو کیا
 کیوں نہ ملے؟ یا بنیہ پاشا کیوں حرم میں استبداد میں گور سے محبت داخل ہو گیا؟ اور
 روئے اندر اس امیر حسین علیہ السلام کا کوئی احترام نہ کیا؟ لیکن ظلم رشتہ کے گھر کا استغاثہ
 کیوں کیا؟

کیا آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کیا فدا کے نزدیک حرم میں سے اندر حرم
 کے نزدیک اور اندر حرم کے نزدیک حرم رشتہ کا حرم عباس فیصلہ اور حرم
 سے استبداد سے بھی زیادہ محترم تھا؟
 کیا آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ظلم رشتہ کا حرم ہوا وہ جسے اس قرار نہیں دیا

کیا تھا؟

کیا آپ کے دل میں یہ احساس ہے کہ ظلم رشتہ سے پناہ نہ مل کر پناہ
 امن دینے یا نہ دینے میرے گھر کا احترام کیا جائے یا نہ کیا جائے لیکن حرم حضرت عباس
 عمار اور حرم سید الشہداء کی بے حرمتی نہ ہو سکتی پناہ
 کیا یہ سب بھی یکساں تھے کہ یہ عزت سب سے تھے؟
 جسے جسے؟ اسے شیطان پناہ استغاثہ! حرم کر دیا سوچو، کچھ اور طواہر ایسے
 ساتھ انصاف کرو۔

ظلم رشتہ کرام! یہیں سے شیخہ احتیاج کی ایک تلاباز کا منظر بھی کر سکتے۔
 ظلم رشتہ نے اپنی تائب دینا محرم میں اور ظلم رشتہ نے اپنی تائب دینا محرم میں
 کو ان سے اپنی تائب دینا محرم میں شیخہ کے رشتہ کے قرار کی وجہ یہ بھی تھی کہ
 شیخہ علیہ السلام رشتہ کے مقام اور شیخہ علیہ السلام نے شیخہ کی شہادت کی جسد
 پر ہم سے جا کر دینی اعتبار و واؤد پناہ کو لکھا دی تھی اور اس میں مدفن غنڈا لکھے
 ہوئے تھے۔ یہ شیخہ علیہ السلام اور پناہ از دست سے عزت نہ دینا کہ کچھ سے
 قرار دینا، اور یہ کہ اس دور سے داؤد پناہ کے گھر پر ظلم کے قتل عام کیا، اور
 یہ سبھی وہ ظلم کے ملکی دینے یہ بھی تھی کہ کوئی نہ ملے اور ان سے ظلم رشتہ کے ساتھ
 یہ سبھی کی حد کر دی تھی۔ ایذا فدا سے ان پر یہ غضب نازل کیا اور پیغمبر اکرم اور
 ظلم ایسے ظلم رشتہ کے ساتھ ان کی بدسلوکی کا یہ انتقام لیا کہ سارے گھر کے
 بیٹے جسے مارے گئے ظلم رشتہ اور ان کے گھر میں پناہ لینے والے کا بال بیک نہ ملے
 ملے کیسے ایک شہید آتے رہتانی نے یہ یہ یہ قیعد دیا کہ اس سے یہ نہ بہت
 یہی ایک شہید آتے رہتانی اور ظلم رشتہ استغاثہ کے ایسے تھے اور انہوں نے استغاثہ
 ان کے گھر کو دینی فدا کو اس سے استغاثہ کا اشارہ کیا کہ وہ گھر پر ظلم کر دے تو
 ظلم حسین قبر نبی اپنی تائب گھر نہ ملے اور ظلم رشتہ کے استغاثہ میں اپنے بزرگ
 ظلم رشتہ کی دین امیر میں بیان کر دیا جس کو، ملکی کی گولی کر گیا، اور پھر شیخوں

کو دھوکا دینے کے لئے اب مشن میں جو کراچی میں رہا کھینچا گیا ہے۔ یہ کھینچا گیا ہے کہ

اصحابی حکر میلادریک طرف سے ہر میلہ ہر میلہ دولت

عثمانی مشورہ بدست

سبب تمام کہ بڑا بدست تھا تھا۔

یعنی کہ بڑے قتل عام کا سبب یہ تھا کہ ان کی حکومت

خلافت بدست کر دے تھی

اب تاریخ سننے کی مرنی ہے اگر بولتے کھراہ خیر کی آج ۱۵۰ سال بعد کی سس

گھڑی میں وہ کو درست قرار دینا ہے تو کاظم رشتی کو جو تارو میں اور کاظم

رشتی کی بات کو بڑا درست چاہیں تو بولتے کھراہ خیر کی بات کو اپنے ایک

بورہ دماغ اور جھوٹی درستگی قرار دیں۔

کھراہ

شیخ احمد اسدانی کی تکفیر کا پانچواں دور

فاریختہ کرام آپ کا ذکر کرتے ہیں کہ شیخ کی فاضلت اور اس کی تخیل کے

تین دوروں میں اس کی زندگی میں تین دوروں سے اور یہ بات شیخہ احمادیہ کے سید

احمد انارشد میرزا کی دلیل التوحید سے اور شیخہ وکیلہ کے محمد کریم خان مکرانی کی کتاب

یادداشت الطالبین سے کہ حد ثابت کی جا چکی ہے شیخ کا تخیل کا چوتھا دور شیخ کی

موت کے بعد کا کہ رشتی جانشینی میں شیخ کے لئے ہوا۔ اور جو حال اس کا

بنا اور جس طرح متاخرہ اس کے ساتھ ہوا وہ بھی خود کاظم رشتی کی کتاب میں مل جاتی

ہے یہ بیانیہ جو چکا ہے اور ان واقعات کا کوئی شیخ بھی انکار نہیں کر سکتا۔

مولائے اس کے کہ غلط اور صحیح کی بحث کریں۔ یا اس کو شیخہ علیہ السلام

اور محققین غت کے زیارتی قرار دیں مگر واقعہ تکفیر سے انکار نہیں کر سکتے۔

شیخ کی تکفیر کا پانچواں دور کاظم رشتی کی موت کے بعد آیا جب کہ فرقہ

شیخہ کی فرقہ میں بٹ گیا شیخوں کے فرقوں کی تقیم کا بیانیہ سم کتاب بریہ طبع

اعلیٰ السلام، السید عبدالعزیز فی تاریخ کربلا تالیف السید محمد حسن الکلبندر آل لعمہ

طبع اول طبع تکرار کردہ القدس کے مکتب سے دہلی کریمہ پریس۔ جو حیدر آباد میں

ایک الاقوامہ ملاحت عجمیہ واتباعہ

الاسکونیون المروجون فخلتہ حتی الیوم

فی عربیہ۔

۱۰۰ الشفیعہ

۱۰۱ البیہ

۱۰۲ العزیزہ

۱۰۳ العزیزہ

۱۰۴ العزیزہ

۱۰۵ العزیزہ

۱۰۶ العزیزہ

۱۰۷ العزیزہ

۱۰۸ العزیزہ

۱۰۹ العزیزہ

۱۱۰ العزیزہ

۱۱۱ العزیزہ

۱۱۲ العزیزہ

۱۱۳ العزیزہ

۱۱۴ العزیزہ

۱۱۵ العزیزہ

۱۱۶ العزیزہ

بذوراً متفرقة في سيقان الماش.

توضیح :- مذہب شیخیہ پانچ شاخوں میں تقسیم ہو گیا .

۱۔ گلو حریفہ ۔
جو شیخ احمد احمادی اور سید کاظم رشتی کے
شاگرد احسن نویر کے پیرو ہیں۔ اور اس کے
پیرو اسکوئی سفارت پر جو آج تک احمد قہ
کے اعتقادات کو راسخ اسے رہتے ہیں۔
اس فرقے کے موجودہ سربراہ مرزا احسن الاسکوئی
ایٹری الاقدانی ہیں۔ جو درہنوں اور فیض آباد
پاکستان کے سرپرست اور تولا ہیں۔ یہ فرقہ
ابتداء میں حاکمیر کے تبلیغ کرنے کی وجہ سے
نویس پیدا ہوا تھا۔ مگر سنی اسکوئی نے جب سے
کتاب احقاقیق الحق تعریف کیا ہے اسکوئی
کی اولاد خود کو الاقدانی کے لقب سے معارف
کراتی ہے۔ بنایم نے اسکوئی سے جو عجیب
اس فرقہ شیخہ احقاقیق تھا ہے اور آج کل
ان کا مرکز کرمیت میں ہے ۔

۲۔ الشقیقہ - مرزا ظاہر شفیق لکاکہ امفیالہ کے سربراہ

۳۔ البیاض - سید علی بابا شیرازی کے پیر ہیں

۴۰۔ القرطبیہ - زیر تاج بہت عظام و عروق کی

۵. رکتیہ

یہ مرزا محمد سلیم خان بن ابوالہیثم خان کرمانی کے
پیر و ہیں۔ یہ سب کے سب حضرات شیخ احمد
احمدی کے جانشین قطب الاقطاب و مختار وقت
ہائے بعلاہ تھے۔ یہ تمام رشتہ کے شاگرد تھے۔
جنہوں نے یہ تمام رشتہ سے استہوار کا سبق سیکھا
تھا اور اس کے حد درجہ شیعہ سے یاد ہوئے تھے
یہ سب کے سب روسی اور یورپ کی استعماری
قوتوں کے حلیف تھے اور ان کے آقا سید نظام رشتہ
نے ان کو استہوار کا سبق سکھایا تھا۔ مگر کس طرح
سے اپنی تدابیر سے اسلام کی شوکت کو بلند کریں
لیکن انہوں نے وہ لوگ تھے جلیلوں نے مشرتا
ممالک اسلامیہ کو بیچ بوزال اور اپنی چالوں سے
مسلمانوں کی شوکت میں تفرقہ اور پھیر مٹا رکھا
بیچ بوزال۔

ان ذہنوں میں سے فرقہ گریز جس طرح آگے چلا کر
احناف کی کمانے لگ گیا اسی طرف فرقہ قریبہ کی
جھلک رہا ہے۔

سینچوں کے نڈو نہ فرقنا میں سے مستثنیٰ، بانی اور ربانی یا ربی اس کتاب کے
موضوع بحث نہیں ہیں۔ نیز شیعہ فرقے کا باستان میں کوئی خاص وجود نہیں ہے۔
اور بانی اور ربانی میں کوئی فرق نہیں ہے۔ جب تک یہ حضرات یہی محمدی محمدیاب کے
پیروں سے بانی کہلاتے اور بعد میں دیگر حضرات میں علی یا ابو احمد کے پیروں کو
بنانی کہلاتے۔ بنانی معنی ہے جو تک خود ہی خود کو غیر مسلم کہتے ہیں، لہذا بنانی اس بحث
سے خارج ہیں۔

جیسا کہ خود سر جویش اینڈ وکیٹس کرچی ٹائمنہ بیاتیاں پاکستان سے ازکین
درستوریہ پاکستان کے نام اپنے ایک مطبوعہ کلمے خط میں مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۵۵ء
میں لکھا تھا۔



یعنی بیاتیاں کو پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

۱۔ بحوالہ بیاتی تحریک کے متعلق پانچ مقالے از اوجہ العلماء آخر

پس ہمارے اس کتاب کا موضوع بحث شیخوں کے حرمت و حرمت سے
ایک شیخہ رکینہ کریم غائبہ کی ان اور دوسرے شیخہ احتیاقہ کو بہت شیخ احمد حنی
کی تکفیر یا پناہ اور کالم رشتی کی موت کے بعد اس وقت شروع ہوا جب
محمد کریم خان کرمانی رئیس ندیب شیخہ رکینہ کرمانی کی کتاب ارشاد الامام شافعی
توسیدہ معاد اعلام و مجتہدین منظم کرنے کی فکر کے قلم سے شیخ احمد حنی
سید کا اہل رشتی اور محمد کریم خان کرمانی کے افکار و نظریات و عقائد باطلوں کے
رد و ابطال میں کتابیں تصنیف کرتے رہے ہیں۔ اور دوسرے شیخہ کے ان عقائد
کو اپنی تصانیف میں خلافت اسلام اور خلافت عقائد ندیب شیخوں بیان کیا۔ اور یہی
شیخہ علم الامام کے مقابلہ میں خالص شیعہ علم الامام عرض وجود میں آنا شروع ہو گیا۔
شیخہ معاد اعلام و مجتہدین غلام تے جو کتابیں شیخ احمد حنی سید کا کالم رشتی اور
محمد کریم خان کرمانی کے نظریات و افکار و عقائد باطلوں کی رو میں شائع کیں۔ وہ
حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ تنبیہ الامام جہاںسید یہ کتاب حقہ الاسلام آیت اللہ فی الامام مرجع
ارشاد الامام دینی شیخان جہاں در کربلا آقا سید محمد حسین
المرعشی الشیرستانی کی تصنیف ہے۔ جس میں

محمد کریم خان کرمانی رئیس ندیب شیخہ رکینہ کریم
غائبہ کرمانی کی کتاب ارشاد الامام کا رد ہے
جو شیخہ متعلق ایک کتاب ہے اور
آقا سید محمد حسین شیرستانی آقا سید محمد حسین شیرستانی
کے فرزند نہیں جو اس میں عام کے رکن رہیں تھے۔
جس نے کالم رشتی کو مجلس عام میں طلب کر کے
کالم رشتی سے یہ نکھرایا تھا کہ شیخ کی مذکورہ
عبارات کفریہ اور آقا سید محمد حسین شیرستانی
حقہ الاسلام و ملاز الامام آیت اللہ علیہ السلام
النفیہ السید محمد سیدی شیرستانی کے فرزند کی
جملہ کے بارے میں یہ سارے شیخہ کا دعوے یہ
ہے کہ شیخ نے ان سے اجازت و ایت لیا
جس کا باطل ہونا اور اہل سابق میں ثابت کیا جا
چکا ہے۔ اور جو حرمت اس لئے محض لیا ہے۔
تاکہ ان مذکورہ دو بزرگ علما مجتہدین کی حرمت
سے تکفیر کا جواب ملے سکے کہ وہ سید
محمد حسین شیرستانی کے باپ اور سید محمد حسین
شیرستانی کے دادا نے اجازت و ایت دیا ہے
تو ان کے عقائد کی کیا وقعت ہے۔

۲۔ کتاب حقہ الاسلام آیت اللہ فی الامام مرجع

دینی شیخان جہاں فی انکربلا آقا سید محمد حسین
المرعشی الشیرستانی کی تصنیف ہے جس میں
شیخ احمد حنی اور کالم رشتی اور محمد کریم خان

کرائی کے ۲۳ عقائد بلا کو رد فرمایا ہے۔ اور
زیادہ تر شیخ احمد اصبہانی کی شرح زیادت اور
شرح فوائد و شرح شاعر و شرح عرشہ اور کاظم
رشتی کی شرح تقيذ و شرح غفر کے اندر جو
افکار باطنیانہ تھے انہیں بھی ان کا رد کیا ہے۔
یہ کتاب جہاں اسلام اُٹھنے پر اسم بن مہدی
کا شانی کی تالیف ہے جس میں محمد کریم خاں کرائی
کی کتاب ارشاد العوام میں بیان کردہ عقائد پر شیخ
کا رد و ابطال کیا گیا ہے۔

۳۔ ابرہات المہتیر
فی رد علی الارشاد العوام

۴۔ مسئلۃ الاعتلاک
فی رد الشیخیہ
۵۔ ہدیۃ التملہ الی
رئیس المملکت

یہ کتاب جہاں اسلام آیت اللہ آقا سید علیہ
السلام کی تالیف ہے۔ ۱۲ منوع
کتاب خود اس کے نام سے غائب ہے۔
یہ کتاب جہاں اسلام آیت اللہ فی ان نام کا
مردقا المہتیر المہدی نے آیت اللہ المہدی میرزا
محمد حسن شیرازی مولود ۱۲۳۰ھ در سنہ ۱۲۴۰ھ
۱۳۱۲ھ مدون و دریافت اشرف صاحب تحریر
حیات عظیم مولفہ میر تقی حسین فاضل مکتبہ فیہم
کے حکم سے شیخ احمد اصبہانی، سید کاظم رشتی اور
محمد کریم خاں کرائی کے نظریات پر افکار و عقائد
بالذکر میں تحریر کی اور اس کا نام آقا سید
شیرازی کی فتوحات کی وجہ سے ہدیۃ التملہ
الی رئیس المملکت یعنی جیش کا بدیر رئیس
و قائم ہفت شیخ کے نام رکھا۔

۶۔ السیف المسلول علی
ہدی دین الرسول
یہ کتاب بھی جہاں اسلام آیت اللہ آقا سید
محمد رضا الیہ علی کی تالیف و تالیف ہے
کتاب کا موضوع کتب کے نام سے غائب ہے
ہدی دین رسول شیخ احمد اصبہانی اور کاظم
رشتی کے افکار پر بالذکر ہے۔

۷۔ غرض القریبہ
یہ کتاب عمدۃ العلماء الاعلام و تخبۃ الفقہاء
ابن خاتم جامع العقول و المنقول و عادی الفروع
والامول جہاں اسلام و ملاک الانام، آیت
اللہ المستفیلا و محمد و الصلاۃ الفرد السید
محمد مدنی الیہ علی القزینی کی تالیف ہے۔

۸۔ مہار الخالصین
یہ کتاب بھی آیت اللہ السید الاوحد
و الصلاۃ الفرد السید محمد مدنی الیہ علی
القزینی مذکورۃ الصدر کی تالیف ہے۔

۹۔ حدیثہ سلطانیہ
یہ کتاب جہاں اسلام سید العلماء الاسلام
آقا سید سید حسین ابن السید ولد علی بن
سید محمد حسین نیشاپوری مکنوی کی تالیف ہے
آقا سید سید ولد علی جعفر اناب کے لقب
سے ملقب تھے۔ آقا سید جعفر العلوم مہدی
لیا لہائی مولیٰ سلمہ اور آقا سید شیخ
جعفر کبیر صاحب کثرت العقل مولیٰ سلمہ
کے شاگرد تھے۔ آقا سید جعفر العلوم سے اجازہ
امتیاز دیا اور شیخ جعفر کبیر سے بھی اجازہ

اجتہاد حاصل کر کے مکھڑوں میں آباد ہوئے۔
 مکھڑوں کا خاندان اجتہاد آٹکے نے خضر نقاب کی
 ہی اولاد میں اپنی آٹکے نے فقرا نقاب کے فرزند
 آٹکے السید حسین لقب بر سید العلماء رہے جو
 شیخ احمد احسانی سید کاظم رشتی اور کریم خان
 لڑائی کے دور میں ہوئے ہیں۔ مکھڑوں سے شیخ
 احمد احسانی اور مدد سلسلے سفیہ کے دیگر دونوں
 مدقاند کی مدد ابطال میں اس مذکورہ کتاب
 میں ایک کو باب تحریر کیا ہے۔

یہ دور شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا پانچواں دور ہے جو میں مذہب شیخیہ کی
 رو میں شیخیہ علم الکلام کے مقابلہ میں خاص شیخ علم الکلام کی کتاب میں معروضہ موجود ہیں۔
 اور ان کتابوں میں یہ ثابت کیا گیا کہ شیخیہ کتب میں مذکورہ افکار و نظریات کا قاعدہ
 باطل نہیں خلافت اسلام میں اور خلافت مذہب شیخہ جلیلہ نہیں۔ **ابن ابی عمیر** کے
 ماننے والے خاندان اسلام اور خلافت مذہب شیخہ جلیلہ پر یہ بیان کیا۔

شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا چھٹا دور

اس دور میں احقائیوں نے گردی نکالی اور موجودہ رئیس و سربراہ مذہب
 احقائہ کویت مرزا حسن الاسلامی الحائری احقائی کویت شہر کے رئیس آل محمد
 بنیوں آباد پاکستان کے والد بر سید الاسلامی الحائری نے اپنی کتاب احقائہ الحق
 تصنیف کی اور اپنے تمام باطن میں شیخ کے افکار پر جو شیخہ حقہ شمار مشرک کے اعتراضات
 تھے ان کا جواب دینے کی کوشش کی۔ لا رفا حیلانی کی یہ تہذیب القراءۃ و تہذیب الاسلام آیت اللہ

السید محمد حسین المرعشی النجفستانی کی کتاب تہذیب القراءۃ و تہذیب الاسلام میں شیخ کے
 افکار و نظریات و عقائد پر مدد کا جو رد کیا گیا تھا۔ ان میں سے کسی کے بارے میں
 یہ کیا کہ یہ نے شیخ کی کتاب میں اسٹ پلٹ کر لکھیں اور۔ ان کا ایک ایک ورق الٹا
 اور۔ ایک ایک صفحہ الٹا۔ جس کو یہ پانچ شیخ کی کتاب میں نہیں ملے کسی کے بارے
 میں یہ کیا کہ اس بات کا مقصود یہ نہیں ہے کہ شیخ کی اس سے مراد دوسری چیز ہے۔
 یہ کہتے ہیں کہ یہ کتاب نور محمد علی الشریعہ و آلہ اور نور بنی امام میں شیخ کی کتابوں سے
 ان عبارتوں کو نکال کر پوری کی پوری عبارتیں درج کر دی ہیں، جن کا جو سلی اسکوئی
 الاحقائی نے اپنی کتاب احقائی الحق میں انکار کیا تھا۔ اور دوسرے دوسرے شیخہ احقائہ
 بھی آج تک انکار کر رہے ہیں۔ اور اس موضوع پر اردو زبان
 میں پاکستان میں شائع ہونے والی سب سے پہلی ادبیات اور مضبوط کتاب
 ہے جو شیخیہ عقائد کے رد میں تحریر کی گئی ہے۔ لیکن یہی اس کتاب کا تعلق شیخ
 احمد احسانی اور مدد ان شیخ کی تکفیر کے چھٹے دور سے نہیں ہے۔

شیخ احمد احسانی کی تکفیر کا چھٹا دور جو سلی اسکوئی الحائری کی کتاب
 احقائی الحق کی تالیف کے بعد شروع ہوتا ہے جس کی مدد میں دوزخ قرآن کتبہ
 معروضہ موجود ہیں۔ اور جس میں شیخہ احقائہ کا کفر اور عقائد باطلہ کا رد
 پر دیکھ کر دیکھ دیا گیا وہ کتابیں یہ ہیں۔
 ۱۔ صدی المنصفین الی الحق المبین۔

یہ کتاب مدد الاسلام و تحقیق الفقہاء العظام جامع المعقول والمقول
 ہادی القراءۃ و الاصول حجت الاسلام و ملاذاتہام آیت اللہ السید
 الاسلامی و علامۃ القراءۃ السید محمد علی الحائری القزوینی کی تالیف ہے
 ۷۔ حیل السیخیہ۔

یہ کتاب بھی مدد الاسلام و تحقیق الفقہاء العظام جامع المعقول
 و المعقول ہادی القراءۃ و الاصول حجت الاسلام و ملاذاتہام

آیت اللہ الاحمد والعلامة الفرد السید محمد میدی الکاملی القزوينی کی
تالیف ہے۔

۳۔ خطبہ الحقیقۃ علی فرقۃ الشیعہ۔

یہ کتاب بھی ممدۃ العلماء والاعلام و نخبۃ العقبۃ انعام جامع المعقول
والمنقول، حامی الفروع والامور، حجة الاسلام و مظلۃ الامام ایت
اللہ الاحمد والعلامة الفرد السید محمد میدی الکاملی القزوينی کی تالیف ہے۔
اور یہ کتاب فی الحقیقت موسیٰ الاسکونی الحائری الاصفہانی کی کتاب
احقاق الحق کا مسکت جواب ہے۔ اور شیخہ احقاقیک کے افکار و نظریات
و عقائد یا اس کا رد ہے۔ اور موسیٰ اسکونی الحائری کی عبادتوں کی
عیادتیں نقل کر کے اور شیخہ احمد حسانی اور کالم رشتہ کی بیاریں ان کے
حوالوں کے ساتھ تحریر کر کے ان کا رد و ابطال کیا گیا۔ اور شیخہ احقاقیک
کی ایک ایک بات کو رد کیا ہے۔ ہم احقاق الحق کے مقدمہ کا جواب
فیروز الخلیفہ کے مقدمے سے اور احقاق الحق کے خاتمہ میں جو کچھ کیلئے
اس کے جواب میں فیروز الخلیفہ کے خاتمہ سے چند مسطورہ نمونہ کے طور پر
یہ تحریر کر رہے ہیں۔

آٹھویں قزوينی اپنی کتاب فیروز الخلیفہ علی فرقۃ الشیعہ کے منہ
پر پہلے احقاق الحق کے مقدمہ کا خلاصہ یوں تحریر کرتے ہیں۔ صرف چند مسطورہ
سطر اس طرح۔

(قل للفرک) فی ص ۱۰۰ منہ ملخصہ من بعض الناس کلامہ فی
و بعضی قال و من عرف من اهل البیت یخبر عن و من اجل کفر من اللغات
بحول نظره الی بعض الناس کفر من اهل البیت ع و بعض نسبہ الی
الساد و النروج الحسین و من کفر و بعض ائمتہ کفر و من کفر و من
ملخصہ المجلد

یعنی مرزا موسیٰ الاسکونی و ترکی، اپنی کتاب احقاق الحق کے منہ سے
کتاب لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض لوگ تو شیخہ احمد حسانی کی بصیرت کے
قائل ہیں۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ شیخہ احمد حسانی دین اسلام سے منحرف ہو گیا تھا۔
میں موسیٰ اسکونی و بعض نہیں سمجھتے اور بعض لوگ اس کی حدیثات کو دیکھ کر یقیناً اس
پر کفر کو مسلمات سے قرار دیتے ہیں۔ اور بعض اہل بیت علیہم السلام کے حق میں
مظلوم ہونے کے باوجود کفر کیلئے۔ اور بعض شیخہ احمد حسانی کی طرمت انکار و معاذ جہانی
و بعض جہانی اور ان کے رشتہ القزوينی کی نسبت دیئے۔ اور بعض شیخہ کے
مذہب سے اعتقاد است و افکار و نظریات کو فاسد و باطل و خلافت اسلام جوتا
ثابت کیا ہے۔ اور بعض نے پروسی و بینی رئیس مذہب شیعہ کیلئے کلام کے
بعض افکار کے جرم ان شیخہ کو ماحوذ کر دیا ہے۔

احقاق الحق کے مقدمہ میں اس قیدی بیان کو جو موسیٰ الاسکونی و ترکی
الحائری نے تحریر کیا ہے بغیر خلاصہ تحریر کر کے بعد حجة الاسلام و مظلۃ الامام
آیت اللہ السید محمد میدی الکاملی القزوينی یوں جواب دیتے ہیں۔ ص ۱۰۰ سطور
۱۔ ۲۔ اس میں یہ ہے۔

(احصا) من العلم انہ لفرقة علی شیخہ من جہانہ و منہ لفرقة
مطلقة الی الخلق و حصول الفیصلہ)

یعنی یہ مرسوم ہے کہ موسیٰ الاسکونی کا یہ حزن و ملال اس کے شیخہ سے
بین بیستہ است کا خیال غلط ہے ورنہ کی وجہ سے اس کے شیخہ کی اور اس کے
تابعین کی جو قینک اور بنیادی قریقی اس کے شبہ سے ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ص ۱۰۰ سطور ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ کفر و منہ لفرقة
(و کتبہا) (ما قل من قلم من الناس منہ و منہ لفرقة علی شیخہ علیہ
و منہ لفرقة علیہ و منہ لفرقة علیہ و منہ لفرقة علیہ و منہ لفرقة علیہ
و منہ لفرقة علیہ و منہ لفرقة علیہ و منہ لفرقة علیہ و منہ لفرقة علیہ)

جاء احداً بالزعم التركي من دعوى انه قد حل الشبهات المصروفة المودة في شعبة
المعروف كذب في هذه الدعوى من جنتين احداهما من مآورد على شعبة كاذبة
سواء شبهات في حقائق شرعيات جنة منها ضروريات قد ثبتت بحقيقة طيفه
وملأ من تاجده عليها لما وحال من خلاف ضروري من ضروريات الدين معلومة
فاحل من خلاف الكثير من ضرورياته والاثبات انه لم يقدر على سوقه في حجة
على لسان ما كان به شعبة بل البيئات المبرجة حسبها عرفت عذبات على عذبات
شعبة الضروريات المبرجة وهو كماله من حجة شواهد في اثنى بعض شواهد
ومن يتدبرها في سبائك وانه بينا ذلك فيما

﴿ واكتفا ﴾ ما زعم من حرج من جمع الكلمة وروح ا زمة المرحومة بين
ماتنين من خولقة من عجب المرحومة فاذا في حجة زعم الا فرقة
الشيعة من فرق السليبي فاهم مضاف الى غرضهم من الذين من جها مفرقة
من علوم قد ثبت غرضهم من من السليبي باتكلم في حجة من ضرورياته
الى من ينكر ضرورياته منها بعد كثر منها مضاف من شعبة وجعل لينة الله
والله ربه وملكه وسائر خلق من خلق والذين على من يفرقه ويقتله به
وشعبة القائل به في مشبه به منكر الضروريات الدينية وبين القائل بها
جميعاً حتى يصح التركي في جمع الكلمة في الدين وواجب من بينه في حجة
زعم ان التفرقة بين الشيعة وبين الملهية مثمرة وحجة فمن فرض عن
عليه من التفرقة وعالم غير ما وقول له التفرقة بين حادين التفرقة من
جبه خصوص تغل اهل البيت عليهم السلام الى مرتبة من بدعته وقد
جعلت اهل البيت على التفرقة بذكر وزعم من لم يستند بذكر من اهل
منها قبل التفرقة في الدين من هذه الجهة وحجة وحل التفرقة بينهم في
سفر ما تقدم وفيه وحجة مما كانت وحجة ثم خصوص في التفرقة المبرجة
اولاً من برمي اسكوتى التركي في ايت زعم من مطابق جوهره واولاً من كيايه
باس نے اپنے شیخ کے اوپر وار و شد و شبہات متبادرہ کو حل کر دیا ہے اس

دعوی کے بارے میں وجہ سے اس کا جھوٹ تم پر واضح ہو چکا ہے۔ اقول یہ
یہ کہ اس کے شیخ پر جو اعتراضات وارد کئے گئے ہیں ان کو اس نے شبہات کا
نام دیا ہے جس کا انگریز شریعی حکم کی ہیں۔ اور یہ سب کے سب ضروریات دین ہیں جن
سے الگ کے شیخ اور اس کے تابعین کا مخالفت ہو نا۔ یہ نے اپنی اس کتاب میں نام تم پر
ثابت کر دیا ہے اور جو شخص ضروریات دین میں سے ایک بھی ضروری دین کا مخالفت
ہو اس کے کفر کا حال سب پر ظاہر ہے۔ یہ جس وہ شخص جو ضروریات دین میں سے
اکثر ضروریات دین کا مخالفت ہو اس کے کفر کا حال یہ ہو گا۔

دوسرے یہ ہے کہ اس کے شیخ پر جو اعتراضات وارد کئے گئے ہیں اور جو
اعتراضات کئے جاتے ہیں ان میں سے وہ کسی ایک کو بھی کسی نہ لے دیں گے دوسرے بھی
برطرف کر دے۔ یہ تمام نہیں ہو سکتے۔

اس کے برخلاف اس کے شیخ پر ضروریات دین کی مخالفت میں جو وہاں
نظم ہیں ان کا علم نہیں ہو گیا ہے۔ اور ان دہم نے اسی حجت کو بھی کیا ہے اور سوسل
اسکوتی تمام ضروریات دین کی اس مخالفت میں شیخ احمد احسائی کا تابع ہے
اور جتنی سے اس نے لکھی ہے۔ یہ سب اللہ کے فضل و احسان سے اس کو ظاہر کر
دیا ہے۔ اور ان تمام باتوں کا ثبوت اس کتاب کے سابقہ اوراق میں مل کر چکا ہے۔
دوسری بات جو سوسل اسکوتی نے حیرت کے دو فرقوں کے درمیان جو سوسل
نزاع کو ختم کرنے اور بچے انگریزی اتفاق و امتداد کے خواہش کا نشان کرتے
ہوئے کیا ہے۔ یہ بات اس کی امتیازی عجیب و قیامت ہے۔ یہیں سوسل نہیں کہ
کس حد سے سوسل اسکوتی سے یہ گمان کر لیا ہے کہ فرقہ سنی بھی مسلمانوں کے فرقوں میں
سے یہ کوئی فرقہ ہے کیونکہ یہ یقین ہو گیا ہے کہ یہی فرقہ ہے اس اسلام سے جانتے ہوتے
کے مسودہ جو اس کتاب میں ثابت کیا جا چکی ہے۔ کثیر ضروریات دین سے انکار کی بناء
پر بھی خداوند دین مبین نہیں۔ کیونکہ یہ ضروریات دین ایسی ہیں کہ جو شخص ان ضروریات دین
میں سے کسی ایک بھی ضروری دین کا انکار کر دے تو وہ کافر ہے۔

اور ان باتوں میں سے ایک بات وہ ہے جس کی کوئی اسکوئی سے پہلے شیخ سے نفی نہ ہے اور یہ کہ جس کا یہ عقیدہ ہو۔ اس پر اللہ کی بھی لعنت اچھے رسولوں کی بھی لعنت اس کے علاوہ کی بھی لعنت اور اس کا نام غلوئی جو منہ کی اس پر لعنت اور اس کا شیخ خود اس بات کا قائل تھا پس منکر ضرورت دین کے درمیان اور ان تمام باتوں کا عقیدہ رکھنے والوں کے درمیان کی نسبت یہ کہ کوئی اسکوئی دونوں فرقوں میں اتنے د کہ کوشتی کرے اور کوئی اسکوئی کی اس نسبت پر حیرت کا مقام ہے کہ اس نے یہ کہا کہ کیا میں نے شیخوں میں اور شیخو جہ میں وہی شخص ہے پس یہ کہنے اپنی کتاب پر تمام مذاہبات کو مباح کر دیا ہے۔ علی الخصوص اہل حیت کے تمام غلوئی میں تنزیل کا مسئلہ جس پر اس نے لعنت بھیجی ہے کہ جو یہ اعتقاد رکھے اس پر لعنت یہ ہے اور ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ تیار شیخ ہی علیہ رکھتا تھا پس کیا ان مذاہبات کو دہرہ مذاہبات کہہ سکتا ہے کیا ج۔ سے اور ان تمام لوگوں کے درمیان جو لڑ چکے ہیں وہی مذاہبات تھے۔ اسی طرح مذاہبات وہی تھے تو ہم نے اختلاف کیوں کیا تھا۔

تاریخ اسلام شیخ احمد حسانی کی تفسیر کے چھ مذکورہ مذکور آیتوں کے تحت فرماتے۔ ان میں سے پہلے چار تو اختلاف غلات اور کفر کا فتویٰ کی حد تک تھے۔ جن میں باقاعدہ حکام کے بعد کفر کا فتویٰ لگا یا گیا۔ لیکن مذکورہ شیخ اور پیران شیخ کا یہ کہنا کہ شیخ کے مرتبہ کے بعد اس پر کفر کا فتویٰ لگا، درست نہیں ہے۔ جب کہ مدعی علیہ موجود نہیں ہے۔ شاید اس کی مراد کچھ اور ہو، شیخوں کی یہ تمام باتیں سیفیان پاکستان کو دھوکہ دینے کے لئے ہیں۔ اور دھوکہ ان کا یہ ہے کہ ان مذکورہ چھ ادوار کو جو شیخ کی تفسیر کے گزرے ہیں ان کو چھپا کر شیخ حسانی پاکستان پر یہ خیال کر رہے ہیں کہ شیخ کے خلاف صرف خالصی نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور ان کے بعد آئے والوں نے خالصی کی پیروی کی ہے۔ شیخ کا یہ اخبار سراسر غلط انتہائی سیف جھوٹ اور شیخوں کے چلن کی ایک ادنیٰ مثال ہے۔ حالانکہ مذکورہ چھ درجہ کے سیف خالصی سے پہلے گزرے ہیں۔ پہلے چار دور کفر کے فتوے

کے دور ہیں۔ اور دوسرے دو دور شیخ احمد حسانی اور دوسرے دو سالے شیخ کی کتابوں کے رد و ابطال کی صورت میں تکفیر کے دور ہیں۔ اور یہ دونوں دور بھی خالصی سے پہلے گزر چکے ہیں۔

اسبہ اندازہ نکالیں شیخوں کے دھوکہ دینے کی کوئی حد ہے یا اور شیخوں کی بات ان کے دھوکہ کھانے کی کوئی انتہا ہے؟ کتنا کہ شیخ کی رد کو خالصی کا نام ہے دیا گیا۔ اور شیخ حسانی پاکستان میں سے بہت سے لوگوں کے ذہنوں میں یہ بٹھا دیا گیا ہے کہ جو شیخ احمد حسانی یا شیخیت کی مذکورہ رد خالصی ہے۔ اور اس دھوکہ کھانے میں یہ سب حسانی سیف شاہ حسین ندیدی صاحب آیت و برائیاں متفرد ہیں۔





اتحاد الحیین مبین سرحدی وکیل مدافعہ کی صفائی کہ شیخ احمد حسانی کا قریب نہیں ہے

وکیل مدافعہ شیخ آغا حسین سرحدی قائم مقام پرنسپل درس آل محمد فیصل آباد
نے اجتماع تائب تذکرہ شیخ احمد حسانی میں ملاحظہ فرماتے ہیں شیخ کی صفائی میں ایک عنوان
ہو یہ قائم کیا ہے کہ شیخ احمد حسانی کا قریب نہیں ہے نہ پاک نہ بے بہت
مبارک ہو۔ آغا حسین سرحدی کو یہ عنوان مبارک ہو۔ اور سب شیخوں کو مبارک ہو۔
شیخ کو یہ عنوان مبارک ہو۔

قاری خیر سے محترم! کیا یہ عنوان پکار پکار کر نہیں کہ ہماری ہے کہ معاملہ کیلئے ہے؟ اور یہ
صفائی مبینہ کی ضرورت کیوں پڑی ہے۔ ہم ایسا ہی ایک اور عنوان جدید قارئین
کو بھی ملے تاکہ قارئین کرام کو کسی مفید کتب پہنچنے میں آسانی ہو۔ یہ عنوان لوگوں کے دل
لا جو رائے پیش ہو رہا ہے اور دیکر شکر ہے۔ اور دوسرا جو رائے پیش ہو رہا ہے اور دیکر شکر ہے۔
پر نکھائی ہے۔

دنیا کی کوئی طاقت ہیں اسلام سے خارج نہیں کر سکتی۔ مرنے والا مسدا احمد۔
مرنا ناصر احمد سے یہ بیانیہ کیوں دیا؟ یہ بات ایل پاکستان میں سے کسی کو بھی بتاتے

کی ضرورت نہیں ہے۔

آل را کہ حسیاں است

۴۔ چہ حاجت بہ بیانی است

اس بیانی کے تحت یہ الفاظ ناصر احمد نے جو اس وقت ربوہ میں قادیانی
ہوئے تھے سربراہ اور سربراہ المسلمون۔ محمد قادیانی کے خلیفہ سوم تھے ربوہ کے سالانہ
جہیز میں شریک ہوئے تھے یہ کہہ اس خطاب میں انہوں نے فرمایا۔

۵۔ دنیا کی کوئی طاقت ہیں اسلام سے خارج نہیں کر سکتی۔ ہم قرآن اور ہدیم کو
استے ہیں۔ نجات الہیہ اور عزت الہیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر تیار
ہوئے ہیں۔ ہمیں کو اجازت نہیں دی گئی کہ وہ بیاری است۔ شکوں کو اسلام سے
رہنہ کرے۔ ہم قرآن کی عظمت کا پتہ چاہتے ہیں۔ اور وہ دن دور نہیں
جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیغام دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچا جائے
گا۔ مینوں نے اپنے عقائد کی تشہیح کرتے ہوئے یہ کہہ کر ہم کو نہ جیسا کہ ماننے میں
یہی آخر زمان کے فرقے۔ یہاں فقر خفقہ نظر ہے۔

ہم تمام دنیا کے مسلمانوں کو علیحدہ علیحدہ اور تمام شیخوں کو علیحدہ علیحدہ
ہمیں کو کہہ رہا ہے کہ ہم کو روایات میں سے کوئی ایسی بات نکال کر کہہ دیں
جو مسلمان کے خلاف ہو یا ان کے خلاف ہے۔ ہمارے کو خوار کر دے اور اسلام کو
خوار کر دے۔ جو خفقہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قائم ان نہیں کرتا۔ اور
ان کے خلاف ہیں جو کہ براہی و کفر اور جو قرآن کی عظمت کا پتہ پکار رہا ہے۔ اور
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیغام کو رو دینا ہے۔ کوئی کہہ نہیں سکتا
ہو۔ اور جو یہ کہتا ہو کہ ہم اس مذہب کو ماننے میں جیویں آخر الزمان
ہو۔ تو کہہ دے کہ یہ بات یوں کہہ کر ہمارا عقد خفقہ نظر ہے۔ اس کو خارج از اسلام
اور کافر کہہ کر جان بچا لیتے۔

کبار دنیا کا کوئی طاقت ہیں اسلام سے خارج نہیں کر سکتی۔ مرنے والا مسدا احمد۔

ہندوؤں کے شکر و سپاس میں ہے کہ عالم حق کی کتاب حق کو مجمع جہوں میں شہرت و مقبولیت
میں ہے خالقین کے اور ان کے جہات و کائنات میں ہے۔
وہ خالقین جو خالقین کے خالق ہیں ان کے خالق ہیں خالقین کے خالق ہیں خالقین کے خالق ہیں
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
ہی ان افعال کی قوت میں ہیں ان کے خالق ہیں خالقین کے خالق ہیں خالقین کے خالق ہیں
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔

خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔

خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔
خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔

خدا کا ایک اور نام ہے کہ وہ خالق ہے۔

عکس مکتوب مولانا محمد بشیر انصاری مورخہ ۸/۵/۵۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صدر مجلس علماء پاکستان

۱۰/۵/۵۰

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا

محترم مولانا



مولانا محمد بشیر انصاری کے خطوط سے قابل غور

اقتباسات

مکتوب ۱۰۰

۱۔ علامہ رشیدی کی یہ مکتوبی تہذیب، علوم باطنیہ کے فہم و ادراک سے تیار ہوئی۔
تاریخیں لکھیں آپ اس کا کچھ سلیب غور کریں (پھر طرح غور کریں)
۲۔ علامہ باقر دہلوی و حضرت شیخ اودھ داس کا سادہ گراں امداد کے موافق
کے فیاض سے مطلع کیجئے۔ یہ سب پاس مرتب ان کی شرح زیارت جامعہ
اور ان کے شاگردوں میں سے ایک عام محقق کی کتاب احقاق آخرت طبع
جدید نعت الشہادت ہے۔

د پاکستان کے شیعوں کو گمراہ نہ کرنے کے لیے دو کتابیں کافی ہیں۔ اور
مشکوٰۃ لکھ کر دے گئے

۳۔ میں فی الحال آپ کی خدمت میں اپنی تالیف حقائق الہیات علیہ دوم و سوم
پارسل کے ذریعہ روانہ کر رہا ہوں۔ اگر اس کا ترجمہ مزیدان فارسی ہو سکے
اور ایران میں اس کی تشریف شاعت ہو تو علامہ رشیدی کو معلوم ہو گا کہ
اسی مکتب فکر کے افراد پاکستان میں بھی ہیں۔

(کاشیں میر سے وطن کا یہ شیخ ہوتا غور رکھتا ہو تو وہ کامورت کے ان

الفاظ کا مطلب سمجھ سکے اور ان سے پوچھ سکے کہ آپ کا مکتب فکر
کون سا ہے؟ جس کو ایران کے قسری علماء کو جاسوس ہے۔

۴۔ جناب مولانا مرزا یوسف حسین صاحب قبلہ سے جیب طاقات پر
کی تو میں انہیں بھی متوجہ کروں گا۔ وہ مجھ سے جدا نہیں رہے۔

سمجھے تاریخین کرام علی الخصوص مدبر محترم پیام گل لاہور اور برادر
ستید شاہد حسین زیدی آت دریا خاں۔

مکتوبات ۸۵

۱۔ پاکستانی علماء شیعوں میں اکثر و بیشتر قسری ہیں۔ جناب شیخ اودھ
غائب خاں کے افادات تک رسائی ہو چکی ہے۔ اس آخری عمر میں چاہت
ہوں کہ ارد میں یہ مضامین حالیہ تلبیس ہو جائیں۔ مدبر محترم پیام گل
خاص طور پر غور کریں

مکتوبات ۸۶

۱۔ انہی تک اخص کے خیالات میں شب و روز اشتغال ہے۔ اس نے
تمام پیریشیں میر واپی دونوں کتابوں احسنہ و احسنہ اور اصول الشریعہ
میں نہایت بے رخی سے شیخ اودھ اور سید شمس علیہ الرحمہ پر
جھگڑے ہیں۔

۲۔ تاریخین کرام غور کریں۔ اپنی طرح غور کریں کیا فرما رہے ہیں انصاری صاحب
خدا آپ کو انصاری صاحب کی بات سمجھنے کی توفیق عطا کرے۔ علامہ انصاری

مدبر محترم پیام گل اور برادر ستید شاہد حسین زیدی آت دریا خاں کو
۳۔ آپ نے حقائق انوساطہ مدبر محترم کا سلیب غور کیا ہو گا۔ اس میں ان
بزرگوں کے عقائد کی تائید اور دلائل عقیدہ سے تصدیق کی گئی ہے۔

دیکھئے تاریخین کرام، جناب انصاری کو معلوم ہے کہ ان بزرگوں کے
عقائد اور ہیں۔ اور شیخ علامہ حق بن کوہ و علامہ قسری کے تہذیب کے عقائد

اور میں - انصاری صاحب ایڈیٹنگ آف تک ان کی بنیادوں کے عقائد کو شیعوہ عقائد ظاہر کر سکے بے خبر اور سادہ روح شیعوہ عوام کو جو کہ سے گمراہ کرتے رہے ہیں - اور اگر بے خبر شیعوہ عوام کو بے وقوف بنائے ہیں جناب آقا نے ابراہیم بن محمد اعلیٰ سے عنقریب مرادست کر دی تھی - یہ پاکستانی فتنہ جو شیخ خالص کی سیرت کا احیاء سے بنائیت قوت و شدت اختیار کر گیا ہے - اس کا افغان بنائیت ضروری بلکہ ادیب و اہیات میں ہے -

دیکھتے تاریخ کرام - مولانا انصاری نے یہ کیا فرمایا ہے پاکستانی فتنہ جو شیخ خالص کی سیرت کا احیاء سے مولانا موصوف کی پاکستانی فتنہ سے کیا مراد ہے ؟ اور خالص کی سیرت کے احیاء سے ان کا کیا مطلب ہے ؟ اگر ہمارا اشارہ قبول ہو تو پاکستانی فتنہ سے مراد وہ ہے موصوف کی یہ ہے کہ فتنہ شخصیت جس سے پاکستانی کہہ رہے ہیں جسے مولانا موصوف اور ان کے ساتھی درپردہ شیخی عقائد کی بنیاد پر سمجھتے ہیں کہ یہ چاک کر دیا گیا ہے - اور شیخ خالص کی سیرت بھی ہے کہ انہوں نے شیخ کی تکفیر کے ساتوں دور میں شیخ احمد حسانی اور شیخوت کے خوف سے وہ کیا کہ شیخی حضرات اب جو کسی سے بھی اپنے شیخ کے خلاف کہہ سکتے ہیں - تو وہ کہتے ہیں کہ وہ آگیا خالص - جس طرح چاری عورتیں بچوں کو یہ کہہ کر ڈرتی ہیں کہ وہ آگیا جن وہ آگیا بھوت - یادہ آگیا بھان اسی طرح شیخیوں کی سیرت ثانیہ بن گئی ہے یہ کہ جیسے وہ کسی سے کہتے ہیں کہ وہ شیخ احمد حسانی اور شیخیوں کی خرافات کا پردہ چاک کر رہا ہے - تو فوراً کہتے ہیں وہ آگیا خالص - چونکہ شیخیوں نے پاکستان کے شیعوں میں سے اکثر کو ایسا ہی دتوف بنایا ہے کہ وہ شیخ سے کہتے ہیں کہ شیخ نے ان کے جیسے خالص یہ وہ متفرق رہتے ہیں جس نے ان کے شیخ کے بارے

میں کچھ کہا ہے - لہذا اسی فتنے نے اپنا اس کتاب سے خالص کے فتنہ کو خالص و بہت قور وہ کہ خالص کے پہلے کے چور و بیان کے ہیں

ہمارے شیخیوں کو یہ کہنے کی غلط فہم دے کہ صرف خالص شہان کے شیخ کو کچھ کہا ہے - ورنہ ان کا شیخ تو ایسا نہیں ہے

مکتوب ۳

مولانا اہل صاحب نے جو رسالہ تحریر فرمایا ہے اسے شیخ و مستبد علیا اہل کی جیسے کہ ہے - اس کا مسودہ میں نے یہ دیا تھا - یہ مکتوب شیخ یا فتنہ سے ہینہ کو بڑھ دہم غلطہ بال بھی جانا تھا اس کی رو سے ہے اور قرآن و حدیث و دلائل عقلیہ سے جن عقائد حق کو ان بزرگوں نے مبرق و مستل کیا ہے - اس کا انکشاف ہو جائے -

بہتے تاریخ کلام : مولانا محمد بشیر صاحب انصاری مجھے کی جوت کی ہے میں کہ علماء و شریعت نمایاں رہی ہستی و ہستی علم باطن کے علم وادارہ سے تاملی ؟

یہ مولانا موصوف نے اپنے قریب کو ظاہر نہیں کر دیا ہے یہ کہہ کر کہ اگر ان کی کتاب کا فارسی میں ترجمہ ہو کر ایران میں شائع ہو جائے تو ان کے تشریح کو معلوم ہو جائے گا کہ اس مکتوب غلو کے افراد پاکستان میں بھی ہیں -

سیرت کرام تاریخ سے اچھی طرح غور کریں کہ یہ کلام کے مکتوب کے مذکورہ جملہ کا کیا مطلب ہے ؟

اسی مکتوب کے افراد پاکستان میں بھی ہیں : کون سا مکتوب ہے ؟ ۲۶ کو خط میں کچھ وضاحت ہوئی کہ کتاب محتاج الوسائط مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے ان بزرگوں کے شیخ احمد حسانی، انکلام و سستی اور مکتوب اسکوئی کے عقائد کی تائید میں ہی لکھی ہے -

پھر ۲۴ اور ۲۵ کے مسودہ خطوط کی تفسیر یا الفاظ واضحہ و ترا کے خط لکھا ہے -

”کیونکہ مذہب شیخی یا قائمہ شیخیہ کو بغیر علم و فہم غلط و باطل سمجھا جاتا تھا۔
ہمیں معلوم نہیں کہ تاریخیں کرام مولانا محمد بشیر صاحب القادری کی ان باتوں کا مذهب
اب بھی کچھ سمجھ میں آیا نہیں۔ اگر سمجھ سکتے ہیں تو میرا خیال یہ ہے کہ یہاں سے بھارتی تہذیب
کی جدیدی زندگی آفت و بار خاں اور مدینہ معظمہ میں مملکت اور مہر کوئی بکھادی۔

مبلغ اعظم شیخہ مولوی محمد امجد علی بانی درس آل محمد کے

مکتوبات کے اقتباسات

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلات ایک بیت بڑا ہم چلا رہا ہوں، اور حضرت شیخ
الامام احمد شیخ احمد احسانی قدس سرہ کے محققین سے ہوں، شرح زیارت جامعہ
سے کوئی تیس سال سے استفادہ کرتا آ رہا ہوں، سید ابوالحسن کاظم رشتہ اعلیٰ اند
مقامہ سے بھی عقیدت ہے ایشیاء پاکستان آپ کو خدا اپنے ساتھ اوقات
کرنے کی نداد نہ تھائے تو فوق مفاخر سے آئیں۔

۲۔ ۱۰۔ متصرفین سے یہ سرحدیاد ہوں تقریباً ساڑھے ۱۰ ہزار روپیہ مال خراج جنگ متصرفین
کے خلات خراج نام غیبی ہوئی ہے۔ کہ ان کی معنوں میں انتشار آگئی ہے۔
ایک نام ان کے (حسین فاضل صاحب جاز) یہاں سے ساتھ ساتھ اور متحد ہو گیا
ہے۔ (کیا فرماتے ہیں علامہ حسین بخش صاحب جاز) اس مسئلہ کے
بانی جنیوٹ والی بات یا جنیوٹہ دینی یہ حقیر مولفہ اس کتاب اس کا آپ
فکر نہ فرمائیے۔ لائل پور اور جنیوٹ میں کل ۷۲ میل کا فرق ہے۔ اور تمام
جنیوٹ کے ایم این اے اور ایم پی اے اور مولفین میرے ساتھی ہیں۔

انشاء اللہ ان کے خلات اور دم چاڑھ گا۔ اور آپ کی حلیت میں خون کا
آخری قطرہ کب بہا دے گا۔ آپ شیخ احمد شیخ احمد احسانی اعلیٰ اللہ تعالیٰ
تدس سرہ کی حمایت میں باخود و مطلق ہوں۔ اور میں خاکوش رہوں کہ
آپ حالات سے مجھے مطلع فرماتے رہتے اور جنیوٹ کا تمام کام
مجھ پر چھوڑ دیتے۔

آپ سے ملکر جو جنیوٹ کے کوالت سے مجھے مطلع فرماتے
جنیوٹ اور جنیوٹ کی اکثریت میری بیٹی میں ہے۔

(کیا قوم شیعہ پاکستان کو علم ہے کہ اس مبلغ اعظم شیخہ نے کیا اور علم
چاہا۔ اور شیخہ کی حلیت میں خون کا آخری قطرہ کس طرح بہا دیا، کس طرح
پابندی کے ساتھ میری مقدس کے لئے جنیوٹ آیا، اور کس طرح قید کو یہ
دیگی، اینر بیٹ نام پہنچا یا کہ میرے پاس ایسے غنیمت ہیں کہ میں دن رات
تم کو دعا کر رہا ہوں گا۔

میں تھے دل بجا دل میں کیا پائے ملے میرے پاس تو ایسے غنیمت ہیں
میں کہ میں اس شیخی مبلغ کا ان غنیمتوں کے ذریعے مقابلہ کروں۔ تو میری فوج کو
اس شیخی کے غنیمتوں سے بچاتے والا ہے۔ دل سے ملتی ہوئی بات باب
اجابت سے ضرور ملتی ہے۔

۳۔ ۱۰۔ اٹھ کا کرنا کیا تھا کہ اسی مقدس کی پیروی کے سلسلے میں جنیوٹ میں اس
مبلغ اعظم شیخہ کو دیکھو جو گئی، خانقاہ دہراؤں میں مجلس بھی پڑھتی تھی۔
نیز ایشیاء کے بیٹے سے خریدی ہوئی کار انتہائی تیزی سے ساتھ
دوڑتی، خانقاہ دہراؤں کے قریب پہنچا تھا کہ کار کا ٹائی رادھ کھل گیا اور
گھر کے غنیمتوں سے اٹھنے کی دھمکی دے کر جانے والے کے پاس
خدا کا بھیجا ہوا فرشتہ پہنچا۔ کار والوں میں سے کسی کو کچھ نہ کیا۔ مبلغ اعظم شیخہ
کی لڑت کی گھر کی کھولی، مبلغ اعظم شیخہ کے غنیمتوں کا حال پوچھا، اور ان
کو سیٹ سے اٹھا کر کار کے نیچے دے دیا، خدا کی لائیں ایسے آواز ہوتی
ہے۔ خدا یہ شکر ہے کہ باطل ذلیل ہوا، اور اس نے ہم کو کراچی میں بھی
اور لاہور میں کورٹ میں بھی شیخی مبلغ کاظم علی رب کے مقابلے میں کامیاب کیا

۴۔ ۱۰۔ میرے مقامہ و اعمال کا تجزیہ یہ ہے کہ میں شیعہ ہوں، متقدمین علماء
کرامت ہوں اور ہر مہینہ تیس سال سے شرح زیارت جامعہ شیخ الامام احمد شیخ
احمد احسانی اعلیٰ اللہ تعالیٰ سے استفادہ کرتا ہوں، لہذا فضائل باطنیہ
میرے عقیدہ، عقیدہ شیخ زما، اور سید احمد کی ایک اور کتاب بھی ہے۔
پاس ہے۔

مجھے کچھ تاریخت سے کرام! علی الخصوص مدیر قلم بی بی مملی مار جو روبرو رہے
برادر عزیز شاہد حسین زیدی آفت دریا خود
کیا آپ کو اب بھی ان حضرات کے شیخیوں نے میں کچھ شک نہیں؟

شیخ کے پاکستانی گوانان صفائی شیخی ہیں

تاریخ سے قلم! ان خطوط میں کتنے چہروں سے نقاب الٹ گئی ہے، کیا
ہیں ان خطوط میں سے نام نکال نکال کر ہندو نامہ لکھ کر کوئی شیخی ہے؟
تذکرہ علی نے امامیہ کے مولف سے کلمہ مدیر قلم بی بی مملی مار کو بھیجے، برادر
سید شاہ حسین زیدی آفت دریا ان کو بھیجے اور بہت سے اور دوسرے
لوگوں کو بھیجے، اور ہم کو بھیجے، مگر دوسروں کے گلے میں دریا بہے تھے میں
تھوڑا سا فرق ہے اور وہ فرق یہ ہے کہ مدیر قلم بی بی مملی مار کو تو گلہ ہے
کہ ان جگہ دھری شیخیوں کو اور ان نکالی شیخیوں کو شیخی کیوں لکھ دیا، اور
ہیں گلہ یہ ہے کہ جب شیخیوں کو نکالا کرتے پر آئے ہمارے تو باقی کو کیوں
چھوڑا۔

بہر حال جب یہ ثابت ہو گیا کہ یہ حضرات شیخی ہیں تو کیا خیال ہے قلم
محترم آپ کا کیا کوئی شیخی نے شیخ کے خدات کو ایسی دے گا یا اپنے شیخ
کو کافر کہے جو؟

شیخ کے باقی گوانان صفائی

مکیس مرقہ شیخ نے ان پنج پاکستانی شیخی گواہوں کے علاوہ چودہ
گواہ بھی پیش کئے ہیں۔ جن کو اس کو مرقہ شیخ نے اپنی چالاکانہ حکمرانی عیاری
اور سید ماری کے طور پر شامل کیا ہے، ورنہ ان کے بیان میں شیخ کے کافر
ہونے یا نہ ہونے کا کوئی بیان یہیں نہیں ہے، ہم مقررہ گواہوں کی گواہی کا
تجزیہ قبول میں پیش کر رہے ہیں۔

۱۔ کہتے ہیں کہ سید اعلیٰ مبرس نوری نے شیخ مہجم کو سلام نقل کرتے
ہوئے کفایت الموحیدین میں انہیں عالم نبیل و نافع جلیل و غیرہ لکھا ہے، سبحان اللہ
یہی کسی گواہوں میں صفائی کی۔ اس میں کافر مہجم یا کافر مہجم سے کیا کیا گیا ہے
علامہ مبرس نوری کی کتاب کفایت الموحیدین جو شیخیوں کا تذکرہ دیتے وہ
ہیں شیخ کی تکفیر کے نکات بطور گواہ صفائی پیش کر دیا گیا ہے۔
چہ ہوا رہا است ذر دے کہ بہ کفایت چراغ دارو

یہ دیکھ کر میں یہ غور محسوس ہونے لگا ہے کہ گوانان ہاری یہ کتاب ہر شیخی
کے نام آئے کی آمد غیبت کی گیری دہلی میں سے اپنے شیخ کا ترجمہ کے راق
صفائی کر شیخ کے نام سے ہاری اس کتاب سے بھی شیخ کے ان علوم کا بیان کریں
مگر شیخ نے بطور حور شیخیوں کا کتابوں سے متعلقہ نقل سے کیا ہے، انہیں
کیا جانتے تھے کہ دیکھو سید محمد حسین زیدی یہ شیخ صفائی کے نام لکھا ہے
اس مرقہ کا عالم و مایہ دکان و نافع جلیل و غیرہ لکھا ہے۔

ماتری گواہ کی گواہی میں شیخ مرسلی بن شیخ جعفر کا راقہ لکھا ہے۔
ہیں کہ ہم سابقہ اوراق میں دلیل المعرف کے حوالے سے لکھ چکے ہیں۔
اور دیکھیں مرقہ شیخ آغا مہین سرمدی کے الفاظ میں جو اس سے تذکرہ شیخ
احمد صفائی کے مرقہ پر یوں درج کیا ہے۔

آخر شیخ موصوف شیخ موصوفی (یا شیخ جعفر) نے مجھے سید کاظم رشتی کی
پت استاد شیخ احمد صفائی کے پاس بھیجی کہ اپنے مرقہ کا تذکرہ پر شیخی ایک سالہ

قاری محمد حرم! شیخیوں کی باتیں عجیب الیف ہیں یہی شیخ موسیٰ بن شیخ جعفر بن
کی دلیل المتوین میں اور بیادیت الطالبین میں شیخ احمد احسانی کو بچانے کی کوششوں
کے سلسلہ میں اتنی تفریت کی جاری تھی اتنے بڑے بڑے القابات لکھے جا رہے تھے
ان کو اتنا برا عقیدہ بنایا جا رہا تھا اور اتنا انصاف پسند نظر کیا جا رہا تھا اس کی
بیادیت الطالبین کے مسئلہ پر یوں مٹی پسیدہ کی ہے۔ بہر حال گواہ کی شان میں شیخی
حفرات کا جودل چاہیے کہتے رہیں لیکن دلیل مداخلہ شیخ آغا حسین مرادی کا یہ گویہ
مثالی ٹوٹ گیا ہے۔

آنحضرت گواہ شیخ محمد حسین آل کاشغری العطاء کو قرار دیا گیا ہے۔ جن
کی کتاب الابابت بیانات کے مسئلہ سے ایک عبارت نقل کی گئی ہے۔ بروایت
کی گواہی اس باب میں اس لئے مؤثر نہیں کیونکہ خود دلیل مداخلہ شیخ آغا حسین مرادی
تھے تذکرہ شیخ احمد احسانی کے مسئلہ پر ان کی عبارت میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

”کما سمعنا من نطق سید محمد ناصر قاضی و آراء“

یعنی ہم نے یہ باتیں سنی ہیں لہذا ان پر اعتقاد کر کے لکھ دی ہیں۔ اور
شیخ کے بود و بندہ دیدہ

لیکن آغا حسین مرادی نے اپنے تذکرہ میں مسئلہ پر اور مرزا علی اکبر کوئی
الحائری الاحقاقی نے المقالة الساجدة الساجدة کے مسئلہ پر و
عند ساجد علماء ذالک العصر کے بعد کی وضع ذیل عبارت مذمت کر دی
ہے۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ شیخ محمد حسین آل کاشغری العطاء نے جو اپنی
باتیں سنی تھیں وہ بھی مکمل تھیں۔ اور شیخ کے خلاف جو باتیں سنی تھیں وہ بھی
لکھ دی تھیں۔ محمد مرزا علی اکبر کوئی الحائری الاحقاقی نے بھی اور آغا حسین مرادی
نے بھی جو اپنی باتیں سنی کر انہوں نے لکھی تھی وہ تو نقل کر دی لیکن جو بات ان
نے خلاف شیخ محمد حسین آل کاشغری العطاء نے لکھی تھی اس کو خیانت کرتے
جوئے مذمت کر دی اور یہ تحریر مرزا علی الحائری الاحقاقی کے چھوٹے بھائی مرزا

حسن الحائری الاحقاقی کے اس درس تخریف کے شائبہ جس کا بیان ان کے اس
مکتوب سے ظاہر ہے۔ جو نام محمد حسین ناصر کے نام ساتھ وفاق میں پیش کیا جا چکا ہے
شیخ محمد حسین آل کاشغری العطاء کی عبارت کے درمیان میں سے جو عبارت چھوڑی
گئی ہے وہ حسب ذیل ہے۔

”مستمر بما انتشرت امتیہ و مولفاتہ بعد حب“

اختلاف المتاسس فیہ بین قال و قال و بیان من یقول

بمؤکنتیہ و بیان من یقول بکفرہ و التوسل فیہ بالامور

بجاء عبارت الطالبین شیخ نے قیام کیا تھا چھوڑی یہ اس کا ترجمہ ہے کہ ہر حب
اس کی حیات کے بعد اس کی کتابیں نشر میں تو اس وقت لوگوں میں اخذ ہونے لگی
کوئی اس کو دیکھتا تھا کوئی لکھتا تھا۔ کوئی اس کے مکتبہ رابع ہونے کا قائل ہو گیا
اور کوئی اس کو کافر کہتا تھا۔ اور بین بین دنیا میں بہتر ہے۔ چونکہ اس عبارت سے
بجاء طور پر یہی برہنہ ہوتا تھا کہ شیخ محمد حسین آل کاشغری العطاء شیخ احمد احسانی کی
تکلم کتبوں اور اس کی عبارت پر مطلع نہیں ہیں۔ بلکہ انہوں نے جو کچھ کہتے ہیں وہ
خود شیخیوں سے من کو لکھا ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ شیخ کے مرتے کے ۲۰ سال بعد
اس نے تہلیل کو دیکھ کر کفر کا فتویٰ لگاتا و رسمت نہیں ہے۔ لہذا یہ بیادیت الطالبین
۲۰ سال بعد خود اس کے شیخیہ کی کتبوں سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ شیخ
کی تحفہ کے تین دور خود شیخ کی زندگی ہی خود شیخ کے ساتھی مدعی علی علیہ کے
بیانات میں کر رہے تھے۔ شیخ محمد حسین آل کاشغری العطاء نے جو کچھ کہتے ہیں وہ
محمد حسین آل کاشغری العطاء کی یہ بات بھی کہ شیخ کے مرتے کے بعد جب اس کی
کتابیں نشر ہوئیں تو ان کو دیکھ کر کافر کیا۔ شیخیوں کے پر سپینڈا پر متذکر کے
لکھا ہے اور ان کا یہ فقرہ بھی خود شیخیوں کا لکھا ہوا فقرہ ہے اور ان کی باتوں پر
اعتقاد کر کے لکھ دیا ہے کہ۔

تعمری مولفاتہ و متشاہدہ لا یجوز من اجلہا التمس جسم و الجراۃ

علی تکفیراً۔

یعنی یہ ممکن ہے کہ شیخ کے کتابوں میں کچھ ہیں اور متنازعہ کلمات ہیں۔ میں نے وجہ سے شیخ پر کفر کا فتویٰ دینا جائز نہیں سمجھا۔ یہ نغزہ آخر خود شیخوں سے نکل کر وہ یہ کہ خود شیخی حضرت ہن شیخ کی ان بابت کو جو مرتعہ کفر میں نکل و متنازعہ کی اصطلاح کفر کے اور اس کے کچھ یا بیشتر عرصہ درستی میں شیخ کے حوالے کر کے یہ کہتے پھرتے ہیں کہ یہ درست ہے کہ شیخ کا کفر میں کچھ ہیں اور متنازعہ ہیں۔ ان کی وجہ سے کفر کا فتویٰ نہیں دینا چاہیے۔ اور شیخیوں کے اس ادعا سے شیخیوں کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔

علاوہ ازیں شیخ محمد حسین آل کا شفت العطار اس مشن کے اوپر سرگرم عمل تھے کہ تمام مسلمان خوار کسی فرستے سے تعلق رکھتے ہوں۔ مقتدیوکر دستور۔ انگریزی کو اپنے ملک سے باہر نکال دیں۔ ایذا کوئی ایسی بات نہیں کر سکتے تھے جس سے ان کے مشن کو دھچکا لگے۔ چنانچہ خود محمد حسین سابقہ دیکھ کر اندیشہ کی کتاب جو تقریباً شیخ الہاد حسد کی اس عبارت سے جو اینوں کے رضاء شہادت شائد میں کلام کے حوالہ سے اپنی کتاب کے متن پر منتج کی ہے یہ حقیقت باطل واقع ہو جاتی ہے اور نہ لکھتے ہیں۔ کہ خاموشی نے شیخ محمد حسین آل کا شفت العطار سے شیخ احمد اصفہانی اور شیخیوں کے فتوات کفر کا فتویٰ طلب کیا تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ۔

لا یشیعہ بل لا یجوز الاسلام ات یکفر مسلماً لشد الشہادۃ

ولیل دینی الاسلام ولا یفقد انداز لاهل البیت علیہم السلام۔

وکانت الاولى مدام اشارۃ هذه الفتنة فی وقت
مفنی احوال ما یکون فی السوحدۃ وجمع الکلمۃ النعم
والنعمان۔

یعنی جو شخص یہ کہے کہ میں مسلمان ہوں اور کلمہ شہادت یعنی انا لا اله الا الله و اشهد ان محمد رسول الله پڑھا ہوں اور میں بیت مہم اسلام کا دشمن نہ ہوں میں کو کافر نہیں کہنا چاہیے۔ اور یہاں سے اس وقت سے جب کہ یہ تمام مسلمانوں کے درمیان اتحاد و اتفاق و یکجہت کی ضرورت ہے۔ یا اس کے لئے کوئی ایسی بات نہ کر لی جیسے بکری کے لئے لقمہ سپید ہو، اور یہاں سے اس مشن کو نہیں پیٹتے۔ شیخ محمد حسین آل کا شفت العطار کا ایک مشن تھا اور وہ اسی میں مصروف تھے اور کوئی ایسی بات نہ زبان سے نکالنا نہیں چاہتے تھے جو ان کے مشن میں ناکامی کا سبب بنے اس لئے انہوں نے تمام لوگوں کے پاس سے یہ کہ جو یہ کہے کہ میں مسلمان ہوں اور وہ کلمہ شہادت یعنی انا لا اله الا الله پڑھا ہوں اور میں کو کافر نہیں کہنا چاہیے۔

میں شیخ کے ساتھ کہتے ہیں یہ بات تمام مسلمانوں کو بھی لکھیں تمام مسلمان جہاں کو اور وہ تھے تمام شیخیوں کو کہ وہ شیخ محمد حسین آل کا شفت العطار کے ان الفاظ کے مطابق جماعت احمدیہ کو دیا یعنی میرا دستور احمد کے لئے والوں کو خراج از اسلام یا کاذب ثابت کر کے دکھادیں۔

کیا وہ یہ نہیں کہتے کہ میں مسلمان ہیں؟

کیا وہ کلمہ شہادت یعنی انا لا اله الا الله و اشهد ان محمد رسول الله نہیں پڑھتے؟

کیا وہ اہل بیت سے کسی دشمنی کا اظہار نہیں کرتے؟

انہوں نے اصول کے مطابق اگر شیخی حضرت مسیح علیہ السلام اور وہ فرقرار دینے سے باز نہ جائیں اور ان کو اسلام نہ دیں میں سے یہ ایک مسئلہ نہ تو قسیم کر میں تو پھر میں بھی ان کو مرتد ایموں کا برابر تسلیم کر لے گا۔

نہیں غورہ صفا فی سید محمود الفاضل صاحب طرہوس روم کو پیش کیا ہے جس کو صفا کا گواہ دیکھنے کی بجائے کہیے اور کلام سے مدار شیخ احمد اصفہانی

قرار دیا جاسکتا ہے اور جیسا کہ حنفی علی محفوظ ہے اپنے مقدمہ سیرۃ شیخ میں
 لکھتا ہے کہ فقد استند طائفتہ واکفوا الاحادیث یعنی ایک روایت
 اس کو مقدم بنانا ہے اور دوسرے اس کو کافر کہتے ہیں۔ پس مکتوباتی شیخ کو مقدم
 کہنے والا شیخ کو کافر کیسے سمجھ سکتا ہے۔ پس مدافین شیخ کی تو ایسی مراد ہے۔
 سوال گواہ شیخ علی آل کاشف الغطاء کو پیش کیا گیا ہے اور مذکور شیخ
 احمد اعوانی کے مندرجہ پر لکھا ہے کہ۔

سید یاقوت علی شاہ صاحب رضوی نے بغداد میں آیت اللہ العظمیٰ شیخ
 شمس الغطاء سے سوال کیا کہ

آنجناب اور آپ کے علم فہم شیخ محمد حنفی قدس سرہ کی شیخ امجدین
 زین الدین الامالی کے بارے میں کیا تحقیق ہے؟

کیا آپ لوگوں کے نزدیک ان کا کفر ضلالت اور بدعت سے خارج ہونا
 ثابت ہے تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ۔

اس عالم محقق و مدقق کے ہندو کو تو شک نہیں اگرچہ ہم بھی بعض ایسے مسائل
 یہ مسائل سے اختلاف رکھتے ہیں جن پر اتفاق رکھنے سے دین سے خدشہ لازم آتا
 ہے اور غریبی شریعت سید المرسلین ہے۔

ان شیخ علی کے بارے میں مرتبہ اثنا جان لینا ہی کافی ہے کہ یہ وہی مذہب
 میں جو ابھی ابھی صدام حسین کے بیٹے جو سے باکفاق ہو کر گئے ہیں۔ جو اب پاکستان
 کو رہنما بنے آئے تھے کہ دراصل ایمان سے عراق پر جارحیت کی ہے۔

مفتی قارئین کرام کو معلوم ہو گا کہ ان حضرات کی پاکستان میں کسی بھی وجہ
 منشی میں کوئی نہ کہ اور ان کی منوعات اور قدامت انعام کا حال لوگوں پر مدین
 ہو گیا۔ اس وجہ سے یہ حالت ہوئی کہ۔

نکلتا غلہ سے آدم کا سنتے آئے تھے لیکن
 بڑے بے ابرو ہو کر تیرے کوچے سے ہم نکلے

مگر شیخیوں کی عادت کا اس سے پتہ چل گیا اور وہ یہ ہے کہ اگر کسی کے
 بیان سے خواہ اختلاف کے ذکر کے ساتھ ہی سہی ذرا سا بھی اپنے شیخ کے بجاؤ
 کا سید رال جلستے تو رد اس کو لکھتے ہیں۔ آیت اللہ العظمیٰ شیخ علی۔ طائفہ مدثرہ
 شیخ احمد اعوانی مفتی آغا حسین سرحدی۔ ان آیت اللہ العظمیٰ کو اب پاکستان نے دیکھ
 لیا ہے یہ عراق سے چل کر پاکستان آئے اور حرا دھر گھومے پھر سے اور حریف کسی سے ہوتا
 نہ شنی تو چلے گئے۔ کیا ایسی ہی آیت اللہ العظمیٰ ہوتے ہیں؟

مگر جو شخص شیخ احمد اعوانی کی کتابوں کا مطالعہ کرے شیخ کے خلاف کچھ
 لکھا ہے جیسا کہ آیت اللہ محمد باقر الصدر نے لکھا ہے تو شیخ حضرات کہتے ہیں کہ
 جس نے ان کے شیخ کے خلاف کچھ لکھا ہے وہ جاہل ہے اور فاسد ہے۔ وہ
 احمق ہے، وہ نادان ہے، وہ نابالغ ہے۔ اسے کچھ نئی آقا و غیرہ۔ اب یہ قارئین کرام
 کی مرضی است کو شیخ علی کو آیت اللہ العظمیٰ سمجھیں یا کچھ اور۔ اور اتنا کہ باقر الصدر
 جیسے نابالغ روزگار علماء کو ان دوسرے الفاظ سے یاد کریں۔ جو شنی حضرات
 ان کے شیخ کے خلاف لکھنے والے کی شان میں کہتے ہیں۔ یا حقیقت کے طور پر پتلا
 ہو جائے آپ فیصلہ کر سکتے ہیں۔



شیخ احمد احسانی کے سفروں کا بیان

قاری کرام! دیکھ ملانقہ شیخ آغا مبین سرحدی نے اپنی کتاب تذکرہ
شیخ احمد احسانی کے حوالہ پر مملکت شیخ کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ
شیخ الماوند نے درج ذیل تہاں ذکر مقامات کے سفر کئے مگر بڑا بخت
بہر مغربہ مقدس، یزد، کرمان شاہ، اصفہان، تہران، قزوین۔

دیکھ ملانقہ شیخ کے بیان سے شیخ کے سفروں کے باب میں
یہ کما حقہ معلوم نہیں ہوتا کہ شیخ نے یہ سفر کیوں کئے اور کب کئے۔ شیخ احمد
احسانی کے سفروں کا بیان شیخ عبداللہ کی کتاب شرح احوال شیخ سے
اپنے قارئین کے ذوق

کے لئے پیش کرتے ہیں۔ مگر۔

شیخ احمد احسانی بقول خود شیخ اور حسب تحریر پیر شیخ عبداللہ
۱۱۶۹ھ میں میلوت میں پیر مرثوا، جو ایک گھاؤں سے عاتقہ احقاد کا اور

یہ علامہ ملکات مسعودیہ عربیہ میں واقع ہے۔

شیخ نے اپنی خود نوشت سوانح حیات میں کسی بھی سفر کا حال بیان نہیں
کیا۔ سب سے پہلی کتاب جس میں شیخ احمد احسانی کے سفروں کا قدم بہ قدم تاریخ
دارتغلی بیان ہے وہ اس کے بیٹے کی تحریر کردہ شرح احوال شیخ احمد احسانی
ہے اس شرح احوال شیخ میں ۱۱۶۹ھ سے لے کر ۱۲۱۲ھ تک کوئی سفر زیارت
جس کی تصدیق مورخ کے شیخ نے کیا نہیں اور تصدیق کا مطلب یہ ہے کہ شیخ عبداللہ نے
۱۱۶۹ھ اور ۱۲۱۲ھ کے درمیان ایک فرضی سفر ۱۱۸۶ھ میں زیارت سکے تھے کرنا
نکار کیا ہے جس کا غلط اور مجھوتا مودنا ہم اور اہل سابق میں ثابت کر چکے ہیں۔ مگر یہ
سفر زیارت فرضی طور پر گھڑا گیا ہے۔ چونکہ ۱۱۸۶ھ کے بعد اسلی اور واقعی سفر
زیارت حسب تحریر شیخ عبداللہ جو شیخ نے کیا وہ ۱۲۱۲ھ میں کیا اور ۱۲۱۲ھ میں
آقا سے جو معلوم کا انتقال ہو چکا تھا اور وہ اجازت دریافت جو شیخ عبداللہ نے
آقا مہدی بحر معلوم کا کسی کو دیا میٹھا چرایا تھا۔ اس کو کہانے کے لئے ضروری
تھا کہ کوئی فرضی سفر ۱۱۶۹ھ اور ۱۲۱۲ھ کے درمیان دکھائے اور ایسے ہونے
میں دکھائے جب مذکورہ مقام تھا۔ اور کسی کو اس کے جانتے یا نہ جانتے پر اعتراض نہ
ہو لہذا اس نے یہ سفر ۱۱۸۶ھ میں کرنا فرضی طور پر وضع کیا اور اسی سے تمام سیرت
نکاروں نے نقل کیا۔ لیکن شیخ عبداللہ سے غلطی یہ ہو گئی کہ اس نے اجازت پیر مرثوا کا نام
نو قید کر دیا لیکن اس پر درج شدہ تاریخ تحریر اجازت جو ۱۲۰۹ھ سے تبدیل
کرنا بھولی یا جس سے وہ اجازت بھی اور وہ سفر بھی دونوں فقط ثابت ہو گئے
پیر مرثوا شیخ عبداللہ نے شیخ کا ایک سفر ۱۱۸۶ھ میں اپنے وطن حلیہ سے
عبادت طایر کیا ہے جس کا غلط اور مجھوتا مودنا ہمہ وجوہ ثابت کیا جا
چکی ہے اور اس سفر کے تحریر نے کی وجوہات بھی متفق طور پر سبب کی جا چکی
ہیں۔ لیکن اس سفر نے شیخ کی سکونت کو تبدیل نہیں کیا۔ کیونکہ حسب تحریر شیخ عبداللہ
۱۲۰۹ھ میں عبادت طایر گیا۔ وہاں جاتے کے بعد وہاں پر طاعون پڑ گیا۔

لہذا وہاں سے پھر واپس آگیا اور آل عمری کی خاتون کے ساتھ شادی کر کے
مطہرہ میں ہی تباہ زندگی بسر کرنے شروع کر دی۔ اس کے بعد بر طبق غریب شیخ
عبداللہ شیخ احمد اعلیٰ بحرین چلا آیا اور ۱۲۱۲ھ تک چار سال بحرین میں قیام
کرنے کے بعد زیارت عبات عایات کے لئے نکلا۔ اس سے ثابت ہوا کہ جو
تھیں چار سال بحرین میں قیام کر کے ۱۲۱۲ھ میں عبات عایات گیا وہ ۱۲۰۹ھ
۱۲۰۹ھ میں مطہرہ سے بحرین آیا تھا۔

پھر وہاں یہ مسلم ہے کہ وہ ۱۲۱۲ھ میں عبات عایات کی زیارت کے لئے
گیا اور زیارت سے فاسق ہو کر جب واپس واپس واپس نہیں گیا بلکہ راستہ میں بحرین
میں سکونت اختیار کر لیا۔ اور اہل اہل بحرین سے بصرہ ہی چلا گیا۔ ۱۲۱۴ھ
سے ۱۲۱۶ھ تک تقریباً ۲ سال تک ایک جگہ تک کھینچا ہوا بحرین اور اس
کے متعلقہ علاقہ میں ٹھہرتا پھر ۱۲۱۶ھ میں بحرین سے قیام کر کے بصرہ کے قریب
سی ایک گاؤں ذوق میں چلا گیا۔ ۱۲۱۶ھ سے ۱۲۱۷ھ تک ذوق میں
قیام کیا پھر ۱۲۱۷ھ میں بصرہ واپس آگیا۔ پھر ۱۲۱۷ھ سے ۱۲۱۸ھ کے
درمیان بصرہ اور بصرہ کے آس پاس کے قریوں میں گھومتا رہا۔ ذوق سے بصرہ
آیا، پھر بصرہ سے عبات چلا گیا۔ کچھ عرصہ زیارت غریب بحرین کیا۔ پھر کچھ عرصہ
بصرہ وافر کے قریب چلا گیا۔ پھر کچھ عرصہ غریب بحرین کے قریب چلا گیا۔ کچھ عرصہ بصرہ میں قیام
کیا۔ غرضیکہ اس دوران ایک قریے سے دوسرے قریے میں اور دوسرے قریے
سے دوسرے قریے میں علیٰ حدت الایمان بالا حرم مستطہ میں قریب بصرہ میں آیا اور
اہل دیال کو بھی وہاں بلا لیا۔ کچھ عرصہ قریب بصرہ میں قیام کیا پھر ۱۲۱۸ھ میں قریب
بصرہ سے قریب شوا انکار چلا گیا۔ کچھ عرصہ قریب شوا انکار میں قیام کیا اور اسی سال مستطہ
میں مستطہ انکار سے پھر ذوق چلا گیا۔ جہاں پہلی مرتبہ بصرہ سے جا کر قیام کیا تھا۔ پھر
کچھ عرصہ ذوق میں ٹھہر کر شوق الشیوخ میں چلا گیا۔ شوق الشیوخ میں شیخ کا
برائیا شیخ کے اہل دیال کے ساتھ ہی قیام پذیر تھا کیوں؟ معلوم نہیں ہے

پھر شیخ عبداللہ کو بھی شوق الشیوخ میں اپنے بڑے بیٹے کے پاس تحصیل علم کے لئے
بھجوا دیا شاید قارئین کو معلوم ہو کہ کبھی شوق الشیوخ میں کوئی شہر مکتب یا
یہ جو رہی تھی وہاں

پھر وہاں شیخ محمد تقی اور شیخ عبداللہ کو شوق الشیوخ میں چھوڑا اور پھر
خود بصرہ آگیا اور اپنے عیال کو بھی شوق الشیوخ سے بصرہ میں بلا لیا۔ بصرہ میں
اپنے اہل و عیال کی سکونت کا انتظام کر کے مستطہ میں اپنی دو بیویوں
کو ساتھ لے کر عبات عایات کا ارادہ کیا۔ یہی شوق الشیوخ گیا وہاں
سے شیخ محمد تقی کے پاس سے شیخ عبداللہ کو ہمراہ لے کر قریب بصرہ کا رخ
کیا۔ اور یہ بصرہ سے نجف اشرف اور کوفہ کی زیارت کر کے شہر مقدس
کی زیارت کے لئے ایران کا رخ کیا۔ ۱۲۱۸ھ میں بصرہ میں قیام کیا۔ بصرہ واپس کے
اور بصرہ سے واپس پر بصرہ میں سکونت اختیار کی۔ اپنی بیویوں میں سے
ایک کو شیخ علی فرزند خود اور دوسرے ساتھیوں کے ہمراہ شیراز و سیستان و قزوین
کے راستے بصرہ واپس کیا۔ اور خود اپنی ایک بیوی اور اپنے ایک بیٹے شیخ حسن
امی کے ساتھ بصرہ میں سکونت اختیار کی۔ کچھ عرصہ بصرہ میں قیام کیا تھا کہ شیخ کی
خجرت سن کر ۱۲۱۸ھ میں فتح علی شاہ قاجار نے زیارت کے لئے شیخ کو
تفویض کیا۔ تہران میں شاہ سے ملاقات کے بعد شیخ نے واپس سیستان جانے
کا ارادہ ظاہر کیا۔ لیکن فتح علی شاہ قاجار کے اصرار پر ایران میں ہی قیام کرنے
کو مجبور کر دیا گیا۔ اور بصرہ میں سکونت اختیار کرنے کو پسند کیا۔ کیونکہ وہاں کے
لوگوں کو دلق و شایع پایا تھا۔ لہذا فتح علی شاہ قاجار کے فرمان اور
شاہزادہ محمد علی مرزا نے اپنے کربان شاہ و خردستان و حمزہ کے حکم سے شیخ
کے باقی اہل و عیال کو بصرہ سے لاسے کے لئے مرزا شائق کو بصرہ روانہ
کیا۔ اور شیخ نے بھی شیخ علی فرزند خود کو علیہ وعلیہ قسط مکملہ۔ اولیٰ و ثانیہ
۱۲۱۸ھ میں یہ لوگ بصرہ پہنچے اور بصرہ سے شیخ کے قافلہ میں دیال کو لے کر

ایواند شہزاد و ز نول و خرم آباد و دروید و کاشان کے راستے شہنشاہ کے یہاں
 کوٹے کے محلہ میں یزدین بیگ ۱۲۲۵ھ سے ۱۲۲۶ھ تک پانچ سال شہنشاہ نے
 یزدین ہی قیام کیا۔ ۱۲۲۷ھ میں شہنشاہ کی زیارت کو گیا۔ اور پھر وہاں سے واپس
 آکر یزدین میں اہل دیال کی رشتہ کے لئے ایک اور مکان خریدایا لیکن چندی روز
 بعد یزدین کی حکومت کا ارادہ ترک کر کے بقول شیخ عبداللہ عقیات حایات کا ارادہ
 کیا اہل یزدین نے یزدین کو یزدین نہ مکا اور صفحان کا راستہ لیا۔ اور پھر شیخ عبداللہ
 نے یہ بات سن کر لکھی لیکن کیرم خان کوئی سے بیعت الطالین میں اور سید کاظم رشتہ نے
 دین المشرق کے مشہور یہ لکھا ہے کہ اہل صفحان نے بھی شیخ کو یہاں قیام کرنے
 پر اصرار کیا۔

و لکن ما وسعهم ان لکفوا الشیخ و خیر و یا لبقاء
 عندہم لیسما اطلعوا علی اصرارہ و یا و جودہ المتقلین
 من طرف شاہ زادہ

یعنی جب اہل صفحان کو اس بات کا پتہ چلا کہ شیخ کو قراقرم میں مقیم کرنے
 میں آکر اپنے پاس بیایا ہے اور شاہ زادہ محمد علی مرزا کی طرف سے بھی شیخ کا استقبال
 کرنے والے صفحان تک پہنچ چکے تھے۔ تو انہوں نے شیخ کو صفحان میں مقیم کرنے
 پر اصرار چھوڑ دیا۔ صفحان سے پہلے کہ کران شاہ کی طرف روانہ ہوا۔ توشہ زادہ
 محمد علی مرزا کران شاہ سے شیخ کے استقبال کے لئے تاج آباد تک جو کران شاہ
 سے ۴ میل کے فاصلے پر ہے آیا ہوا تھا۔ تاج آباد سے شیخ کو تیرہ روزے کران
 شاہ کی طرف واپسی اختیار کی۔ راستے میں مرزا محمد علی نے کران شاہ میں سکونت اختیار
 کرنے کی درخواست کی۔ شیخ اور شاہ زادہ مرزا محمد علی کی سرپرستہ میں غلامتہ میں
 بامستی ہوئی اور یہاں پایا کہ شیخ کران شاہ میں مقیم رہے گا۔ اور شاہ زادہ مرزا
 محمد علی ان کے اخراجات کا ذمہ دار ہو گا۔ جب چاہیں زیارات کے لئے جائیں۔ تمام
 خرچہ محمد علی کے ذمہ ہو گا۔ لیکن حکومت متعلق کران شاہ میں شاہ زادہ محمد علی مرزا کے

یہاں رہے گی۔ اس عید پر یہاں کے عید شیخ نے شاہ زادہ محمد علی مرزا کی خواہش
 کو قبول کر لیا اور دونوں کے بعد ۲۲ رجب ۱۲۲۶ھ کو شہنشاہ کران شاہ میں داخل ہوئے
 دو سال کران شاہ میں قیام کرنے کے بعد ۱۲۲۸ھ میں کران شاہ سے یزدین کے بہت
 (۱۲۲۸ھ) کے سفر پر روانہ ہوئے۔ ماہ رمضان شام میں گزرا۔ ۱۵ شوال کو
 مدینہ کی طرف روانہ ہوئے۔ ۲۲ ذی قعدہ کو مدینہ منورہ میں داخل ہوئے۔ ۲۴
 ذی قعدہ کو مسجد نبویہ کے پاس احرام باندھا۔

پنج تفرغت پاکرم عزم عراق ہوئے۔ حکیم بیگ الشہنشاہ کو وقت اثرات
 پہنچے شیخ عبداللہ کو بعض خادموں کے ساتھ کران شاہ روانہ کر دیا اور خود کران
 پہنچے گئے وہاں سے ۴ محرم ۱۲۲۵ھ کو کران شاہ پہنچے اور شاہ زادہ محمد علی مرزا
 کے مرنے تک یعنی ۱۲۲۸ھ تک کران شاہ میں مقیم رہے۔ محمد علی مرزا کے
 مرتے کے بعد کران شاہ میں حالات خراب ہو گئے۔ اور ۱۲۲۹ھ میں مشہد مقدس
 کی زیارت کے ارادہ سے کران شاہ سے روانہ ہوئے کران شاہ سے قم آئے
 قم سے نزدیکی کے نامی سفر میں قزوین میں ۱۲۲۹ھ میں آئے محمد علی مرزا کا
 یہاں انتقال ہوا اور محمد علی مرزا نے شیخ پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔

قزوین سے طبرستان کے طبران سے شاہ عبداللہ آئے شاہ عبداللہ نے
 طبرستان کی طرف روانہ ہوئے۔ راستے میں وہاں میں گرفتار ہو گئے اور ان کی پرکاش
 اور ایک بیوی کا انتقال ہو گیا۔ جب مشہد مقدس میں داخل ہوئے تو وہاں شدت
 ہوئی مشہد میں قیام مشقی ہو گیا۔ مشہد سے تربت کے وہاں کے حاکم محمد خاں
 پر حاکم خاں نے استقبال کیا۔ وہاں سے طبرستان پہنچے وہاں کے حاکم علی نقی خاں
 نے بڑھ کر استقبال کیا۔ طبرستان سے علی نقی خاں نے ایک سو سوار اور دس سو ہزار
 کو اپنے بھائی مرزا علی کے ساتھ ساتھ کران شاہ روانہ کیا۔ یزدین سے صفحان پہنچے۔ ماہ رمضان
 صفحان میں گزرا اور شیخ عبداللہ کو کران شاہ روانہ کر دیا اور ۱۲ شوال کو خود
 کران شاہ روانہ ہوئے۔ ایک سال کران شاہ میں قیام کر کے عقیات حایات کی

کی طرف ہجرت کی۔ سن ۱۲۳۵ھ کو بلائے معانی میں قیام کیا و اسی سال آقا سے محمد مدنی
فرزند سید علی صاحب ریاضی تھے شیخ کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا۔ مسکن اہل
بیت اللہ اطہام کی طرف روانگی اختیار کی۔ دیکھ کر کے فتوسہ کے بعد مدت
کو ناموافق دیکھتے ہوئے راجہ فرار اختیار کیا اور رستہ میں بنام محمد بنیم ماہ
ذی قعدہ ۱۲۴۵ھ میں انتقال پڑا۔

چونکہ شیخ کے ان سفروں کے بیان میں شیخ کی بیویوں احمد فرزندوں کا
ذکر آیا ہے لہذا ہم شیخ کے ان سفروں پر تبصرہ کرتے ہوئے شیخ کی زندگی
از دلہ کی فرست ایک گوشوارہ کی صورت میں پیش کرتے ہیں۔ جس کو شیخ
عبداللہ نے اپنی کتابہ بشرح احوال شیخ احمد احسانی میں مفصل طور پر بیان
کیا ہے۔ اور اسے اس طرح پر ہے



گوشوارہ ازواج و اولاد شیخ احمد احسانی !

بشرح ازواج	اساتے ازواج	تعداد پیران	تعداد تفریق	میزان اول
زوجہ ۱۔	مریم بنت خیس	۹	۴	۱۳
زوجہ ۲۔	آمنہ بنت سید احمد	۶	۴	۱۰
زوجہ ۳۔	ام کلثوم بنت شیخ علی	۱	-	۱
زوجہ ۴۔	رحیمہ	۱	-	۱

زوجہ ۵۔ آمنہ

زوجہ ۶۔ رفیقہ بنت عبد خیس

زوجہ ۷۔ فاطمہ بنت زید

زوجہ ۸۔ مریم بنت حسن ال خورم

یہ تمام بیویاں ۱۸ اپریل ۱۱ دھتر ۲۹ کل

ڈرچریم تھے شیخ احمد احسانی کے سفروں کا بیان شرح احوال شیخ
مصنف شیخ عبداللہ نے بطور خط مدد کے مبطور بالائیں بیان کر دیا ہے۔
لیکن اس سب معلوم ہوتا ہے کہ اپنے قارئین کے ملاحظہ کے لئے شیخ کے
سفروں کا ایک گوشوارہ کی صورت میں بھی پیش کر رہے ہیں۔





شیخ کے سفروں کا گویہ سوارہ ایک نظر میں

بشمار	آئی از مقام	آمد مقام	مقام مقیم	مقام مقیم	تاریخ و مکان	بہر سفر
۱	پیدائش	مبہرت	مبہرت	۲۲ سال	۱۱۹۹	پیدائش
۲	مبہرت	بکریں	بکریں	۳ سال	۱۲۰۸	پراسرار
۳	بکریں	کربلا	کربلا	آٹا اور جی	۱۲۱۲	پیمانہ زیارت
۴	کربلا	بصرہ	بصرہ	کچھ عرصہ	۱۲۱۲	بیت المقدس کو گزرتا
۵	بصرہ	ذوق	ذوق	۳ سال	۱۲۱۴	"
۶	ذوق	بصرہ	بصرہ	کچھ عرصہ	۱۲۱۴	"
۷	بصرہ	جہازات	جہازات	"	بیت المقدس	"
۸	جہازات	بصرہ	بصرہ	"	"	"

۹	بصرہ	تنویر	تنویر	کچھ عرصہ	بیت المقدس کو گزرتا	"
۱۰	تنویر	نشوہ	نشوہ	۱ سال	"	"
۱۱	نشوہ	قریم آباد	کئی قریبے	کچھ عرصہ	"	"
۱۲	مختلفہ جہازات کو گزرتا	منفادہ	منفادہ	"	۱۲۱۵	"
۱۳	منفادہ	شط الکمار	شط الکمار	"	۱۲۲۰	"
۱۴	شط الکمار	ذوق	ذوق	"	"	"
۱۵	ذوق	شوق ایشوہ	شوق ایشوہ	"	"	"
۱۶	شوق ایشوہ	عبرہ	عبرہ	"	"	"
۱۷	بصرہ	کربلا	کربلا	کچھ عرصہ	۱۲۲۱	پیمانہ زیارت
۱۸	کربلا	شوق ایشوہ	شوق ایشوہ	کچھ عرصہ	"	بیت المقدس کو گزرتا
۱۹	شوق ایشوہ	صمدہ	صمدہ	"	"	پراسرار
۲۰	صمدہ	بخت شرت	بخت شرت	۱ سال	"	"
۲۱	بخت شرت	کابلین	کابلین	"	"	پیمانہ زیارت
۲۲	کابلین	یزد	یزد	کچھ عرصہ	"	بیت المقدس کو گزرتا
۲۳	یزد	مشیمہ	مشیمہ	۱ سال	"	"
۲۴	مشیمہ	یزد	یزد	۲ سال	۱۲۲۲	"
۲۵	یزد	فہرن	فہرن	کچھ عرصہ	"	قیام
۲۶	فہرن	یزد	یزد	تقریباً ۱ سال	۱۲۲۳	دعا و شفاء
۲۷	یزد	مشیمہ	مشیمہ	کچھ عرصہ	۱۲۲۹	طرابلس
۲۸	مشیمہ	یزد	یزد	"	"	پیمانہ زیارت
۲۹	یزد	اصفہان	اصفہان	"	"	پیمانہ زیارت
۳۰	اصفہان	کربلا	کربلا	۲ سال	"	"
۳۱	کربلا	مکہ	مکہ	۱ سال	۱۲۳۲	قیام

۴۴	سنگ	کرمان شاہ	کرمان شاہ	۱۲۴۲	۱۲۴۲	۱۲۴۲
۴۳	کرمان شاہ	کرمان شاہ	کرمان شاہ	۱۲۴۲	۱۲۴۲	۱۲۴۲
۴۲	کرمان شاہ	کرمان شاہ	کرمان شاہ	۱۲۴۲	۱۲۴۲	۱۲۴۲
۴۱	کرمان شاہ	کرمان شاہ	کرمان شاہ	۱۲۴۲	۱۲۴۲	۱۲۴۲
۴۰	کرمان شاہ	کرمان شاہ	کرمان شاہ	۱۲۴۲	۱۲۴۲	۱۲۴۲
۳۹	کرمان شاہ	کرمان شاہ	کرمان شاہ	۱۲۴۲	۱۲۴۲	۱۲۴۲
۳۸	کرمان شاہ	کرمان شاہ	کرمان شاہ	۱۲۴۲	۱۲۴۲	۱۲۴۲

مذکورہ لوگوں کو خواہ شیخ عبداللہ کی شرح حالات شیخ احمد احسانی سے تیار کیا گیا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ نے جتنے مقامات سفر کیا ان میں سے بعض مقامات کو میڈیکوارٹرز کی حیثیت حاصل ہے اور باقی سفر مقامات اپنے میڈیکوارٹرز سے اپنے مشن کی تکمیل کے لئے میڈیکوارٹرز کے رخصت کے لئے ایکسٹنشن کے میڈیکوارٹرز کا قیام میں پیشہ کرتے ہیں۔

شیخ احمد احسانی کے میڈیکوارٹرز اور علاقے کی کان ایکٹ میں

نمبر	نام میڈیکوارٹر	مقام	تقدیم	کیفیت
۱	مطہر	۱۱۵۶ تا ۱۲۰۸	۲۲ سال قبلوں پہلے اور پہلے قیام میں رہا	
۲	بحری	۱۱۵۸ تا ۱۲۱۲	کوئی کام ظاہر نہیں ہوا سواہن میں رہا	
۳	بھو	۱۱۴۲ تا ۱۲۷۱	مستند نہ رہا	
۴	یہود	۱۲۲۱ تا ۱۲۲۹	یہودیہ شاہ کے مقامات اور باقی قیام	
۵	کرمان شاہ	۱۲۲۰ تا ۱۲۲۹	کرمان شاہ کے مقامات اور باقی قیام	
۶	کرمان	۱۲۳۹ تا ۱۲۶۰	کرمان کے مقامات اور باقی قیام	

میزان ۱۲۳۹ تا ۱۲۶۰ سال



شیخ نے اپنی عمر کے پہلے ۷۰ سال میں کیا کیا؟

شیخ احمد احسانی سے ۱۱۵۶ء سے ۱۲۱۸ء تک طبیعت میں ہی گزارا۔ اس میں اس کا کوئی بھی کارنامہ نہیں تھا۔ نہ ہی اس کی دنیاوی سرگرمیوں کا کوئی پتہ چلتا ہے۔ سوائے اس کے من طہارت خوابوں کے تعلیم و تربیت کا بھی کوئی مسودہ نہیں ملتا۔ اس کے بعد ۱۲۱۸ء میں شیخ نے اس پچاس سال کے عمر کے نئے جو بات پائی طہارت سے بنائی ہے اور اپنی دل سے غم کی یہ ہے کہ اس عمر میں وہ خیلوں میں آیا یا نول میں پیدا ہو گیا اور غم کی یہ کہ وہ مکرر روز و رات اور تدریس و تفسیر میں مشغول رہا۔

مگر وہ تیس سال معروضہ پر یقین کرنے سے مانع ہی نہیں رہا۔ وہ شیخ نے ۷۰ سال کی عمر میں اپنی عمر کی خاکوں سے شاہ کی اور اس کے بعد چھ پیداکر لئے اور شاہ کی عمر کے کارنامہ روز و رات دیا۔

ذرا شیخ کی اولاد و ازواج کے گوشوارہ پرتشروال کر دیں۔
 کی اس بٹن کے ساتھ کسی آدمی کے قے یہ ممکن ہے کہ وہ جتنوں میں چاہوں میں
 پناہوں میں اور غارت میں بیٹھا رہا ہو۔

دوسری بات یہ ہے کہ شیخ احمد جو کہ کتاب ہے کہ اس کو چھپنے سے یہ خواہوں
 کا سبب شروع ہو گیا اور طواغیت پر آئمہ اہل بیت کے اس کو تسلیم دی اور پھر اس کو علم
 میں کان کر کے حکم دیا کہ تم باری تعالیٰ کو نام کرو اور لوگوں کو کفر کی سے نکالنے کے لئے
 بات نکلو شیخ احمد اصرار کی یہ بھی کتاب ہے کہ عاترت فلق کے بعد باب روایا بنو حنیفہ
 پس یہ سب خواب شادی سے پہلے پہلے تقریباً ۲۰ سال تک ختم ہو چکے تھے۔
 اور ۲۰ سال کی عمر میں اس کو تبلیغ دین کا حکم ہو چکا تھا۔ اس حکم کے بعد ۱۶۹۰
 سے ۱۷۰۰ تک تقریباً ۱۰ سال وہیں ملازم سعودیہ عرب میں گزارے۔
 اس ۱۰ سال کے عرصہ میں اس کو کوئی دینی خدمت سونپا نہ گئی تھی۔ وہاں
 تھا بعد ازاں اس علاقے میں محمد بن عبد الوہاب وراثت کی ترویج و تبلیغ میں مدد
 تھا انھانہ کم تقویٰ بہت کچھ تو شیخ احمد اصرار کو اس ۲۲ سال کے عرصہ میں
 یہ غلام کہنا چاہیے تھا۔ وہابی عقائد کی تردید کرتا خود محمد بن عبد الوہاب سے
 مافرو کر کے اپنی قابلیت کا ثبوت سواتا۔ کیونکہ شیخ احمد اصرار اور محمد بن
 عبد الوہاب دونوں کے مددوں ایک ہی ملک سعودیہ عرب کے رہنے والے تھے۔
 ایک علیہ میں پیدا ہوا۔ ایک مصر میں پیدا ہوا۔ دونوں کے دونوں ہم سفر تھے
 محمد بن عبد الوہاب کی تاریخ پیدائش المملکۃ العربیۃ السعودیۃ میں
 ضیاعا وھا مشرقا تالیف صلاح الدین المختار کے مشہور سفر نامہ پر مبنی
 ہے۔

لقد ولد الامام محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ فی

سنتہ ۱۱۱۵ ھجری فی بلدہ (العینہ) بنحو

یعنی محمد بن عبد الوہاب نجد کے شہر عینہ میں ۱۱۱۵ ھ میں پیدا ہوئے تھے۔

اور محمد بن عبد الوہاب کی تاریخ و ذات مذکورہ تالیف میں صفحہ ۱۴۰
 پر لکھا بھی ہے۔

لقد انیب النعم المجاہد العالم العالم المشیخ محمد بن عبد الوہاب

الشیخ محمد بن عبد الوہاب من ہذا السنۃ یمرق لم یسلط

طریقۃ فی یوم الدین من آخر ہذا الشہر "شوال سنۃ

۱۲۰۹ ھ انتقل الی رحمۃ ربہ تعالیٰ"

یعنی شیخ محمد بن عبد الوہاب اول ماہ شوال سنۃ ۱۲۰۹ ھ کو بیمار ہو گیا اور
 اسی مہینہ شوال کے آخر سنۃ ۱۲۰۹ ھ میں انتقال کر گیا۔

اور یہ کہ شیخ کی سوانح حیات میں بیان ہو چکا شیخ احمد اصرار ۱۱۶۲ ھ

تہا پیدائش میں ۱۱۶۲ ھ سے ۱۲۰۹ ھ تک یعنی پورے چالیس سال شیخ احمد

وہابی اور محمد بن عبد الوہاب ایک ہی علاقے میں موجود رہے۔ محمد بن عبد الوہاب

تو وہابی کی تبلیغ کرتا تھا لیکن شیخ احمد اصرار نے بقول خود ان کے آئمہ اہل

بیت و اجداد محمد بن عبد الوہاب کی رو سے نہ کوئی کتاب لکھی نہ ایک جملہ لکھا۔ نہ

ایک حرف لکھا۔ یہ ہم سالہ زندگی ایسی تھی جیسے کہ یا تو شیخ احمد اصرار وہابی

سینہ و نانی ہیں تھا یا خود محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ متفق تھے۔ اور اس کا مرث

تھا لیکن بعض حضرات کا کہنا بھی کہ وہابی باندی تھا قابل قبول نہیں ہے

maablib





شیخ احمد احسانی نے زیارت سے واپسی پر بصرہ میں قیام کیوں کیا؟

شیخ احمد کا وطن میسرت تھا۔ میسرت سے ہجرت کی تو بحرین میں قیام کیا۔ بحرین میں شیعوں کی اکثریت تھی۔ شیعہ ماحول تھا۔ بحرین میں چار سال رہے۔ پھر کچھ شیعہ علماء بحرین سے بھی واقفیت انس اور محبت ہو گئی۔ چار سال کے عرصہ میں شیعہ علماء کی معاشرت سے بھی کچھ نہ کچھ انس پیدا ہو گیا ہو گا۔ بحرین میں رہتے ہوئے کسی تکلیف کسی زحمت، کسی مصیبت کسی مخالفت کا بھی کہیں ذکر نہیں ملے گا وہاں سے دل اچھٹ گیا ہو۔ لہذا یہ صورت میں سن ۱۲۹۲ھ میں حبيب وہ زیارات کے لئے کمر ہلا گیا تو اسے واپسی پر بحرین میں لوٹنا چاہیئے تھا۔ لیکن وہ واپس بحرین آئے گا جسے بصرہ میں ہی مقیم پذیر ہو گیا۔ اور اپنے اہل و عیال کو بھی بحرین سے بصرہ میں ہی بلا لیا۔

بصرہ کو علمی اور ادبی اعتبار سے کوئی اہم مرکزی مقام دینی نہیں تھا۔

مولانا اس کے کہ بصرہ اس وقت بین الاقوامی سازشوں کا گڑھ اور جاسوسوں کا اڈا بنا ہوا تھا۔ اگر واقعاً شیخ شیعہ عالم تھا تو واپسی پر بصرہ قیام کرنے کے بجائے تو یہ اچھا تھا کہ وہیں کمر ہلا دینا۔ مگر اس کے قدموں میں ڈیرے ڈال دینا۔ لیکن نہیں ایسا نہیں کیا بلکہ فوراً واپس آیا اور رہائش گاہ میں بصرہ میں ہی سکونت اختیار کر لی اور بصرہ رہتے رہتے سن ۱۲۹۲ھ تک جب کہ وہ ایران گیا، درمیان میں کبھی کبھار نجف بھی گیا۔ سوق الشيوخ اور ساموہ تک گھومنے کا پتہ چلتا ہے مگر کمر ہلا جانے کا کبھی ذکر نہیں ہے۔ پس سن ۱۲۹۲ھ کا سفر زیارت صرف زیارت کے لئے نہیں تھا بلکہ یہ جید کو اہل بیت پر مبنی بیور تھا تھا۔

تاریخ سے کلام یہ بات بھی خاص طور پر قابل غور ہے کہ بصرہ میں شیخ احمد احسانی کی ذرا رہی ہوگی تھی نہ باپ تھا۔ نہ چچا تھا نہ تایا تھا۔ نہ خالو تھا نہ مامو تھا نہ قوم تھی نہ قبیلہ تھا۔ نہ کسی اور عیدم و عہدہ و رجم ساز کا پتہ چلتا ہے۔ پھر شیخ احمد احسانی بصرہ کیوں بھرا؟

تمام میسرت کے لوگوں نے تمام تاریخ نویسوں نے، تمام رسالے شیخ احمد نے اور خود فرزند شیخ عبداللہ نے بصرہ میں قیام کرنے کی گزشتہ وجہ تحریر نہیں کی ہے۔ پھر اگر بصرہ میں ہی پڑا رہتا تو بھی غنیمت تھا کہ بصرہ سے مختلف مقامات پر اس کا سفر اور بصرہ پر مقام سے بصرہ واپس اور بصرہ کے مقامات میں گھومتے پھرتے رہنا جو کہ شیخ احمد احسانی کے سفروں کے گوشوارہ پر نظر ڈالنے سے آپ کو معلوم ہو سکتا ہے۔ اور مشرق وسطیٰ کے نقشہ پر نظر ڈالنے سے شیخ کے سفروں کی عرض کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی حکام کے دروازوں پر تاقری اور ارباب حکومت کے ساتھ روابط یہ کسی پر اسرار جاسوس کا کردار تو ہو سکتا ہے کسی شیعہ عالم و فقیہ اور عقیدہ کار کو تو نہیں ہو سکتا۔

ہمارا فیصلہ

ہم اپنی یہ کتاب تمام مسلمانان پاکستان کی علالت میں پیش کر رہے ہیں۔ ہم نے اپنی اس کتاب میں عقائد سے بحث نہیں کی ہے جیسا کہ ہم نے اس کتاب کے آغاز میں عرض کر دیا تھا کہ ہم نے مسیحی حضرت جعفریہ اٹھ عشریہ اور شیخیوں کے عقائد کے فرق کے بیان کے لئے اپنی تین کتابوں

۱۔ الفرق بین الشیعۃ الحقہ والشیعۃ المذنبہ

۲۔ ایمۃ شیخیہ

۳۔ نذر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ اور نور علی ما دام

کو لغوی کر دیا ہے لہذا یہ کتاب عقائد کے اختلافات کو بیان کرنے والی کتاب نہیں ہے بلکہ اس کتاب میں صرف شیخیہ احمدیاتی کی ذات سے بحث کی گئی ہے۔ ہم نے اس کتاب میں رد سلسلے شیخیہ کے بیان کر دے اور اصول سیرت نگاری کو کافی ملحوظ نظر رکھا ہے۔ ہم نے اپنی اس کتاب کے آغاز میں شیخیہ احمدیاتی کا وہ رسالہ جو مولد شیخیہ نے اپنے قلم سے اپنے بیٹے کی فحاشی پر تصنیف کیا تھا مسلم کلام شائع کر دیا ہے۔ تاکہ یہ دیکھنے کی گنجائش نہ دے کہ شیخیہ کی کتابوں سے کتر بیروت کے لائبریری الصلوات کی طرح حوالہ دے دیا ہے اس کے ساتھ ہی شیخیہ احمدیاتی کے فرزندان شیخیہ عبداللہ سے جو اپنے خراب فہمی شیخیہ احمدیاتی

کی ہمارے حیات تقویت کی تھی وہ بھی مسلم کی مسلم اس کتاب میں شائع کر دی ہے۔ اور اس میں بھی کسی کو نیکی کی گنجائش نہیں ہے کہ لائبریری الصلوات کی طرح کتر بیروت کے حوالے دیے گئے ہیں۔ اور شیخیہ احمدیاتی اور شیخیہ عبداللہ کی تحریر کردہ سوانح حیات کی شیخیہ کے جانشینوں اور سید کاظم رشتی کی کتب و دلیل المتحرین سے اور شیخیوں کے دو ذیل فرقوں یعنی شیخیہ رکنیہ کریم خانیہ کرمان اور شیخیہ احمدیہ کویت کی کتابوں سے ملندہ ملندہ تائید پیش کی گئی ہے۔ اور شیخیہ احمدیاتی کے بارے میں دونوں فرقوں کی کتابوں سے ملندہ ملندہ ان کے اقوال پیش کر دیے ہیں۔

ہم نے شیخیہ کے بارے میں شیعیہ علما کے اعلام، البیہ بن فلام شیعہ مورخین اور شیعیہ سیرت نگاروں اور انسائیکلو پیڈیا کے جتنے بیانات پیش کئے ہیں وہ اصل سے نہیں ہیں کہ ہم نے ان کی بنیاد پر شیخیہ کی ذات کے لئے کوئی استدلال کیا ہے بلکہ بیانات صرف اس لئے پیش کئے گئے ہیں کہ وہ سائے شیخیہ اور پیران شیخیہ میں ملانے والے عقائد بنی مقام مورخین سیرت نگاروں اور انسائیکلو پیڈیا کے شیخیہ کی تفریق میں بیانات نکال نکال کر شیخیوں کو دکھا رہے ہیں کہ انہوں نے ان کے شیخیہ کو جو عالم تھے اور ماہر کامل دہرہ نکھا ہے۔ انہوں نے ہی اپنی انہیں کتبوں میں شیخیہ کے افکار و نظریات و عقائد کے بارے میں وہ بیانات لکھا ہے جو ہم نے پیش کر دیا ہے۔ اور کسی کے عالم فاضل جو سائے کا انکار اس بات کا کہ وہ نہیں ہے کہ وہ عالم فاضل تھی اور سائے عقیدہ بھی درست ہے یا یہ عرب کے فاضل مورخین ہیں کہ ان کا رد ہو سکتا ہے؟ وہ خود کو انتہائی فاضل و بیخ بتاتے تھے اور ہماری دنیا کو اپنے عقاید میں غم لینا گورنگا کہتے تھے لیکن یہ خبر اکرم علی اللہ علیہ وآلہ کے لئے لائے اللہ کے جواب میں یہ کہتے تھے اجلس الی اللہ واللہ! واحد! کہا اے اللہ کے بارے خداؤں کا انکار کر کے صرف ایک بخدا مبتدیا ہے۔ پس ان کی لغات و بلاغت کا اقرار اپنی جگہ ہے اور

ان کی گزری کا اطلاق اپنی جگہ جس طرح عربوں کی فصاحت و بلاغت میں
 بات کی دلیل نہیں ہے کہ وہ گمراہ نہیں تھے، اس طرح شیخ احمد صانی کا فلسفی
 یونان اور عام رفاصل، ماہر کامل یونان بھی اس بات کی دلیل نہیں بن سکتے کہ اس
 نے اپنے اس نفی و کمال کو گزری کی ترویج میں حیرت نہیں کیا تھا۔ چونکہ کلمات
 مانعہ شیخ نے ان علماء و مجتہدین و مورخین کے بیان سے صرف شیخ کا عالم
 و فاضل و ماہر کامل و فلسفی و غیرہ یونان کو اپنا کتا سب میں دکھایا تھا۔ لیکن انہوں
 نے انہیں علماء و مجتہدین و مورخین اور سیرت نگاروں کے ان بیانات پر
 یہ وہ حوالہ دیا تھا۔ اور ان کو بالکل چھپا دیا تھا جو اپنی علماء و مجتہدین و مورخین
 نے شیخ کے انکار و نظریات و عقائد کے بارے میں لکھے تھے لہذا ہم نے صرف
 انہیں علماء و مجتہدین و مورخین کے ان بیانات کو پیش کر دیا ہے۔ جو کلمات
 مانعہ شیخ نے چھپائے تھے ان بیانات سے مراد۔ تصدق شیخ کی ذات یہ راستہ ان
 کو براہِ گزری پر گز نہیں ہے ہم نے شیخ کے بارے میں جو کچھ فیصلہ کرتا ہے۔ وہ
 صرف علماء اس کے اپنے بیان پر کر رہے ہیں۔

ہم نے خود اپنی اس کتاب میں شیخ کے ۸۰ مہم عالم کا نام جو مانعہ شیخ کی
 تقریظوں کا بیان و وسائے شیخ کی کتابوں سے نقل کیا ہے۔ اب اگر کوئی اپنے
 زمانے میں یا ہر طرف نسبت دے کر یہ کہنے لگے کہ دیکھو! قیادہ اسلام آیت اللہ
 فی الانام، النعم العالی و الفاضل الکامل مولانا و مقتدا و سیدنا السید العابد
 السید محمد حسین برہمہ برہمہ ہمارے شیخ کی کتنی تقریبت تھی کہ جسے قوم میں
 کتنا بڑا گرامین تھے؟

تقریبت سے علم! من انہم کہ من دافہم۔ ہم نے اپنے نام کے ساتھ یہ اہم بیانیوں
 کی اس سیرت کو ملحوظ رکھتے ہوئے لگائے ہیں کہ جب وہ کسی کی کتاب سے
 شیخ کی تقریبت نکال کر پیش کرتے ہیں تو یہ جیسے کہتے ہیں کہ کوئی بھی اپنے اپنے
 القیادہ سے نوازتے ہیں کہ سید محمد عالم کو بردھو کا دے کیسے کر دیکھو کیسے

کیسے بزرگ علمائے شیخ کی کیسی کیسی تقریظیں لکھی ہیں۔ لیکن جب کوئی شیخ کا
 اصل حقیقت کا اظہار کر دیتا ہے تو پھر وہ خواہ کتنا ہی بڑا مجتہد کیوں نہ ہو اس
 کی ایسی مٹی پلید کرتے ہیں جیسے کہ وہ کچھ جانتا ہی نہیں اور اس کے ثبوت
 کے لئے مرزا غلام اسکوٹی الاعتقادی کے مقالہ الناصۃ الراجوہ اور سنی الانتقاد
 علی اعتراضات الاعلی کافی ہیں۔ جن میں دوسرے علماء شیخ کے علاوہ
 فاضل مدرسہ حسن الایمن العالی اور عبد السلام آیت اللہ فی الانام مرجع
 تقلید ریضان آقا کے آقا بزرگ طبرانی کا ایسی مٹی پلید کی ہے کہ سابق کی
 نام تقریظیں اس سے محو ہو گئی ہیں۔

پھر ہم نے اپنے نام کے ساتھ جو القاب لکھے ہیں وہ اس پیش گوئی
 کے مطابق لکھے ہیں کہ جب شیخ حضرت ہماری اس کتاب سے شیخ کی
 تقریظ میں ہماری طرف نسبت دے کر کوئی اتنا سس پیش کیا کہیں
 گئے تو یہ القاب لکھا کر دے۔ اور جب ان کو کوئی یہ بتلائے گا کہ سید
 محمد حسین دیکھو برہمہ نے تو ان تقریظوں کو ہماری ہی کتابوں سے نقل کیا
 ہے لیکن طہران کا اپنا فیصلہ یہ ہے تو پھر عنوان وہ ہو گا جو شیخ مولوی
 بہتت علی نے اپنے مکتوب میں لکھا ہے۔

الضال المقل المبرستی

علیہ ما علیہ

پھر حال شیخ حضرت سیدہ چل کر ہماری اس کتاب سے شیخ کی اتنا
 تقریظیں نکال کر دکھا کیسے کہ اتنی تقریظیں شاید آج تک کسی شیخ
 عالم یا مورتع نے اپنی کتاب میں ان کے شیخ کے بارے میں نہ لکھی ہوں گی
 مگر ہم نے یہ سب تقریظیں شیخوں کی کتابوں سے تمام استدلال میں نقل کی ہیں۔

لیکن ان سے جو بات ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں اور شیخ کے عقائد کے بارے میں ہم نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ بظاہر بات ہے یا اگر کوئی شخص شیخ کے بارے میں یا اس سے بیان کردہ حقیقت کو چھپائے اور ہم نے شیخ کے جن افکار و عقائد و نظریات کا بیان کیا ہے ان پر پردہ ڈال دے تو پھر شیخ کا تعریف میں جتنا مواد شیخوں کو بھاری اس کتاب سے مل سکتا ہے اتنا کسی اور کتاب سے نہیں مل سکتا۔

اور میں امید ہے کہ حنین سابقہ جیسا شیخ جیسے حنین علی محفوظ کے بقدر سے جو ان اعلیٰ شیخ کی خدمت کا ایک بحر مشق ہے غور و فکر کا ایک قزو شیخوں کو دھوکہ دینے کے لئے پیش کر سکتا ہے حالانکہ اس ایک فقرے میں بھی غلط دستہ طوائف و انفساء الاخرین چپکا ہوا ہے۔

تو بھری اس کتاب میں تو شیخوں کو شیخ کا تعریفوں کا ٹھکانا مارتا تو اس قدر مل سکتا ہے۔ لیکن تاریخی کلام حقیقت کر سکتے ہیں کہ فی الحقیقت ہم نے یہ کچھ بیان کیا ہے۔

بہر حال اہم اپنی یہ کتاب مسلمانان پاکستان کی علامتیں پیش کر رہے ہیں جس میں خود شیخ احمد احسانی شیخ کے فرزند شیخ عبداللہ اور بزرگ بولتے شیخ کے اہل بیانات پیش کر رہے ہیں لہذا ہر صاحب عقل و شعور مسلمان کو اس کتاب کو بلا بغیر غور و فکر مطالعہ کرنے کے بعد اپنا فیصلہ دینے کا اختیار ہے۔ اور چونکہ یہ حقیقت بھی یہ کہ مسلمانان پاکستان ہے۔ لہذا ہمیں بھی اپنا فیصلہ پیش کرنے کا حق حاصل ہے۔ پس ہم شیخ احمد احسانی، شیخ عبداللہ سید کاظم رشتی اور شیخوں کے دونوں فرقوں کے بزرگ و سائے شیخ کے بیانات کا رشتہ میں درج ذیل حصہ ملے دیتے ہیں۔

۱. شیخ احمد احسانی اپنے لئے ایک تمام مقدس اپنی کا مدعی تھا۔

۲. شیخ احمد احسانی بزرگ و بڑا عزا ہونے کا مدعی تھا۔

۳. شیخ احمد احسانی حجاز کو مامورین اللہ کہتا تھا۔ اور مامورین اللہ ہونے

کا مدعی تھا۔

۴. شیخ احمد احسانی اس بات کا مدعی تھا کہ اس کی سلام میں غلط یا غلطی کا امکان نہیں۔

۵. شیخ احمد احسانی اپنے اوپر وحی و الہام ہونے کا مدعی تھا۔

۶. شیخ احمد احسانی علم الغیب ہونے کا مدعی تھا۔

۷. شیخ احمد احسانی سرمد راجہ کا عالم ہونے کا مدعی تھا۔

۸. شیخ احمد احسانی تمام مخلوق سے افضل ہونے کا مدعی تھا۔

۹. شیخ احمد احسانی اپنا درجہ تمام مخلوق سے بلند اور اپنا رتبہ تمام انسانوں سے بالا قرار ہونے کا مدعی تھا۔

۱۰. شیخ احمد احسانی قرنی طاہرہ ہونے کا مدعی تھا۔

۱۱. شیخ احمد احسانی رسول ہونے کا مدعی تھا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ اور

آئمہ طاہرین کی طرف سے تمام شیعوں اور فقہائے شیعہ کی طرف سے بھی ہوتا

ایسا رسول تھا کہ ان کا کبھی کبھی ہوتے ہوئے حضرت علیؑ کے وصل تھے۔

۱۲. شیخ احمد احسانی اس بات کا مدعی تھا کہ وہ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا بلکہ

وہی کہتا ہے جس کی آواز کو وہی مولا کہتے۔ اور جس کا اس کو خدا کی

طرف سے اذن ہوتا ہے۔

۱۳. شیخ احمد احسانی جناب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرح آقا ہونے کا مدعی تھا

یعنی اس کے اس دنیا میں کسی استاد سے نہیں پڑھا۔

۱۴. شیخ احمد احسانی کا دعوئے ہے کہ اس کا علم علم لدنی ہے۔

۱۵. شیخ احمد احسانی کا دعوئے ہے کہ اس کے تمام علوم بذریعہ وحی و الہام

اس کو تعلیم دی گئی تھی۔

۱۶. شیخ احمد احسانی اس بات کا مدعی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کو جبرئیل

کے ذریعہ وحی ہوتی تھی اور شیخ، نبی اکرم اور آئمہ طاہرین کے ذریعہ

دی و ایمان بیوتا تھا۔

۱۸۔ شیخ احمد اصفہانی کا دعوئے ہے کہ جبر علی انداز راستہ محمدی میں سے ایک اندازہ اور محمد مصطفیٰ علیہ السلام کے آثار و آثار میں سے ایک حالت کا نام ہے۔ یعنی جبر علی کی مثال ایسی ہے جیسا کہ تیار سے دل میں کوئی بات پیدا ہو۔ مثلاً تم کوئی بات بھول جاؤ پھر جب تم سے وہ بات پوچھی جائے تو تم یہ کہو کہ مجھے معلوم نہیں ہے پھر تم اس بات کو یاد کرو۔ پس تم یہ کہو کہ ان مجھے اب یہ بات یاد آگئی اور یوں کہو کہ میرے دل میں یہ بات پیدا ہوئی۔ پس یہی خیال جو تیار سے دل میں آیا ہے جس نے تم کو وہ بھول کر بیٹا ہوا یاد دلا دی ہے یہ خیال کیا لے آیا ہے؟ جو تم بھول چکے تھے۔ لہذا یہ خیال تیار سے دل کی طرف سے آیا ہے جو تیار نے اپنا وجود سے اور وہ خود تیار کی اپنی حقیقت سے ہے۔ جس نے اس آئینے والے کو حاصل کیا اور وہ تیار کی عقل کی توجہ کا نام ہے۔ اس بات کی طرف جس کو تم نے بعد دیا تھا۔ اور یہ بات تیار سے خیال میں آئی۔ پس تم نے اس کا تصور کیا پس تم اس شخص سے جو تم سے اس سلسلہ کے جیسے میں سوال کرنا ہے۔ کہتے ہو کہ مجھے اب یہ خیال آیا۔ پس وہ آئینے والا خیال تیار کی عقل کی توجہ کا نام ہے جس نے تیار سے دل سے اس مسئلہ کو اخذ کیا ہے۔ پس وہ تیار کے خیال کی طرف آیا یعنی اس نے تجربی سے اخذ کیا ہے اور تیار کا طرف کیا ہے۔

پس یہ وار و سوسنے والا خیال ہی وہ حبیب و حبیب ہے جس نے حقیقت محمدیہ کی عقل سے اخذ کیا ہے۔ اور ان کے پاس خیال کی صورت میں آیا ہے۔ یعنی ان کی طرف وحی ہے۔

۱۹۔ شیخ احمد اصفہانی کا دعوئے ہے کہ وہ جب بھی چاہتا ہے آنکھیں بند کر دیتا ہے اور اس سے اندازہ و آثار میں سے ایک حالت کا نام ہے۔

دیکھنا چاہتا تھا دیکھتا تھا اور جو مسئلہ پوچھتا پوچھتا تھا پوچھتا تھا۔ یعنی جس طرح محمد مصطفیٰ علیہ السلام کو جبر علی کے ذریعہ وحی پہنچتی تھی اسی طرح شیخ کو محمد مصطفیٰ علیہ السلام کو جبر علی کے ذریعہ وحی پہنچتی تھی۔ یعنی جس طرح اس نے محمد مصطفیٰ علیہ السلام کو اپنے خیال اور تصور کو جبر علی کیا ہے اسی طرح اپنے تصور اور خیال کو اس نے جبر علی کیا ہے۔ اور آثار و آثار میں سے ایک حالت کا نام دیا ہے۔

۲۰۔ اگرچہ قرآن کریم یہ کہتا ہے کہ جبر علی بغیر حکم خدا کے نہیں آتا تھا اور جبر علی جبر علی کی عقل سے نہیں ہوتی تھی۔ مگر شیخ کا دعوئے یہ ہے کہ وہ محمد مصطفیٰ علیہ السلام کو جبر علی کے ذریعہ وحی پہنچتی تھی اور آثار و آثار میں سے ایک حالت کا نام دیا ہے۔ اس کا دل چاہا ہے دیکھنا کہ اس کا دعوئے کیا ہے اور جو مسئلہ پوچھتا پوچھتا تھا پوچھتا تھا۔ اور یہ معلوم کرنا چاہتا تھا۔

۲۱۔ شیخ احمد اصفہانی کا دعوئے یہ ہے کہ اس کو جو وحی پہنچتی تھی وہ خدا کی طرف سے پہنچتی تھی اور آثار و آثار میں سے ایک حالت کا نام دیا ہے۔ درمیان میں کوئی واسطہ تھے۔ اور جو کچھ خدا نے الیہ کے ذریعہ اس کو وحی کر دی تھی وہی اس کے پاس سے خدا کی حکیم سے اللہ علیہ السلام کو آتا تھا۔ اور جو کچھ اس نے خدا کو بتایا کرتے تھے۔ عاقل ہو شیخ کی حود و نشئت سوانح حیات جو اس کتاب کے ساتھ شامل ہیں۔

۲۲۔ شیخ احمد اصفہانی کا دعوئے ہے کہ وہ جو کچھ کہتا ہے خدا کے حکم سے کہتا ہے اور محمد آل محمد کا شان میں جو کچھ اس نے بیان کیا ہے وہ وہی ہے جو انہوں نے چاہا کہ میں بیان کروں۔

اور سابقہ متن میں غلط کریں

۲۳۔ شیخ احمد اصفہانی کا دعوئے ہے کہ میں کچھ بھی بیان نہیں کرتا۔ مگر وہ

محمد بنی کریم علیہ السلام اور آخر طائریں نے جیسے کیسے اور انہوں
نے خود بر نفس نفیس کو اپنے تمام اقوال کی مراد کی تسلیم دی ہے۔

احوال سابقہ صفحات میں ملاحظہ کریں

قاری محمد بنی کریم

شیخ احمد احسانی کے دعووں کا شمار مشکل ہے اور کتنے دعوے
ہیں ایسے جو خود اس نے بیان نہیں کئے کیونکہ جاہلوں میں ان کے سمجھنے اور
برداشت کرنے کی طاقت نہیں ہے۔

پس سے شیخ احمد احسانی اپنے دعووں کی راستی میں صاف طور پر ایک
مستقل مذہب کا پیشوا اور بان مومنوں کا مدعی نظر آ رہا ہے۔ آپ اس مذہب
کا جو چاہیں نام رکھیں لیکن شیخان حق جعفریہ اثنا عشریہ کے تمام علماء و فقہین
و عوام نے جو شیخ کے ملنے میں تھے ان کا نام مذہب شیخ رکھا ہے جس
طرح ہندوستان کے مسود من اللہ مومنوں کے مدعی مرزا غلام احمد کے مذہب
کا نام مسلمانان پاکستان نے مرزا کی رکھا ہے لیکن ان دونوں میں ٹھوڑا سا
فرق بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کا دعوہ بھی یہی ہے کہ اس کو
وحی ہوئی ہے مگر اس کا دعوہ یہ ہے کہ میر گزہ نہیں ہے کہ اس نے جو کچھ بیان کیا
یہ وہ سب کا سب وحی ہے اور جو کچھ اس نے کہا ہے وہ اذن خدا ہے
کیا ہے اور اس نے جتنے افکار و نظریات و عقائد پیش کئے ہیں

وہ اس دعوہ کے ساتھ پیش نہیں کئے ہیں کہ اس کے کلام میں کسی خطا یا غلطی کا
امکان نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پیر و ان شیخ اس کی کسی بھی بات کو غلط مانتے
کے لئے تیار نہیں ہیں۔ وہ بات خواہ کتنی بھی غلط اور کتنی ہی فحش کیوں نہ ہو
اس کی وہ یا تو اپنی طرف سے ایسی تادیل و توبیہ کریں گے جس کا شیخ کے کلام
کے ساتھ کوئی تعلق نہ ہو گا۔ یا پھر یہ گتے ہوئے کہ سب نے شیخ کی کتابیں
دیکھی ہیں نہیں ہیں۔ لہذا اس بات کا صریحاً انکار کر دیتے ہیں حالانکہ وہ بات

شیخ کے یہاں واضح طور پر موجود ہوتی رہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح غلام احمد
اور اس کے اعلیٰ اور انکار کا مانتے والا ایک گروہ عوامی وجود میں آیا ہے۔ اس سے
بہت پہلے شیخ احمد احسانی کے دعویٰ اور انکار کا مانتے والا ایک گروہ عوامی
وجود میں آ چکا تھا۔

پس جس ما خیار ہے گا کہ اگر مرزائیت کوئی عقیدہ اور عقیدہ مستقل مذہب
ہے تو شیخیت بھی یقیناً ایک مستقل عقیدہ اور عقیدہ مذہب ہے اور اگر شیخیت
کوئی عقیدہ مستقل مذہب نہیں ہے تو پھر مرزائیت کو بھی کسی طرح عقیدہ اور
عقیدہ مذہب نہیں کیا جاسکتا۔

قاری محمد بنی کریم: جاریہ کتاب چونکہ صرف شیخ کی ذات سے متعلق
ہے۔ لہذا ہم نے اپنی اس کتاب میں صرف اس کی ذات سے ہی بحث کی ہے
جنان کہ مستند و دانشورانہ نظریات کا تعلق ہے اس کے متکرم سے عقیدہ
مستقل کتابیں تالیف و تصنیف کی ہیں۔ جن میں سے پہلی کتاب الفکر فی الشیخۃ
الحقہ و الشیخۃ العظمیٰ ہے۔ جس میں صرف ذات احمد اسلام یعنی رسول دین
محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ ثابت کیا ہے کہ شیخ احمد احسانی نے کس طرح عقائد
اسلام سے انحراف کیا ہے۔ اور کسی کسی پر ابھری ہے ساتھ توحید و عدل و
نبوت و امامت و معاہدہ کے نظریہ کو پلٹ کر رکھ دیا ہے۔

دوسری کتاب آئینہ شیخیت ہے۔ جس میں شیخ کی اکثر قرانات اور
دین و مروتیات دین میں مبتدی کا بیان کیا گیا ہے۔

تیسری کتاب موزعہ علیہ السلام اور نورانی و امام ہے جس میں
نور کے چار فقرہ جو شیخ حق جعفریہ کی کتابوں میں اور شیخینہ کی کتابوں میں
بیان کئے گئے ہیں۔ عقیدہ عقیدہ پیش کر دیئے گئے ہیں۔ نور کے دو فقرہ
جو شیخ حق جعفریہ اثنا عشریہ کی کتابوں میں ہیں۔ وہ بھی وضاحت سے
پیش کر دیئے ہیں۔ اور نور کے وہ دو فقرہ جو شیخینہ کی کتابوں میں ہیں

وہ بھی تفصیل سے بیان کر دیتے ہیں۔ اور پھر انبیاء عظیم السلام اور
آئمہ اطہار علیہم السلام کی توسع کے بارے میں جو اسی بحث سے اس کی
وضاحت کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔

لیکن اس مقام پر عقائد کے بارے میں ایک بات کی طرف اشارہ کرنا
مزدی سمجھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ ایک عام آدمی جب کسی نکتہ نظر کا اظہار
کرتا ہے تو وہ عورت اس کا ذاتی نکتہ نظر جوتا ہے۔ اور وہ عورت علمی نکتہ نظر
سے اپنی پہنچ کی حد تک اپنے نکتہ نظر کو بیان کرتا ہے۔ اس کو یہ دعویٰ
ہیں ہوتا کہ اس سے جو کچھ بیان کیا ہے وہی ہے۔ اس کا یہ بھی دعویٰ
ہیں ہوتا کہ اس میں کسی قسم کی غلطی یا خطا کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اس میں
مزدی اس کی کوئی ذاتی عرض بھی پوشیدہ نہیں ہوتی۔ اس نے اپنی فکر کی مد
تک اپنا نکتہ نظر پیش کیا ہوتا ہے۔ اور اس کی ہر شخص تردد کر سکتا ہے اور
اس کو ہر شخص شبہا سکتا ہے۔

یہ وہ شخص ہوتا ہے کہ وہ شخص جو ماور من اللہ ہونے کا مدعی
ہو۔ اور وہ شخص جو اپنے اقوال میں کسی غلطی یا فتنے کا راہ پانا ناممکن کہتا ہو
اور اس کے انکار و نفی بات و عقائد میں اس کے دعوے کے ثبوت کی
اعراض بھی پوشیدہ ہوتی ہیں۔ اور اس کے فتنے دعوے اعتماد و تصدیق کرنے
کے سوا اس کی کسی غلطی کو تسلیم نہیں کر سکتے۔

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کی احادیث کے
مطابق تمام مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ حضرت آخر الزمان امام مہدی
علیہ السلام آخر زمان سے میں ظہور فرمائیں گے۔

تمام مسلمانوں کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ حضرت علیہ زہرہ ہیں اور وہ بھی
امام مہدی علیہ السلام کے زمانے میں نزول فرمائیں گے۔

اب یہ تین نظریے جو ہیں۔ امام مہدی علیہم السلام کا ظہور۔

حضرت علیہ السلام کا نزول۔ حضرت علیہ السلام کا زمانہ۔
اب چونکہ مرزا غلام احمد دہلوی خود میری مود اور شیخ احمد علیہ السلام
یہ لفظ وہ بھی ان احادیث کو پیش کرتا ہے جن میں حضور زہرا علیہم السلام
اسلام کے آنے کا بشارت دی ہے اور ان احادیث کو بھی پیش کرتا ہے
میں میں حضور نے حضرت علیہ کے آنے کی بشارت دی ہے مگر سب مسلمان
جانتے ہیں کہ حضرت امام مہدی علیہ السلام اولاد و خاندان سے ہوں گے اور حضرت
علیہ السلام حضرت مرزا علیہ السلام ہیں اور میری اور علیہ السلام کے دوستوں کے
نام ہیں۔ اب یہ مرزا غلام احمد کی غفلت ہے کہ اس نے ایسی روایات بھی تلاش
کر لیں جو اس کے دعویٰ کو ثابت کرنے میں مدد مل سکے۔ اور اسی غفلت کا
داد شیخ احمد صاحب کو بھی دی جا سکتی ہے کہ اس نے بھی ایسی روایات کے
تلاش کرنے میں غلطی کی۔ یہ حال مرزا غلام احمد دہلوی جن روایات کو
بڑے زور شور سے ساتھ پیش کرتا ہے وہ یہ ہیں۔

اول لا مہدی الا علی۔ یعنی کوئی مہدی نہیں ہے سوائے علیہ
کے یعنی حضرت علیہ مسیح ہیں انے آنا ہے اور آپس کو مہدی کہا گیا ہے۔

دوسرے قرآن کتابیہ آیت موفی کت میں وفات کا معنی مسلمان خزانہ
کے کرنے ہیں وہ بعض ان دعویٰ کے اقوال نقل کر کے کہتا ہے کہ علیہ
مسمیٰ۔ اور جب علیہ مسمیٰ تو علیہ علیہ السلام کے آنے کی پیش گوئی
نہیں اس صورت میں پوری ہو سکتی ہے کہ وہ غلطی یا برداری شکل میں آئے گا
اور وہ اٹلی نہیں ہوگا۔

ایب لا مہدی الا علی علیہ جس نے بھی کیا اس کے کہنے میں اور اس
شخص کے کہنے میں جو خود میری دیکھنے بننے کا دعویٰ کرتا ہو فرق ہے۔
اسی طرح علیہ کے مرنے کے بارے میں جس نے بھی کیا اس کے کہنے میں
اور اس شخص کے کہنے میں جو مسیح ظہور ہونے کا مدعی ہے فرق ہے۔

اب یہ تین نظریے جو ہیں امام مہدی علیہم السلام کا ظہور۔

اور وہ فرق یہ ہے کہ پہلے جتنے بھی کیا اس کے بارے میں عورت یہ
کہا جاسکتا ہے کہ اس کی اپرٹھج نکلا ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد دہلوی کے
بلاوجڑھ کر کہنے میں اور اس نظر یہ پھاسرار کرنے میں اپنے دعوے کو
ثابت کرنے کی عرصہ بھی پوشیدہ ہے۔

اسی طرح شیخ احمد احسانی کے افکار و نظریات و عقائد کو جانچنے
کے لئے آپ کو اس کے مذکورہ دعویٰ کو مد نظر رکھنا ہوگا۔

خلاصہ کلام :

چونکہ شیخ احمد احسانی مامورین اللہ ہونے کا دعویٰ ہے اور اس نے
جتنے بھی افکار و نظریات و عقائد پیش کئے ہیں وہ اس کی ذہنی و ایمان
کی بنیاد پر تمام اسلامی عقائد کی تبدیل شدہ شکل ہے اور لوگوں کی
ایک اچھی خاصی تعداد اس کو اس کے دعوے کے مطابق مامورین اللہ
سمجھتے ہیں اور اس کو اپنا پیشوا مانتے جوتے۔ ایسا پیشوا جس کے
ساتھ قیامت کے دن وہ اٹھائے جانے کے خواہش مند ہیں۔ علامہ مودودی
علیٰ اور مجدد اصول دین، اس کے افکار و نظریات و عقائد
کے پیرو ہیں لہذا شیخ احمد احسانی کے نام کی نسبت سے مذہب شیخیہ
ایک جدید بالکل عبیدہ اور نیا مذہب ہے۔ اور شیخ احمد احسانی اس نئے
مذہب کا بانی ہے۔

جہاں تک شیخ احمد احسانی کی سرگرمیوں کا تعلق ہے جس کو شیخ کے نزدیک
شیخ عبد اللہ نے اپنی کتاب شریعہ احوال شیخ احمد احسانی میں تفصیل کے ساتھ بیان
کیا ہے جس کو دیکھتے ہوئے شیخ احمد احسانی کا کردار ایک شیعہ عالم کی نسبت لائق
انتہائی تریب کی طرح ایک جاسوس کے کردار سے زیادہ مشابہ ہے۔

عکس مکتوب رشید حسن علی صاحب علی پوری

۱

بسم الله الرحمن الرحيم

خداوند مصلحتوں آری صاحب قہد، ہم غلام و معتمد اللہ

سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اللہ تعالیٰ ایک اجر جزا عطا فرمائے کہ آپ نے پاکستان میں

تشیعیت کا احتساب کیا اور اس طرح بہت سے چہرے

بہ نقاب پوش ہو گئے۔ وہ اس سے بڑھ کر بہت سے سادہ لوح عوام

اس فرقہ خوار و مضل کے دام ترور میں گرفتار ہو کر

شہید ہوئے ہیں کہ شہیدیت سمجھنے کے لئے۔ تب نہ ملت جنوں

کو حقائق سے روئے شناس کر کے قوم پر احسان عظیم کیا ہے۔

اس قسم کی سرکوبی آپ کا جہاد ہے جس پر آپ مبارکباد

کے مستحق ہیں۔

میں میں نعل خلاصہ مرزا احمد علی رحمہ اللہ کا ترجمہ تجلیات باب دوم

بڑھاتا اور اپنی دلوں سے میں اس مسئلہ کے یہ تحقیق کر رہا ہوں

جسٹیس میں تھا مگر کہیں سے دست بردار ہونا تھا۔ سب سے

جسٹیس نے دعا دعا میں یہاں مضمون لکھا تو میری امید ہوئی

دعا کا میں نتائج شدہ آجکی تصویر دیا کا ایک ایک طرف میں بڑھا

دیا اور اس طرح میری معلومات میں اضافہ ہوتا رہا۔ سب سے

آج آپ میرے عہد کے کف ہرگز اخلاص میں ہیں جن سے

شہر علمی اور فکری صلاحیتوں سے میں متاثر ہوں نہیں بلکہ
مرشد ہوں۔

مگر کال کر۔۔۔ آپ خاموش ہیں آپ کو کوئی
تذکرہ کس اعتبار میں نظر نہیں آتا اسے سکوت کا سبب کیا ہے ؟
کیا اس موضوع پر مخطبات کے علاوہ آپ نے کوئی کتاب بھی
تذکرہ نگاروں کے لئے ؟

آج جبکہ عالم اسلام کے سر پر اشتراکیت اور لادینیت کے
منہوس سائل مثلاً: بچے ہیں، عورتیں ہیں، بزرگ ہیں، غرض
مصر میں ایسا ہی ہے کہ تعلیمات سے وہ شناس کر رہے ہیں۔
آپ جانتے ہیں مقدس فریضہ سرانجام دے رہے ہیں
اس لئے مجھے آپ کی لگاؤات سے دلی شہادتیں ملتی
اور میں آپ کا دبیر ہوں۔ عقیدت مند اور جلتہ بگوش ہوں۔
میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کا سایہ مصلحت کے سروں
پر قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بخیر و عافیت علیہم السلام

والشَّام

سید علی زیدی قاتح واسطی
ملی پور ضلع مظفر گڑھ



در استیلا و استیلا
(در استیلا و استیلا)

5723 R.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]
$$\phi^{\dagger} \phi = 1 \quad \text{supp} \, \phi \subset I_{\text{supp} \, f}$$

خارج

تجزیه

حضرت مولانا صاحب آقا سید محمد حسین زیدی دامت برکاتہم
السلام سنہ ۱۲۸۵ ہجری قمریہ کا فخر مجتہد اعظم تھے انھوں نے
امامیہ تفسیر کا نظم فرمایا اور انھوں نے امامیہ تفسیر پر کلام کیا
انھوں نے تصانیف کا نام بھی ہے کہ مولانا صاحب علی حضرت مولانا
سید محمد حسین زیدی دامت برکاتہم کے تفسیرات کے خواص تھے
انھوں نے تصانیف کا نام بھی ہے کہ مولانا صاحب علی حضرت مولانا
سید محمد حسین زیدی دامت برکاتہم کے تفسیرات کے خواص تھے
انھوں نے تصانیف کا نام بھی ہے کہ مولانا صاحب علی حضرت مولانا
سید محمد حسین زیدی دامت برکاتہم کے تفسیرات کے خواص تھے

مؤلف کی تالیفات ایک نظر میں

- | | | | | |
|----|--|---------|--------|----------|
| 1 | شیخ احمد احسائی مسلمانان پاکستان کی عدالت میں | طبع دوم | مطبوعہ | موجود ہے |
| 2 | شیعہ جنت میں جائیں گے مگر کون سے شیعہ | طبع دوم | مطبوعہ | موجود ہے |
| 3 | تبصرة المھوم علی اصلاح الرسوم والیضاح المھوم | طبع دوم | مطبوعہ | موجود ہے |
| 4 | شیعہ علماء سے چند سوال | طبع دوم | مطبوعہ | موجود ہے |
| 5 | نور محمد ﷺ اور نوح نبی و امام | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 6 | شیخیت کیا ہے اور شیخی کون | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 7 | العقائد الحقیہ والفرق بین الشیعہ والشیخیہ | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 8 | خلافت قرآن کی نظر میں | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 9 | امامت قرآن کی نظر میں | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 10 | ولایت قرآن کی نظر میں | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 11 | حکومت الیہ اور دنیاوی حکومتیں | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 12 | فلسفہ تخلیق کائنات در نظر قرآن | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 13 | شیعہ اور دوسرے اسلامی فرقے | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 14 | شعار شیعہ اور رمز تشیع کیا ہے اور کیا نہیں ہے | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 15 | بشریت انبیاء و رسل کی بحث | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 16 | تحفہ اشرفیہ بجواب تحفہ حسینہ | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 17 | آیت تحرہ قرآن کا درس توحید | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 18 | معجزہ اور ولایت تکوینی کی بحث | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 19 | شریعت کے مطابق تشہد کیسے پڑھنا چاہیے | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 20 | سوچے کل کے لیے کیا بھیجا ہے | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 21 | سراب آزادی یا غلامی کی پر فریب زنجیریں | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 22 | پاکستان میں ملت جعفریہ کا سیاسی کردار | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 23 | شیخیت کا شیعیت اور شیعہ علماء سے ٹکراؤ | طبع اول | مطبوعہ | موجود ہے |
| 24 | شیعہ عقائد کا خلاصہ | کمپوز | ہو گئی | ہے |
| 25 | حضرت آدم علیہ السلام آئینہ سیرت و کردار انبیاء | کمپوز | ہو گئی | ہے |